

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
ÎNCHEIERE

ȘEDIINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DE LA 14.01.2013

Tribunalul compus din:

PREȘEDINTE - LAURA ANDREI
GREFIER - MIHAELA NICULAE

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Gheorghe Popovici din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție.

Pe rol fiind soluționarea cererii de prelungire și de emitere autorizații de interceptare, localizare și înregistrare convorbiri telefonice și imagini ambientale, cerere formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție cu nr.397/P/2012 în data de 12.01.2013 și examinată, în condițiile art.91¹ alin.1 Cod procedură penală în Camera de Consiliu.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, menționându-se că la dosar Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție a depus un exemplar al referatului nr.397/P/2012 prin care solicită pentru o perioadă de 30 zile, începând cu 15.01.2012 prelungirea autorizării pentru: interceptarea și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor telefonice purtate de MĂNUCEANU PAULA de la postul telefonic cu nr. [redacted], CORUȚ IULIANA de la posturile telefonice cu nr. [redacted], [redacted], DUMITRIU SIMONA de la postul telefonic cu nr. [redacted], BIGAN CRISTIANA de la posturile telefonice cu nr. [redacted] și [redacted]; FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN de la postul telefonic cu nr. [redacted]; luarea de imagini și sunet privind întâlnirile ce vor avea loc între făptuitorii MĂNUCEANU PAULA, CORUȚ IULIANA, DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA între ei sau cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a numiților MĂNUCEANU PAULA, CORUȚ IULIANA, DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA, utilizatori ai posturilor/terminalelor telefonice interceptate, precum și localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor/terminalelor telefonice utilizate de către toate persoanele anterior menționate și a autovehiculelor folosite la săvârșirea faptelor; autorizarea interceptării și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor telefonice purtate de BIGAN CRISTIANA de la postul telefonic cu nr. [redacted]; RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN de la posturile telefonice cu nr. [redacted] și [redacted]; autorizarea interceptării și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor purtate în mediul ambiental de numitul RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; luarea de imagini privind întâlnirile ce vor fi avute de numitul RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul

prezentei cauze; localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a numitului RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN utilizator al posturilor telefonice interceptate, precum și localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor telefonice utilizate de către persoana anterior menționată și a autovehiculelor folosite la săvârșirea faptelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cererii formulate, constată că:

Prin cererea nr. 397/P/2012 din 12.01.2013, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție a solicitat pentru o perioadă de 30 zile, începând cu 15.01.2012: prelungirea autorizării pentru: interceptarea și înregistrarea audio și video, a convorbirilor/comunicărilor telefonice purtate de MĂNUCEANU PAULA de la postul telefonic cu nr. [redacted], CORUȚ IULIANA de la posturile telefonice cu nr. [redacted], DUMITRIU SIMONA de la postul telefonic cu nr. [redacted], BIGAN CRISTIANA de la posturile telefonice cu nr. [redacted] și [redacted], FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN de la postul telefonic cu nr. [redacted]; luarea de imagini și sunet privind întâlnirile ce vor avea loc între făptuitorii MĂNUCEANU PAULA, CORUȚ IULIANA, DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA între ei sau cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a numiților MĂNUCEANU PAULA, CORUȚ IULIANA, DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA, utilizatori ai posturilor/terminalelor telefonice interceptate, precum și localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor/terminalelor telefonice utilizate de către toate persoanele anterior menționate și a autovehiculelor folosite la săvârșirea faptelor; autorizarea interceptării și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor telefonice purtate de BIGAN CRISTIANA de la postul telefonic cu nr. [redacted]; RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN de la posturile telefonice cu nr. [redacted] și [redacted]; autorizarea interceptării și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor purtate în mediul ambiant de numitul RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; luarea de imagini privind întâlnirile ce vor fi avute de numitul RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a numitului RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN utilizator al posturilor telefonice interceptate, precum și localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor telefonice utilizate de către persoana anterior menționată și a autovehiculelor folosite la săvârșirea faptelor.

La dosarul instanței a fost atașat dosarul nr.397/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție.

În motivarea cererii s-a arătat că din datele și informațiile existente la nivelul Direcției Naționale Anticorupție, a rezultat că la data de 24.10.2012, MMFPS a publicat pe site-ul propriu anunțul nr.172960 pentru organizarea concursului de

ocupare a funcției de consilier pentru afaceri europene în cadrul Direcției Generale Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (DG AM POSDRU) – Serviciul Evaluare Program. Concursul urma să se deruleze în două etape (probă scrisă și interviu), după cum urmează: proba scrisă la data de 06.12.2012, orele 10,00, și interviul în 11.12.2012, orele 12,00.

Pentru participarea la acest examen s-au înscris numiții: Popescu Alina-Mihaela, Ștefan Carmen-Elena și Ferchedău-Paul Cristian.

Subiectele de examen au fost întocmite de numita Paula Mănuceanu, consilier personal pe probleme de resurse umane al ministrului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Prin intervenția numitei Coruț Iuliana, director de cabinet al ministrului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Paula Mănuceanu i-a procurat subiectele de examen candidatului Ferchedău-Paul Cristian, urmând să primească anumite foloase necuvenite.

Foloasele urmează să fie primite de numita Coruț Iuliana de la numita Bigan Cristiana, mama candidatului Ferchedău-Paul Cristian, colegă de serviciu cu sora lui Coruț Iuliana, numita Dumitriu Simona, iar după ce Coruț Iuliana primește aceste foloase parte din ele i le va remite numitei Paula Mănuceanu.

Tribunalul București a emis în cauză autorizații de interceptare și înregistrare comunicări telefonice și ambientale.

În urma punerii în aplicare a acestor autorizații au fost efectuate înregistrări utile soluționării cauzei penale, prin care se confirmă aspectele sesizate. De asemenea, au fost identificate și alte posturi telefonice utilizate de persoane implicate în activitatea infracțională cercetată.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține că subzistă temeiurile de fapt și de drept care au fost avute în vedere la emiterea autorizației de interceptare, localizare și înregistrare comunicări telefonice și ambientale.

Instanța apreciază că, întrucât în cauză, deși s-a dovedit eficiența activității de interceptare, nu au putut fi obținute suficiente date de interes operativ, se impune prelungirea autorizării interceptării și înregistrarea comunicărilor telefonice și ambientale, sens în care, în temeiul dispozițiilor art.91¹ alin.1 – 4 Cod procedură penală, urmează ca Tribunalul să admită cererea formulată de Direcția națională Anticorupție și să prelungească pe o durată de 30 de zile – de la **15.01.2013** la **13.02.2013** autorizația cu nr.1372/AI/2012, însă numai pentru comunicările telefonice și ambientale purtate de DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA.

De asemenea, Tribunalul apreciază ca justificată și solicitarea formulată cu privire la autorizarea interceptării, localizarea și înregistrarea comunicărilor ambientale și telefonice purtate de la posturile nou identificate ca fiind utilizate de persoane implicate în activitatea infracțională cercetată pentru o perioadă de 30 de zile.

Având în vedere că în cauză se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de săvârșirii infracțiunilor luare de mită, prev. de art. 254 Cod penal, rap. la art. 6 din Legea 78/2000, permiterea accesului unei persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității, faptă prev. și ped. de art. 12 al. 1, lit. B, Legea a II-a din Legea 78/2000, dare de mită, prev. de art. 255 Cod penal, rap. la art. 6 din Legea 78/2000, complicitate la luare de mită prev. de art. 26 Cod penal rap. la art.

254 Cod penal, rap. la art. 6 din Legea 78/2000, în vederea stabilirii cu exactitate a situației de fapt, urmează ca Tribunalul, în baza art.91¹ alin 1 și 2, art.91⁴ și art.91⁵ Cod procedură penală, să admită cererea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție la 12.01.2013 și să emită pentru o perioadă de 30 de zile - de la 15.01.2013 la 13.02.2013 autorizația cu nr.17/AI/2012.

Tribunalul are în vedere față de specificul infracțiunii cercetate și văzând modalitatea concretă de acțiune, că pentru justa argumentare a probatoriului în scopul primordial al aflării adevărului, se impune obținerea de mijloace probatorii în această modalitate. De asemenea, Tribunalul apreciază că urmare a activității de interceptare/înregistrare, organele de cercetare penală au posibilitatea de a stabili cu exactitate modalitatea de derulare a infracțiunilor cercetate, descoperirea altor fapte de natură penale, sau a altor persoane implicate.

În ceea ce privește solicitarea de prelungire a autorizării interceptării și înregistrarea convorbirilor telefonice și ambientale purtate de numitele Paula Mănuceanu și Coruț Iuliana, Tribunalul o consideră neîntemeiată și o va respinge.

Din cuprinsul referatului întocmit de procuror, precum și din studiul actelor dosarului de urmărire penală efectuate până în prezent și al notelor de redare, nu au putut fi identificate elemente din care să rezulte implicarea sus numitelor la participarea acțiunilor infracționale. Nu se stabilește în niciun fel o contribuție a numitelor Paula Mănuceanu și Coruț Iuliana la derularea activităților infracționale, așa cum se susține de către organele de anchetă. Simplele afirmații ale organelor de cercetare penală nu sunt suficiente pentru a justifica o proporționalitate a măsurilor intruzive solicitate, în raport de scopul social urmărit.

Pentru considerentele arătate mai sus și văzând că în urma punerii în aplicare a măsurilor autorizate anterior nu au fost efectuate înregistrări relevante pentru lămurirea cauzei purtate de numitele Paula Mănuceanu și Coruț Iuliana, instanța apreciază că nu se justifică continuarea măsurilor intruzive de investigație pentru aceste persoane, nefiind posibilă astfel obținerea de date suplimentare în completarea probatoriului, iar Tribunalul urmează ca în temeiul dispozițiilor art.91¹ și urm. Cod procedură penală să respingă cererea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția națională Anticorupție cu nr.397/P/2012 din 12.01.2013 cu privire la prelungirea la autorizarea interceptării, localizarea și înregistrarea comunicărilor telefonice și ambientale purtate de numitele Mănuceanu Paula și Coruț Iuliana.

Tribunalul are în vedere și că activitatea de interceptare/înregistrare a convorbirilor telefonice purtate de numiții DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA este suficientă pentru a oferi anchetatorilor detalii suplimentare în completarea probatoriului.

Referitor la solicitarea de prelungire a autorizației de localizare sau urmărire prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere autovehiculelor folosite la săvârșirea faptelor, Tribunalul o consideră, de asemenea, neîntemeiată și o va respinge.

Astfel din verificările efectuate în registrul de evidență a autorizațiilor de interceptare se constată că prin încheierea de ședință din 18.12.2012 s-a emis autorizația cu nr.1372/AI/2012 pentru interceptarea și înregistrarea audio și video, a comunicărilor telefonice purtate de: MĂNUCEANU PAULA de la postul telefonic cu nr. _____ și _____ și _____ CORUȚ IULIANA de la posturile telefonice

300
cu nr. _____ și _____ și _____, DUMITRIU
SIMONA de la postul telefonic cu nr. _____), BIGAN CRISTIANA de la
posturile telefonice cu nr. _____ și _____, FERCHEDĂU PAUL
CRISTIAN de la postul telefonic cu nr. _____, precum și localizarea sau
urmărirea GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor
telefonice cu nr. _____, _____, _____,

_____ și _____ 7; pentru luarea de imagini și sunet privind
întâlnirile ce vor avea loc între făptuitorii PAULA MĂNUCEANU, CORUȚ
IULIANA, DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN
CRISTIANA între ei sau cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul
prezentei cauze, iar pentru supravegherea autovehiculelor nu a fost emisă *in terminis*
vreo autorizație de interceptare. În această situație, Parchetul de pe lângă Înalta Curte
de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție avea posibilitatea să solicite
autorizarea localizării/urmăririi, pentru ca magistratul investit cu soluționarea cererii să
aprecieze asupra utilității dispunerii măsurii.

Față de cele expuse mai sus, Tribunalul constatând că a fost în mod netemeinic
sesizat să prelungească o măsură ce nu a fost vreodată dispusă de instanță, urmează ca
în temeiul dispozițiilor art.91¹ și urm. Cod procedură penală să respingă solicitarea
formulată în acest sens de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție -
Direcția Națională Anticorupție la 12.01.2013

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE :**

Admite în parte cererea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de
Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție cu nr.397/P/2012 din 12.01.2013.

Prelungește pentru o perioadă de 30 zile - de la 15.01.2013 la 13.02.2013 -
autorizația nr.1372/AI/2012 emisă de Tribunalul București la 18.12.2012 pentru:
interceptarea și înregistrarea audio și video, a comunicațiilor telefonice purtate de:
DUMITRIU SIMONA de la postul telefonic cu nr. _____ BIGAN
CRISTIANA de la posturile telefonice cu nr. _____ și _____,
FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN de la postul telefonic cu nr. _____, precum
și localizarea sau urmărirea GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a
posturilor telefonice cu nr. _____ și _____ 2;

pentru luarea de imagini și sunet privind întâlnirile ce vor avea loc între făptuitorii
DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA
între ei sau cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

Respinge solicitarea de prelungire pentru o perioadă de 30 zile a autorizației
pentru: interceptarea și înregistrarea audio și video, a comunicațiilor telefonice
purtate de: MĂNUCEANU PAULA de la postul telefonic cu nr. _____ și
_____ , CORUȚ IULIANA de la posturile telefonice cu nr. _____ și _____

precum și pentru luarea de imagini și sunet privind întâlnirile ce vor avea
loc între făptuitorii PAULA MĂNUCEANU și CORUȚ IULIANA cu alte persoane în
legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

50

Respinge solicitarea de prelungire pentru o perioadă de 30 zile a autorizației pentru localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere autovehiculelor folosite de numiții MĂNUCEANU PAULA, CORUȚ IULIANA, DUMITRIU SIMONA, FERCHEDĂU PAUL CRISTIAN și BIGAN CRISTIANA la săvârșirea faptelor.

Emite pentru o perioadă de 30 de zile - de la 15.01.2013 la 13.02.2013 - autorizația nr.17/AI/2012 pentru interceptarea și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor telefonice purtate de BIGAN CRISTIANA de la postul telefonic cu nr., RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN de la posturile telefonice cu nr. și

Emite pentru o perioadă de 30 de zile - de la 15.01.2013 la 13.02.2013 - autorizația nr.17/AI/2012 pentru interceptarea și înregistrarea audio și video a convorbirilor/comunicărilor purtate în mediul ambiantal de numitul RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; luarea de imagini privind întâlnirile ce vor fi avute de numitul RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze; localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a numitului RADU CONSTANTIN CĂTĂLIN utilizator al posturilor telefonice interceptate, precum și localizarea sau urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor telefonice utilizate de către persoana anterior menționată și a autovehiculelor folosite la săvârșirea faptelor.

Definitivă.

Pronunțată în Camera de Consiliu la data de 14.01.2013.

Judecător **Laura Andrei**
Președintele Tribunalului București

Mihaela Niculae
Grefier

