

Structura Centrală, tocmai pentru fi atașat la dosarul nr.260/P/2011 al Direcția Națională Anticorupție - Structura Centrală, adică tocmai prezenta cauză dedusă judecării.

Totodată, trebuia lămurit ce s-a întâmplat cu dosarul nr.89/P/2012 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați (a fost atașat la dosarul nr.269/P/2011 al Direcției Naționale Anticorupție - Structura Centrală sau a fost restituit), precum și soluția dispusă în acest dosar, iar dacă s-a dispus trimiterea în judecată, soluția pronunțată de instanța de judecată și modalitatea de rămânere definitivă a acestei hotărâri judecătorești.

5. Trebuia lămurită legătura dintre prezenta cauză și dosarul nr.57/P/2013 al Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Galați.

De asemenea, trebuia verificată, și eventual atașată, soluția dispusă de Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Galați în această cauză, iar în cazul trimiterii în judecată, soluția pronunțată de instanța de judecată și modalitatea rămânerii definitive a acestei hotărâri judecătorești.

d) Petentul Roșeț Ionel Gioni a arătat că pe parcursul instrumentării cauzei nu a avut acces la dosar și nu i s-a permis să propună probe și martori, sens în care a solicitat audierea în calitate de martor a prietenei sale (viitoare soție) Grigore Maria Cristina, despre care a afirmat că știe aspecte esențiale soluționării cauzei.

Tot petentul a arătat că procurorul de caz nu a dat dovadă de rol activ, arătând că la fila 76 dosar urmărire penală există transcrierea unei convorbiri între Pintilie Ion (cercetat pentru art.257 Cod penal) în dosarul nr.886/P/2011 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați) și numitul Jalbă Neculai - Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Tecuci, și care în opinia petentului ar fi fost înțeles, sub aspectul infracțional cu învinuitul Pintilie Ion.

De asemenea, petentul a afirmat că este de notorietate pe raza municipiului Tecuci, că în autoturismul lui Pintilie Ion s-a găsit, în portbagaj, cu ocazia unei percheziții, un dosar penal aparținând Parchetului de pe lângă Judecătoria Tecuci.

Față de cele expuse, Curtea apreciază că probatoriul administrat până în prezent este insuficient pentru a se putea lămuri cauza sub toate aspectele și a se dispune o soluție legală și temeinică.

Urmează că în baza prevederilor art.278¹ alin.8 litb Cod procedură penală, Curtea să admită plângerea formulată de petentul Roșeț Ionel Gioni.

Vor fi desființate ordonanța de neîncepere a urmăririi penale nr.260/P/2011 din 31.05.2012 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Structura Centrală - Secția de combatere a corupției și rezoluția de respingere a plângerii nr.279/II/2/2013 din 23.04.2013 a procurorului șef al Secției de combatere a corupției - Structura centrală - Direcția Națională Anticorupție - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Se va trimite cauza la procuror în vederea începerii urmăririi penale în cauză (*in rem*) și continuarea cercetărilor conform celor arătate în prezenta hotărâre judecătorească.

Conform art.192 alin.3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare ocazionate de judecarea prezentului proces penal, rămân în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :

Admite plângerea formulată de petentul ROȘET IONEL GIONI, domiciliat în Tecuci, str.Fdt. Stoicesu Plt., nr.7, jud.Galați.

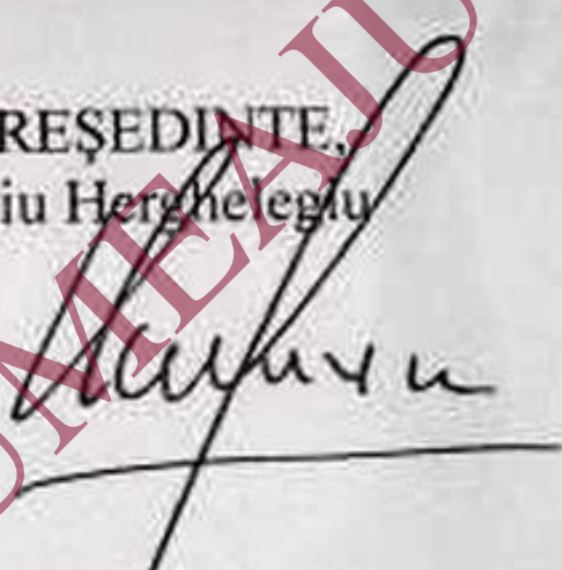
În baza art.278¹ alin.8 lit.b Cod procedură penală, desființează ordonanța nr.260/P/2011 din 31.05.2012 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Structura Centrală - Secția de combatere a corupției, menținută prin rezoluția de respingere a plângerii nr.279/II/2/2013 din 23.04.2013 a procurorului șef al secției de combatere a corupției - Structura centrală - Direcția Națională Anticorupție - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și trimite cauza procurorului în vederea începerii urmăririi penale în cauză.

În baza art.192 alin.3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică azi, 5 iunie 2013.

PREȘEDINTE,
Liviu Herghelegiu



Grefier,
Iulia Radu

Red. L.H. - 19.06.2013
Tehnored. I.R. - 20.06.2013
2 ex