

DOMNUL PRESEDINTE

Mr. la 28.09.07
333

Subsemnata Branga Rita, avand calitatea de inculpat in dosarul penal nr. 692/2/2007 (301/2007) aflat pa rolul instantei Curtii de Apel Bucuresti, sectia a doua penala, formulez urmatoarele

ARGUMENTE IN APARARE:

MEMORIU

1. Privind legalitatea inregistrarii convorbirilor telefonice si a inregistrarii audio-video in mediul ambiental, precizez urmatoarele:

In speta, inregistrarea convorbirilor telefonice s-a facut in perioada de efectuare a actelor premergatoare pentru infractiuni presupuse a fi fost comise cu mult inaintea declansarii urmarii penale din data de 5.12.2006.

Apoi, inregistrarea in cauza au fost solicitate de catre Parchetul de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Departamentul National Anticoruptie-sectie de combatere a coruptiei si efectuate tot de Serviciul Tehnic si al D.N.A. contravenind reglementarilor in vigoare potrivit carora "singura autoritate din Romania care poate sa faca interceptari telefonice este Serviciul Roman de Informatie (S.R.I.)", afirmatia apartinand procurorului General al Romaniei Laura Codruta Kovesi si este cuprinsa in declaratia data la Agerpres la 27.07.2007. Tot in declaratia mentionata procurorul general spune: "La acest moment nu detinem o astfel de aparatura. Nu facem interceptari, nu ne conectam direct la operatorul de comunicatii."

Intrebat de catre jurnalisti despre legalitatea tehnicilor de interceptare a D.N.A. (agentia Mediafax Bucuresti 25.07.2007) ministrul justitiei Chiuariu a spus "D.N.A. sustine ca ei doar transcriu respectivele interceptari."

340

Aceste referate sunt semnate si de grefierul dactilograf [redacted]

In aceste conditii era firesc ca toata responsabilitatea pentru traiectul urmat de comunicarea privitoare la solutionarea dosarului numitului [redacted] sa imi fie pusa numai mie in sarcina, si cu rea credinta.

Domnule Presedinte, va rog respectuos sa mai luati in considerare si faptul ca, pe intreg parcursul carierei mele de procuror am fost preocupata de ridicarea calitatii muncii mele si de perfectionare profesionala. Astfel, am urmat cursurile postuniversitare ale Facultatii de Drept Bucuresti, cursuri de criminalistica si criminologie la care am obtinut calificative de foarte bine.

La controalele tematice dispuse de forurile tematice superioare la Parchetul Podu Turcului, in perioada 2003-2006 s-a constatat ca activitatea desfasurata este buna, nesemnalandu-se nereguli sau abateri in solutionarea cauzelor. In ultima informare a Parchetului de pe langa Tribunalul Bacau din 31.03.2006 s-a apreciat ca "in marea lor majoritate, dosarele au fost solutionate operativ, iar solutiile adoptate sunt legale si temeinice". De altfel, in ultimii ani am primit calificativul de foarte bine pentru activitatea desfasurata in functia de procuror.

Avand in vedere cele aratate mai sus, consider ca infractiunile pentru care am fost trimisa in judecata nu se confirma.

Sunt convinsa ca profesionalismul dumneavoastra va ajuta sa distingeti intre adevar si inscenare, iar hotararea pe care o veti lua va fi cea legala si temeinica.

Cu deosebit respect

Rita Brauga