



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
• Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție
• Direcția Națională Anticorupție
Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
Sediul : București , strada Știrbei Vodă nr 79-81 , sector I , cod 010106 ,
telefon : 312.14.97 , fax : 313.01.59

Dosar: 84/P/2007

Data : 05.07.2007

REFERAT

din 05.07.2007

Emilian Eva , procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție .

Având spre soluționare cauza penală cu numărul de mai sus având ca obiect modul de privatizare în anul 2003 , de către Agenția Domeniilor Statului (ADS) , a SC »Institutul de Cercetări Alimentare »SA București (I.C.A.) am constatat că o lucrare cu același obiect s-a aflat pe rolul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde a fost înregistrată sub numărul 646/P/2004 și în care , prin rezoluția din 10.06.2005 s-a dispus neînceperea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii pp de art 248 cpen .

Consultând actele ce au stat la baza soluției dispuse în cauză apreciez că aceasta este vădit nelegală și netemeinică impunându-se infirmarea ei pentru următoarele considerente punctuale :

•(a) deși analizează posibila subevaluare de către reprezentanții ADS a activelor ICA - ce avea în patrimoniu , printre altele , construcții în suprafață de peste 9.000 mp , un teren aferent acestora în suprafață de 36.676,79 mp - toate amplasate în București , strada Gârlei nr 1 și care au fost evaluate la cca 7.000.000.000 ROL precum și 40 % din acțiunile SC »Bioprod »SA București - procurorul ce a soluționat cauza nu a remarcat incidența în speță a prevederilor art 10 lit »a » din Lg 78/2000 ce atrăgea competența de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Naționale Anticorupție

• (b) privatizarea I.C.A. s-a făcut cu încălcarea vădită a normelor legale în materie referitoare la :

○ (1) inițierea procesului de privatizare- prin lipsa unui mandat special dat ADS din partea Ministerului Agriculturii întrucât societatea nu îndeplinea criteriile prevăzute de art. 1 din Legea nr. 268/2001 , pentru privatizare respectiv, deținerea în exploatare de terenuri cu destinație agricolă și înființarea în baza Legii 15/1990 și nici nu era cuprinsă în anexele 1-4 în care erau indicate explicit societățile care intrau în portofoliul Ministerului Agriculturii, respectiv A.D.S. și care urmau să fie supuse privatizării de către ADS

○ (2) transparența procesului - prin încălcarea normelor legale privind publicitatea privatizării - anunțul publicitar fiind publicat la data de 06.08.2003 în ziarul cu tiraj redus »Independent» deși în capitolul II al Notei privind propunerea de vânzare a acțiunilor gestionate de Agenția Domeniilor Statului la S.C. Institutul de Cercetări Alimentare S.A

(I.C.A.) se menționa explicit faptul că „ anunțul, privind privatizarea societății cuprinzând pachetul de acțiuni scos la vânzare și condițiile de vânzare a acestuia, urmează a fi publicat într-un cotidian național, unul local din județul/județele în care este situat terenul precum și la sediul societății.”;

○ (3) **subevaluarea vădită a activelor** - în condițiile în care valoarea terenurilor și construcțiilor deținute de ICA a fost determinată în baza H.G. 500/1994 - deși în perioada 1994 - 2003, au mai fost publicate încă două acte normative care reglementau reevaluarea terenurilor și clădirilor, respectiv H.G. 983/1999 modificată prin H.G. 95/18.02.1999 și H.G.403/17.03.2000 - la valoarea de doar 1.498.131.543 lei în condițiile în care valoarea terenurilor și imobilelor se evaluează conform criteriilor de piață iar prețurile practicate pe piața imobiliară pentru terenurile (fără a lua în calcul și clădirile) din zona Băneasa sunt de 500 Euro/mp context în care valoarea terenurilor era de peste 600.000.000.000 lei

Pentru aceste considerente rog a fi făcute demersurile necesare pentru a obține infirmarea rezoluției din 10.06.2005 dispusă în dosarul 646/P/2004 al Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și declinarea respectivei cauze , spre competență soluționare , în favoarea Direcției Naționale Anticorupție în vederea conexării ei la lucrarea 84/P/2007 .

Drept pentru care am încheiat prezentul referat la care atașez în copie analiza preliminară făcută de specialistul DNA .

Procuror,

Emilian Eva

