



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
OPERATOR 2701
Nr. 468/P/2013

ORDONANȚĂ

29 aprilie 2013

[REDACTED] - Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București – Secția de Urmărire Penală;

Examinând actele efectuate în dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTAT:

Prin plângerea înregistrată la 20.03.2013 pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Curtea de Apel București a solicitat efectuarea de cercetări față de Ciocea Lămâița Mihaela, judecător la aceeași instanță, pentru săvârșirea infr. prev. de art. 217 C.p.

Sintetic, din sesizare rezultă următoarele:

În ziua de 20.03.2013, în jurul orei 16.15, Mihaela Lămâița Ciocea, judecător la Curtea de Apel București, a distrus sistemul de închidere (aflat în poziția „închis”) al ușii de acces în biroul M39, situat în clădirea Palatului de Justiție, București.

Scopul distrugerii sistemului de închidere de judecător l-a constituit pătrunderea în biroul M39 pentru purtarea/continuarea unei discuții contradictorii cu **[REDACTED]**, grefier șef în cadrul Secției a IX-a Civilă de Proprietate Intelectuală și Asigurări Sociale a Curții de Apel București.

Persoana vătămată a precizat că valoarea prejudiciului este de 435 lei, sumă cu care s-a constituit parte civilă în cauză.

În fapt, în ziua de 20.03.2013, în jurul orei 16.15, pe fondul unor discuții contradictorii cu [REDACTED], grefier șef în cadrul Secției a IX-a Civilă de Proprietate Intelectuală și Asigurări Sociale a Curții de Apel București, Ciocea Lămâița Mihaela, judecător la aceeași instanță, a încercat să pătrundă în biroul M39, aflat în Palatul de Justiție, București, Splaiul Independenței, nr. 5, sector 4.

Întrucât ușa de acces era încuiată, judecătoarea Ciocea Lămâița Mihaela, în scopul pătrunderii în birou, a distrus sistemul de închidere și asigurare, aflat în poziția „închis”.

După pătrundere, judecătoarea Ciocea Lămâița Mihaela a reluat discuția tensionată cu grefiera [REDACTED] care se afla în încăpere.

* * *

Potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului, biroul M39 se află la „mezaninul” Palatului de Justiție situat în București, Splaiul Independenței, nr. 5, sector 4.

Ușa fixă prezenta, la nivelul sistemului de închidere și asigurare, urme de forțare, respectiv corespondentul sistemului de asigurare montat pe ușa fixă prezenta urme de deformare, lipseau două șuruburi de prindere. Pe partea interioară a ușii fixe, la nivelul sistemului de închidere și asigurare, lipsea un fragment de aproximativ 20 cm lemn dislocat din aceasta.

Sistemul de asigurare al ușii mobile a fost descoperit în poziția „încuiat”, limba metalică a acestuia prezenta o urmă de îndoire.

De asemenea, pe podea, în partea interioară a ușii de acces în birou au fost descoperite două șuruburi autofiletante și un fragment din lemn de aproximativ 20 cm.

*

*

*

Martora [REDACTED] a declarat că în ziua de 20.03.2013, în jurul orei 16.15 se afla în biroul M39, situat la mezaninul Palatului de Justiție București. Ușa de acces în birou era închisă și asigurată. După ce a primit un telefon amenințător de la judecătoria Ciocea Lămâița Mihaela, ușa biroului a fost „spartă” de aceasta din urmă, după care a pătruns în birou. A urmat o discuție tensionată.

Martorii [REDACTED] jandarm, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED], grefiere la Curtea de Apel București, au declarat că în ziua de 20.03.2012, în jurul orei 16.15 - 16.30, au fost anunțate telefonic de grefiera șefă [REDACTED] [REDACTED] că judecătoria Ciocea Lămâița Mihaela a distrus sistemul de închidere al ușii de acces în biroul M39.

S-au deplasat, de îndată, la biroul M39 unde au constatat urmările distrugerii.

*

*

*

Făptuitoarea Ciocea Lămâița Mihaela a recunoscut săvârșirea faptei, arătând că în ziua de 20.03.2013 a intenționat să pătrundă în biroul M39 în care se afla martora [REDACTED]. A deschis ușa, dar, [REDACTED] s-a ridicat brusc, a închis ușa și a încuiat-o. În această împrejurare, grefiera a lovit-o cu ușa în frunte.

Apoi a împins ușa cu umărul și aceasta a cedat ușor.

Judecătoria a formulat plângere împotriva grefierei M [REDACTED] D [REDACTED]

U [REDACTED] cu privire la săvârșirea infr. prev. de art. 180 C.p.

*

*

*

Față de judecătoria Ciocea Lămâița Mihaela se va dispune neînceperea urmăririi penale pentru săvârșirea infr. prev. de art. 217, alin 1 C.p. și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ având în vedere că fapta, prin conținutul său concret, nu prezintă gradul de pericol social unei infracțiuni.

Fapta săvârșită de aceasta are un caracter izolat și întâmplător, scopul preventiv – educativ și represiv al legii penale putând fi atins și fără aplicarea unei sancțiuni specifice.

În ceea ce privește circumstanțele personale ale făptuitoarei se observă că aceasta nu este cunoscută cu antecedente penale și a recunoscut săvârșirea faptei.

Fapta a fost săvârșită prin mijloace simple, făptuitoarea folosind forța propriului corp.

*

*

*

Cu privire la săvârșirea infr. prev. de art. 180 alin. 1 C.p. de [REDACTED]
[REDACTED] cauza va fi disjunsă iar competența de soluționare va fi declinată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

*

*

*

Pe de altă parte, din declarațiile grefierelor [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED] rezultă că judecătoarea Ciocea Lămâița Mihaela, în mod constant, de aproximativ doi ani, are o atitudine agresivă și jignitoare în relațiile de serviciu, atât în raporturile cu judecătorii, cât și în raporturile cu grefierii instanței.

Această atitudine a determinat afectarea gravă a relațiilor de serviciu.

De asemenea, manifestările făptuitoarei aduc atingere prestigiului justiției.

În aceste condiții apreciem că această conduită, inclusiv fapta care face obiectul prezentei cauze, prezintă suficiente elemente caracteristice abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a și c din Legea 303/2004.

Din această perspectivă, în temeiul art. 45 al. 2 din Legea 317/2004 va fi sesizată Inspekția judiciară din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii pentru a aprecia cu privire la conduita necorespunzătoare a judecătoarei Ciocea Lămâița Mihaela.

Față de cele expuse mai sus,

În temeiul art. 230 C.p.p., art. 228 alin. 1 și 2 C.p.p., art. 10 alin 1 lit. b¹ C.p.p., art. 18¹ C.p., art. 91 C.p., art. 45 C.p.p., 42 C.pp, art. 38 C.p.p., art. 25 C.pen.p. art. 30 lit a C.p.p., art. 45 al 2 din Legea 317/2004

DISPUN:

1. Neînceperea urmăririi penale față de făptuitoarea Ciocea Lămâița Mihaela, [REDACTED] născută la [REDACTED] în [REDACTED] domiciliată în [REDACTED] [REDACTED] pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere, prev. de art. 217 alin 1 C.p. și aplicarea față de aceasta a unei sancțiuni cu caracter administrativ constând în amendă în cuantum de 750 lei.

2. Disjungerea cauzei și declinarea competenței de soluționare la parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București în vederea efectuării de cercetări sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art. 180 alin 1 C.p. de [REDACTED]

3. Sesizarea Inspecției judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a aprecia dacă faptele săvârșite de judecătoarea Ciocea Lămâița Mihaela determină incidența art. 99 lit. a și c din Legea 303/2004.

4. Cheltuielile judiciare, în cuantum de 300 lei, rămân în sarcina statului, potrivit disp. art. 192 C.p.p.

5. Soluția se comunică.

PROCUROR,

[REDACTED]



LUMEA JUSTITIEI.RO