

DOMNUL PROCUROR,

Subscrisa **CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**, prin președinte LIA SAVONEA, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 5, sector 4, formulăm în temeiul art. 222 din Codul de procedură penală, prezenta

PLÂNGERE PENALĂ
PENTRU SĂVÂRȘIREA INFACȚIUNII DE DISTRUGERE *prevăzută și*
pedepsită de dispozițiile art. 217 din Codul penal,
ÎMPOTRIVA DOAMNEI JUDECĂTOR CIOCEA LĂMÂIȚA MIHAELA,
domiciliată în [REDACTED]

cu sediul profesional la Curtea de Apel București, Splaiul Independenței nr. 5, Camera E 33, sector 4,

solicitând să dispuneți efectuarea cercetărilor penale împotriva sa pentru tragerea la răspundere a acesteia

ÎN FAPT:

La data de 20.03.2013, în jurul orei 16, 15, am fost sesizați de Doamna grefier [REDACTED], grefier șef în cadrul secției a IX a Civilă și de Proprietate Intelectuală și Asigurări Sociale, care ne-a relatat că Doamna judecător Ciocea Lămâița Mihaela s-a prezentat la biroul acesteia, situat la mezanin în clădirea Palatului de Justiție, Camera M 39, care se afla încuiată și, întrucât nu a putut deschide ușa, a forțat ușa și a distrus încuietoarea precum și întregul sistem de închidere a ușii, prin acte de violență.

Discutând cu Doamna grefier șef, am aflat de la aceasta că avusese loc o discuție anterioară, în biroul Doamnei judecător Ciocea Lămâița Mihaela, cu aproximativ 5 minute înainte, în cadrul căreia Doamna grefier a solicitat să îi comunice data pentru care a fost amânată

pronunțarea într-un dosar aflat în posesia Doamnei judecător, în care fusese amânată inițial pronunțarea pentru data de 19.03.2013, dar aceasta nu a dorit să îi răspundă.

Deoarece Doamna grefier a insistat să îi comunice această dată, iar Doamna judecător i-a comunicat pe un ton iritat și furios că grefierul ar trebui să cunoască acest lucru, grefierul s-a retras cu dosarele în biroul său de la Camera M 39.

După această discuție, doamna grefier șef a primit un telefon pe numărul de interior 496, de la doamna judecător care i-a comunicat pe un ton amenințător „ Te avertizez!....!”, moment în care Doamna grefier șef a închis telefonul și observând iritarea Doamnei judecător, Doamna grefier șef a încuiat ușa biroului său de teamă.

Astfel de evenimente au mai avut loc și înainte, astfel că temerea doamnei grefier șef era legată de atitudinile repetate de amenințare și conflict ale doamnei judecător în raporturile cu aceasta, după cum ne-a declarat Doamna grefier.

Prezentându-se la fața locului Doamna prim-grefier [REDACTED], Doamna vicepreședinte [REDACTED] au constatat că ușa de la biroul situat la Camera M 39, era afectată de urme de distrugere, șuruburile de la încuietoare erau sărite pe jos, la o distanță de aproximativ 2 metri, o bucată de lemn din compunerea sistemului de încuiere (broască) era ruptă, desprinsă din chenarul ușii, mai multe bucăți mai mici de lemn împrăștiate pe jos. De asemenea, feronerie era îndoită și deplasată din lăcașul său firesc, fiind urme vizibile de forțare și împingere a sistemului de închidere(încuiere) al ușii.

Având în vedere împrejurarea că distrugerea ușii creează o stare de pericol pentru personalul întregii instanțe, solicităm să dispuneți declanșarea cercetărilor pentru constatarea săvârșirii faptei și pentru tragerea la răspundere penală a celor vinovați.

ÎN DREPT: - art. 222 din Codul de procedură penală;
- 217 din Codul penal.

DATA: 20.03.2013

JUDE

ONEA

DOMNULUI PRIM PROCUROR AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI