



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
- 2013 -**

BUCUREȘTI 2014



CUPRINS

INTRODUCERE – Scurtă prezentare a instituției	5
SECȚIUNEA I – Analiza de ansamblu a activității instanței supreme în anul 2013	8
.....	8
A. Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată	8
B. Rolul instanței supreme în unificarea practicii judiciare	10
C. Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV	18
D. Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții	24
E. ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE. TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE	29
SECȚIA I CIVILĂ	33
Capitolul I – Prezentarea generală a secției: competență, resurse umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției	33
I.1. Competența	33
I.2. Resurse umane și materiale	34
I.3. Managementul secției.....	37
I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției	44
Capitolul II – Analiza activității secției	49
II.1. Indicatori statistici relevanți	49
II.1.2. Încărcătura pe judecător și magistrat asistent	52
III. Concluzii	63
SECȚIA a II-a CIVILĂ	65
CAPITOLUL I – Prezentarea generală a secției	65
I.1. Competența	65
I.2. Resurse Umane și Materiale	67
I.3. Managementul Secției.....	72
I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției	76
CAPITOLUL II – Analiza activității secției	80
II. 1. Indicatori statistici relevanți	80
<i>II.1.1 Volumul de activitate</i>	<i>80</i>
<i>II.1.2 Încărcătura pe judecător</i>	<i>84</i>
<i>II.1.3 Operativitatea secției</i>	<i>84</i>
II. 2. Analiza calitativă a activității secției	85
<i>II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor</i>	<i>85</i>
<i>II.2.2 Formare profesională la nivelul secției</i>	<i>87</i>
<i>II.2.3 Măsurile luate pentru unificarea practicii judiciare</i>	<i>88</i>
CAPITOLUL III – Concluzii	90
SECȚIA PENALĂ	93
I. Prezentarea secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție	93
I.1. Competența	93
I.2. Resurse umane și materiale	94
I.3. Managementul secției.....	96



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției	99
Capitolul II – Analiza activității secției	100
II.1. Indicatori statistici relevanți	100
II.1.1. Volumul de activitate.....	100
II.1.2. Încărcătura pe judecător.....	102
II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent	108
II.1.4. Încărcătura celorlalte compartimente profesionale ale Secției Penale	113
II.1.5. Operativitatea secției	114
II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel.	114
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI	119
II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.....	119
II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției.....	123
II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare	126
Capitolul III – Concluzii	127
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	129
CAPITOLUL I – Prezentare generală a secției	129
I.1 Competență	129
I.2 Resurse umane și materiale.....	133
I.3 Managementul secției.....	134
I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției	138
CAPITOLUL II - Analiza activității secției.....	144
II.1. Indicatori statistici relevanți	144
II.1.1. Volumul de activitate.....	144
II.1.2. Încărcătura pe judecător.....	149
II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent,	149
II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor pe materii.....	150
II.2. Analiza calitativă a activității secției	151
II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).....	151
II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare	151
CAPITOLUL III - Concluzii	153
SECȚIILE UNITE.....	159
CAPITOLUL I - Prezentarea generală	159
I.1 Competența materială la nivelul anului 2013.....	159
I.2 Completele competente să judece recursurile în interesul legii.....	160
I.3 Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	160
I.4.a Completul de 9 Judecători.....	161
I.4.b Completele de 5 Judecători.....	161
CAPITOLUL II - Analiza activității	162
II.1. Indicatori statistici relevanți:	162
II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii ...	162
II.1.2. Încărcătura pe judecător.....	164
II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător.....	165
II.2. Aspecte calitative	166
II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.....	166
II.2.2. Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal).....	168



<i>II.2.3. Managementul instanței în anul 2013.....</i>	<i>168</i>
<i>II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2013 asupra activității de judecată</i>	<i>173</i>
CAPITOLUL III - ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE.....	173
III.1 Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2013	173
III.2 Măsurile luate la nivelul instanței pentru unificarea practicii judiciare	173
III.3. Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței.....	174
CAPITOLUL IV-GESTIONAREA RESURSELOR.....	174
IV.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2013.....	174
IV.2. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2013.....	175
DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICA JURIDICĂ	176
BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE	192
BIROUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE	201
I. CALITATEA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE MEMBRU ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE.....	201
II. REDACTAREA DE RAPORTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE.....	204
III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL.....	204
IV. ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA REVISTA OFICIALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, BULETINUL CASAȚIEI.....	207
V. PARTICIPĂRI INTERNAȚIONALE LA SEMINARIILE ȘI CONFERINȚE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.	207
VI. ACTIVITATEA DE TRADUCERE ȘI INTERPRETARIAT.....	220
VII. LUCRĂRI EFECTUATE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE COLABORARE CU CELELALTE COMPARTIMENTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, PRECUM ȘI LA SOLICITAREA PREȘEDINTELUI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, A VICEPREȘEDINTELUI, A PREȘEDINȚILOR DE SECȚII, A JUDECĂTORILOR ȘI ÎN CADRUL COOPERĂRII CU ALTE INSTITUȚII.....	221
VIII. CONCLUZII.....	221
DEPARTAMENTUL ECONOMIC - FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV.....	223
Capitolul 1 – Gestionarea resurselor	223
1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2013	223
1.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2013	224
C O N C L U Z I I.....	228
ECHIPA MANAGERIALĂ.....	232



INTRODUCERE – Scurtă prezentare a instituției

Potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituția României, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, iar, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către instanțele judecătorești, potrivit competenței sale.

Prin urmare, activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție se circumscrie celor două funcții consacrate de Constituția României și reglementate în detaliu de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare:

- funcția de instanță de judecată,
- funcția de unificator al practicii judiciare.

Dublul rol al instanței supreme a fost consacrat ca atare încă din anul 2003 prin Legea nr. 429/2003 de revizuire a Constituției și s-a concretizat prin competențele oferite de legea organică de a judeca și de a pronunța decizii în interesul legii în materie civilă, penală și contencios administrativ și fiscal.

În anul 2013, deși cadrul constituțional a rămas neschimbat, funcțiile instanței supreme de instanță de judecată și unificator al practicii judiciare au primit valențe noi în materie civilă, ca urmare a intrării în vigoare, la data de 15 februarie, a dispozițiilor Codului de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010.

Noua abordare legislativă a sistemului căilor de atac a adus modificări de substanță în materia recursului, atât în ceea ce privește procedura de judecată, cât și motivele pentru care se poate declara



recurs, astfel încât acesta să reprezinte, într-adevăr o cale extraordinară de atac, exercitată doar atunci când legea a fost înfrântă.

Noile reglementări legislative în materia căilor de atac reprezintă o provocare nu doar prin faptul că judecătorul, magistratul asistent, personalul auxiliar și conexe trebuie să aplice noile reglementări în litera, spiritul și finalitatea lor, dar și prin aceea că dificultățile de implementare, inerente unui nou început, nu trebuie să afecteze încrederea justițiabilului și a cetățeanului obișnuit în eficiența actului de justiție.

Și funcția instanței supreme de unificator al practicii judiciare a cunoscut modificări de substanță remarcabile, cu impact asupra rolului judecătorului Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, mecanismul devenit deja clasic al soluționării recursurilor în interesul legii, conceput ca un mijloc de reglare a practicii judiciare neuniforme, a fost completat de un nou mecanism, de data aceasta cu rol de prevenire a practicii neunitare, prin care judecătorii investiți cu soluționarea unei cauze în ultimă instanță, în condițiile legii, pot solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prealabilă asupra unei anumite chestiuni de drept.

A fost și este în continuare sarcina instanței supreme să asigure funcționalitatea noului mecanism de unificare a practicii judiciare și să marcheze limitele dintre hotărârea pronunțată în interesul legii și cea preliminară, astfel încât să se evite suprapunerile și paralelisme și să se asigure previzibilitatea actului de justiție.

Anul 2013 a reprezentat o provocare și pentru activitatea în materie penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, chiar dacă noua legislație penală a intrat în vigoare la 1 februarie 2014.

În condițiile unui număr mare de dosare de o complexitate din ce în ce mai crescută, înregistrate potrivit dispozițiilor legislației penale în



vigoare la acea dată, au fost necesare eforturi din partea tuturor membrilor secției penale pentru cunoașterea și aprofundarea noilor coduri, ce au intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014.

S-au remarcat, astfel, activități coerente și coordonate de analiză și dezbateri a efectelor imediate, a celor pe termen mediu și lung a noii legislații, dar și pentru asigurarea necesarului de personal și logistic, astfel încât aplicarea noilor reglementări să înregistreze cât mai puține disfuncționalități.

Este de notat, sub acest aspect, faptul că prin Hotărârea de Guvern nr. 791/2013, adoptată la propunerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, numărul posturilor a fost majorat la 513.

În acest context, trebuie subliniat aspectul, nu lipsit de importanță, că aplicarea noii legislații în materie civilă și pregătirea intrării în vigoare a noilor coduri în materie penală, s-au realizat în paralel cu activitatea de judecată a pricinilor a căror judecată a fost guvernată de dispozițiile vechii legislații și în condițiile unui număr de judecători și a unei scheme de personal incomplete, mai ales în prima jumătate a anului.

Cu toate acestea, nu au fost neglijate nici dezbaterile profesionale cu instanțele din țară asupra noilor probleme de drept ivite sau asupra chestiunilor care ar putea pune probleme în viitor, atât din punct de vedere al dreptului material, procesual, dar și al organizării instanțelor.

De altfel, dialogul interprofesional a constituit și constituie una dintre prioritățile conducerii instanței supreme, cu atât mai mult cu cât exigențele implementării noii legislații îl impun.



SECȚIUNEA I – Analiza de ansamblu a activității instanței supreme în anul 2013

A. Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată

Înalta Curte de Casație și Justiție își desfășoară activitatea de judecată potrivit legii și judecă litigiile stabilite de lege în competența sa.

În exercitarea rolului de instanță de judecată, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal, 4 Complete de 5 judecători și Secțiile Unite, cu competențe proprii, expuse în extenso în cuprinsul prezentului raport.

Ca instanță de control judiciar de ultim grad, Înalta Curte de Casație și Justiție are rolul de a îndrepta erorile de interpretare și aplicare a legii din hotărârile celorlalte instanțe, oferind, prin deciziile sale, raționamente juridice și argumente pertinente ce constituie îndrumare de jurisprudență pentru toate celelalte instanțe.

a.1. Volumul general de activitate

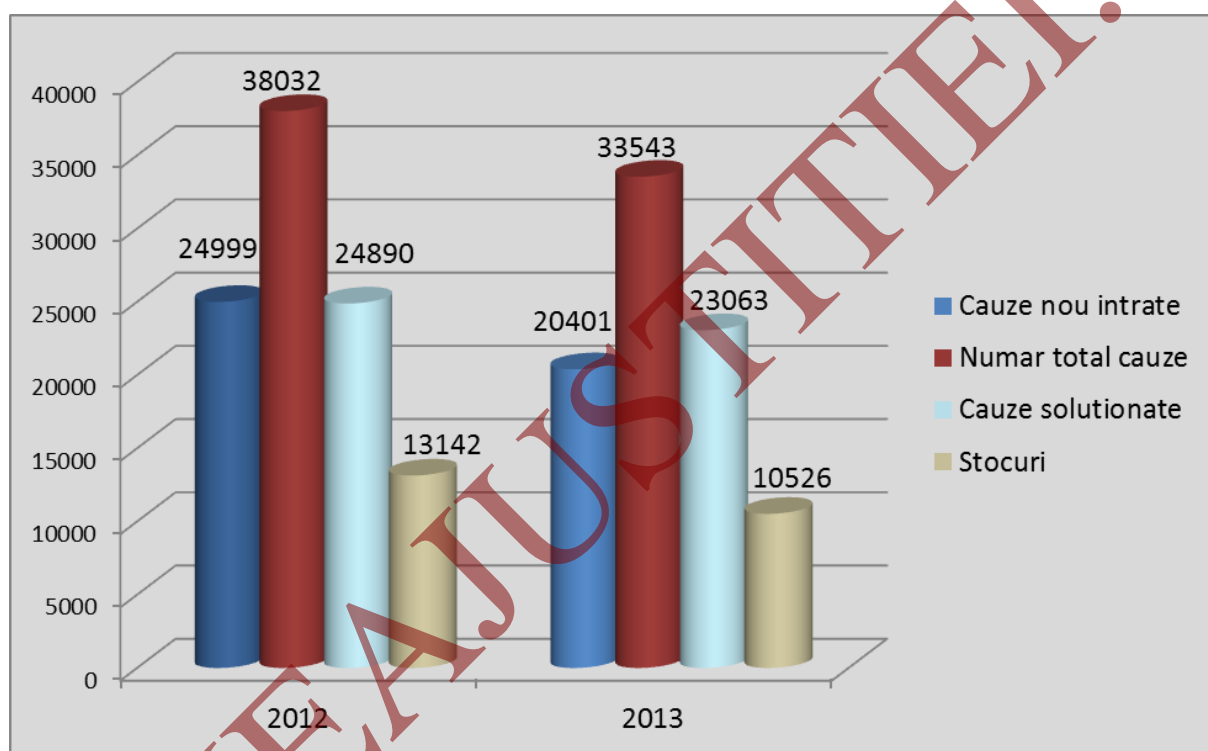
În anul 2013, volumul general de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înregistrat o ușoară scădere față de nivelul anului 2012. Astfel, dacă în anul 2012 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au înregistrat **38.032** de cauze, din care **24.999** de cauze nou intrate, în anul 2013 s-au înregistrat pe rol **33.543** de cauze, din care **20.401** de cauze nou intrate. Din total cauzelor nou înregistrate, **975** au reprezentat cauze intrate pe noul Cod de procedură civilă.

În condițiile în care deficitul de personal al instanței supreme s-a menținut și pe parcursul anului 2013, eforturile fiind dublate și de lipsa acută a spațiilor în care s-a desfășurat activitatea personalului, raportat la volumul de activitate menționat, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a



menținut volumul în ceea ce privește cauzele soluționate - **23.063** de cauze, la finele anului 2013 fiind înregistrate pe stoc **10.526** de cauze, cu **2616** cauze mai puțin decât nivelul stocului înregistrat la sfârșitul anului 2012.

Volumul general de activitate al I.C.C.J.



a.2. Resurse umane

Sub aspectul resurselor umane este important de subliniat că și la nivelul anului 2013 Înalta Curte de Casație și Justiție, în desfășurarea activității, s-a confruntat cu un deficit mare de personal.

O evidență pe categorii de personal și a gradului de ocupare a posturilor se regăsește în raportul detaliat al Departamentului economico-financiar și administrativ, care se regăsește la finalul prezentului material.



B. Rolul instanței supreme în unificarea practicii judiciare

Realizarea actului de justiție la parametri de calitate și de eficiență care să asigure garantarea securității juridice a persoanelor și a bunurilor acestora are ca premisă esențială interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul țării de către instanțele de judecată.

Potrivit atribuțiilor ce i s-au stabilit prin dispozițiile art. 126 alin. (3) din Constituția României și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instanța supremă asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești potrivit competenței sale.

În cursul anului 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a continuat și intensificat acțiunile menite să asigure îndeplinirea rolului constituțional de unificare a practicii judiciare la nivel național, prin mai multe modalități:

b.1. Recursul în interesul legii

În cursul anului 2013, mecanismul principal de unificare a jurisprudenței l-a constituit recursul în interesul legii, reglementat, în materie civilă, de dispozițiile art. 514 - 518 C. proc. civ., și, în materie penală, de dispozițiile art. 414² - 414⁵ C. proc. pen., așa cum au fost modificate prin Legea nr. 202 din 25 octombrie 2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

În activitatea de unificare a jurisprudenței naționale desfășurată de instanța supremă în cursul anului 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție



- Completul competent să judece recursul în interesul legii, a pronunțat un număr de 22 decizii în interesul legii, din care 21 decizii de admitere și 1 decizie de respingere a recursului în interesul legii.

Deciziile în interesul legii pronunțate în cursul anului 2013 au vizat următoarele aspecte:

- calitatea procesuală activă a organizațiilor sindicale în acțiunile promovate în numele membrilor de sindicat și la instanța competentă teritorial să judece aceste cereri;

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. XXII alin. (2) din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor;

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată:

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor noului Cod civil asupra cererilor referitoare la exercitarea autorității părintești ca urmare a divorțului, cereri formulate anterior datei de 1 octombrie 2011 și aflate pe rolul instanțelor de judecată în căile de atac;

- verificarea condițiilor de admisibilitate a cererii creditorului pentru deschiderea procedurii insolvenței, referitoare la condiția valorii-prag, în cazul unor modificări legislative apărute între data introducerii cererii și data soluționării acesteia de judecătorul sindic;

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989;



- natura juridică a termenului de 3 luni prevăzut de dispozițiile art. 460 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la dispoziția creditorului, debitorului sau organului de executare, pentru a sesiza instanța de executare cu validarea popririi;
- caracterul acțiunii în pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de act autentic de vânzare-cumpărare a unui bun imobil și stabilirea competenței teritoriale în judecarea acestei acțiuni;
- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 referitoare la revizuirea pensiilor după anularea deciziei de recalculare și menținerea în plată a pensiei de serviciu în cuantumul anterior;
- caracterul alternativ sau subsidiar al modalităților de comunicare a procesului-verbal de constatare și sancționare contravențională și a înștiințării de plată;
- posibilitatea instanței de judecată, sesizate cu o contestație împotriva deciziei prin care s-a luat o măsură disciplinară împotriva salariatului, de a înlocui sancțiunea disciplinară aplicată de către angajator;
- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare ori, după caz, la art. 665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 în sensul că procedura aprobării tacite nu este aplicabilă în cazul autorizațiilor de construire, certificatelor de urbanism și documentațiilor de urbanism;



- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 312 alin. (4) raportat la art. 305 din Codul de procedură civilă de la 1865 în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 202/2010, în cazul rejudecării cauzei la un alt termen de judecată decât cel la care s-a dispus admiterea recursului și casarea cu reținere a hotărârii atacate de către curțile de apel și tribunale;

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 42 și art. 46 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, precum și ale art. 24 și art. 27 din Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic;

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 320¹ alin. (7) fraza a II-a din Codul de procedură penală;

- interpretarea și aplicarea art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României;

- interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare;

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1, art. 2 alin. (1) și 15 lit. p) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, modificată și completată;

- natura juridică a drepturilor prevăzute a se acorda, potrivit contractelor colective de muncă, cu diferite ocazii (tichete de masă, tichete cadou, prima de Paști, prima de Crăciun, drepturi speciale pentru menținerea sănătății și securității muncii etc.) și termenul de prescripție aplicabil cererilor având un asemenea obiect;



- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice;
- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004 raportate la prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010, cu referire la modalitatea de stabilire, în anul 2011, a indemnizațiilor lunare reparatorii și a indemnizațiilor lunare acordate potrivit Legii nr. 341/2004.

Prin deciziile date în interesul legii au fost rezolvate probleme de drept în multiple domenii, instanța supremă reușind să imprime coordonate cu caracter îndrumător în chestiuni de principiu soluționate neunitar de către instanțele judecătorești naționale.

b.2. Soluționarea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept

În vederea unificării practicii judiciare, recursului în interesul legii i s-a alăturat în anul 2013, în aplicarea prevederilor art. 97 pct. 3 și art. 519 - 521 din Codul de procedură civilă, un nou instrument de unificare a jurisprudenței, și anume cel referitor la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Venind în întâmpinarea noului mecanism de unificare a jurisprudenței, Înalta Curte de Casație și Justiție a asigurat publicarea pe pagina proprie de internet a unui ghid pentru formularea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept, precum și a unor modele de adresă și de încheiere pentru înaintarea către instanța supremă a unor astfel de sesizări.



În cursul anului 2013, nou înființatul Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost investit cu soluționarea următoarelor sesizări vizând pronunțarea unei hotărâri prealabile:

- interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 650 și art. 665 raportat la art. 818 și art. 819 din Legea nr. 134/2010 privind noul Cod de procedură civilă, respectiv determinarea instanței de executare competentă teritorial să judece cererea de încuviințare a executării silite imobiliare atunci când imobilul supus urmăririi este situat în raza unei instanțe iar biroul executorului judecătoresc sesizat cu efectuarea executării se află în raza altei instanțe, dar ambele instanțe se află în raza aceleiași curți de apel;

- interpretarea și aplicarea prevederilor art. 20 alin. (2), anexa VII, Capitolul II, Secțiunea III, din Legea nr. 284/2010 în corelare cu prevederile art. 10 din Legea nr. 164/2001, art. 40 din Legea nr. 19/2000 (art. 51 din Legea nr. 263/2010), art. 85 din Legea nr. 80/1995, art. 1 și art. 2 din Legea nr. 119/2010.

- interpretarea și aplicarea prevederilor art. 36 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 212/2008, în corelare cu prevederile art. 33 din Legea nr. 1/2000.

b.3. Asigurarea publicării deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție

În îndeplinirea rolului său constituțional, pe lângă mecanismele de unificare a jurisprudenței anterior menționate, Înalta Curte de Casație și



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Justiția a continuat, în cursul anului 2013, desfășurarea acțiunilor necesare realizării obiectivului de îmbunătățire a asigurării accesului la jurisprudența instanței supreme, în scopul unificării acesteia, atât prin publicarea jurisprudenței în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de Internet a acesteia.

Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție a asigurat în cursul anului 2013 publicarea Buletinului Casației nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 - 7, 8 - 9, 10, 11, 12/2013.

Totodată, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică a instanței supreme a asigurat publicarea Buletinului Jurisprudenței pe anul 2012, cuprinzând, în rezumat, deciziile relevante pronunțate de instanța supremă în cursul anului 2012.

De asemenea, atât Buletinul Casației, cât și Buletinul Jurisprudenței au fost transmise tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel.

În cursul anului 2013 a fost continuată publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de internet a acesteia, la rubrica „Jurisprudență”, respectiv <http://www.scj.ro/jurisprudenta.asp>.

În cadrul rubricii menționate sunt publicate hotărârile relevante, în rezumat, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței, textul integral al hotărârilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție (după anonimizarea corespunzătoare) și deciziile în interesul legii, asigurându-se o bază de date publică și accesibilă privind jurisprudența instanței supreme.



La finele anului 2013, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:

- **313** decizii în interesul legii;
- **4084** hotărâri în rezumat;
- **93715** hotărâri cu textul integral.

b.4. Organizarea de ședințe la nivelul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezbaterăa problemelor de drept ridicate în jurisprudența acestora

În cursul anului 2013, secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție au organizat ședințe interne pentru dezbaterăa problemelor de drept ridicate în jurisprudența acestora, după cum urmează: Secția penală - 8 ședințe, Secția I civilă - 7 ședințe, Secția a II-a civilă - 8 ședințe, Secția de contencios administrativ și fiscal - 6 ședințe).

b.5. Continuarea acțiunilor vizând utilizarea sistemului de video-conferință între Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a continuat în cursul anului 2013 acțiunile vizând utilizarea sistemului de video-conferință între Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii care să faciliteze dialogul direct cu privire la problemele de drept, în scopul unificării jurisprudenței, cu evitarea costurilor generate de deplasarea reprezentanților curților de apel la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a reprezentanților



instanței supreme la sediile curților de apel, sistem implementat în anul anterior celui de referință.

C. Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV

I. Activități întreprinse

Conștientă de importanța rolului său, ca principal for jurisdicțional național, în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor asumate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare¹, Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat, și în cursul anului 2013, să depună eforturi susținute în vederea menținerii progreselor înregistrate anterior în cadrul acestui mecanism, urmărind, în acest sens, ca în activitatea sa să ofere o prioritate deosebită obiectivului realizării măsurilor recomandate în rapoartele precedente ale Comisiei Europene.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a concentrat în mod deosebit eforturile în vederea realizării următoarelor activități:

- implementarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, în special, a dispozițiilor privind **noul mecanism al sesizării prealabile** (sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept);

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat și a publicat pe web-site-ul instanței supreme:

- **Ghidul privind sesizarea prealabilă;**

¹ instituit prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006



- **Modelul de adresă** pentru transmiterea sesizării prealabile către Înalta Curte de Casație și Justiție;
- **Modelul de încheiere** privind sesizarea prealabilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat **Modelul Raportului** privind chestiunea de drept.

■ asigurarea **publicării jurisprudenței pe web-site**, atât a deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în rezumat, cât și a textului integral al deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție;

- În ceea ce privește deciziile relevante în rezumat, Înalta Curte de Casație și Justiție a menținut ritmul publicării, asigurând publicarea a **281** de decizii relevante în rezumat în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2013, ca mecanism de unificare a jurisprudenței.
- În ceea ce privește textul integral al deciziilor, Înalta Curte de Casație și Justiție a accelerat ritmul publicării, asigurând publicarea a **17.344** decizii în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie (peste 1.500 decizii pe lună).

■ soluționarea **cauzelor de corupție la nivel înalt**, atât la nivelul Secției penale, cât și la nivelul Completelor de 5 judecători.

- Ca rezultat al măsurilor organizatorice luate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul accelerării proceselor privind cauzele de corupție la nivel înalt, în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2013 Secția penală a soluționat, în primă instanță, **10**



cauze de corupție la nivel înalt, iar Completele de 5 judecători au soluționat, definitiv, 15 cauze de corupție la nivel înalt.

- *Evoluția proceselor privind cauzele de corupție la nivel înalt între 2011 și 2013 indică următoarele:*

2011 → Secția penală a soluționat în primă instanță 15 cauze de corupție la nivel înalt

2012 → Secția penală a soluționat în primă instanță 20 de cauze de corupție la nivel înalt

2013 → Secția penală a soluționat în primă instanță 10 cauze de corupție la nivel înalt

Total: 45 de cauze de corupție la nivel înalt

2011 → Completul de 9 judecători a soluționat definitiv 4 cauze de corupție la nivel înalt și Completele de 5 judecători au soluționat definitiv 5 cauze de corupție la nivel înalt

2012 → Completele de 5 judecători au soluționat definitiv 12 cauze de corupție la nivel înalt

2013 → Completele de 5 judecători au soluționat definitiv 15 cauze de corupție la nivel înalt

Total: 36 de cauze de corupție la nivel înalt

- *Așa cum indică evoluția proceselor privind cauzele de corupție la nivel înalt, în 2013 numărul cauzelor de corupție la nivel înalt soluționate definitiv a crescut – numărul cauzelor de corupție la nivel înalt soluționate definitiv în 2013 fiind mai mare decât numărul cauzelor de corupție la nivel înalt soluționate definitiv în 2012.*



- De asemenea, ca o consecință a numărului mare de cauze de corupție la nivel înalt soluționate de Secția penală în primă instanță în 2012, în 2013 eforturile au fost concentrate asupra activității la nivelul Completelor de 5 judecători.
 - Trebuie menționat faptul că, pe baza propunerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, art. 48 alin. (1) din noul Cod de procedură penală a fost modificat, prevăzându-se că prima instanță își menține competența *ratione personae*, chiar dacă inculpatul și-a pierdut calitatea, în cazul în care actul de sesizare a instanței a fost citit (stadiul inițial al procesului în primă instanță).
- La toate acestea s-au adăugat eforturile de ordin managerial depuse de conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, dintre care cele mai importante au fost următoarele:

Începând cu 1 septembrie 2013, în scopul implementării noului Cod de procedură penală, Înalta Curte de Casație și Justiție:

- a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să inițieze procedura **concursei pentru posturile vacante de judecător**;
- a elaborat și a trimis Ministerului Justiției un proiect de **Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi de magistrat-asistent cu 14 posturi**. Proiectul de Hotărâre a Guvernului a fost inițiat de Ministerul Justiției și a fost aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. La **9 octombrie 2013, Guvernul a adoptat Hotărârea Guvernului nr. 791/2013 pentru suplimentarea numărului de posturi de magistrat-asistent pentru Înalta Curte de Casație și Justiție cu 14 posturi** (publicată în Monitorul Oficial nr. 638 din 16 octombrie 2013);



- *au fost demarate acțiuni aferente obținerii **unui nou sediu** (o parte din Palatul Parlamentului).*

II. Constatările Comisiei Europene

În cadrul **Raportului Comisiei Europene** către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare, **dat publicității la data de 22 ianuarie 2014**, au fost evidențiați pașii făcuți de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru îndeplinirea obiectivelor MCV față de recomandările formulate în ultimele rapoarte publicate de Comisie. Au fost remarcate eforturile făcute de instanța supremă în direcția unificării și armonizării practicii judiciare la nivel național, în contextul intrării în vigoare a noilor Coduri, inclusiv prin accelerarea ritmului de publicare a jurisprudenței, punându-se accentul pe consolidarea, în viitor, a rolului Înaltei Curți de Casație și Justiție. Raportul reține, de asemenea, importanța noului instrument juridic al sesizării instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, care va contribui substanțial la uniformizarea jurisprudenței, prin pronunțarea unor hotărâri obligatorii pentru instanțe cu privire la chestiunea de drept dezlegată. În acest sens, Comisia a reținut următoarele:

„Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) a întreprins o serie de măsuri utile pentru abordarea acestei teme. Prin noile coduri de procedură, recursurile sunt reorientate spre scopul lor principal de casație, iar rolul Înaltei Curți în sporirea uniformității este consolidat. Procedura hotărârilor preliminare va aduce o nouă procedură care va permite adresarea de întrebări Înaltei Curți în vederea unei hotărâri



interpretative care este obligatorie atât pentru instanța în chestiune, cât și pentru cazurile ulterioare. În ceea ce privește atât formarea, cât și publicarea hotărârilor judecătorești motivate, Înalta Curte și CSM au întreprins măsuri importante..." (pag. 6, paragraf 1 din Raport)

Comisia a remarcat însă, și existența unei rezistențe față de jurisprudența instanțelor superioare, aspect de natură să creeze incertitudine și să afecteze încrederea în sistemul judiciar, recomandând conducerilor instanțelor să întreprindă „mai multe acțiuni pentru a atrage atenția colegilor asupra importanței uniformității și, în special, pentru a contesta cazurile în care hotărârile par să se abată de la practica Înaltei Curți. În ceea ce o privește, Înalta Curte trebuie să remedieze situațiile în care propriile hotărâri par neuniforme” (pag. 6, paragraf 2 din Raport).

Comisia a reținut, apoi, o evoluție reală în sensul accelerării soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt.

Reamintind faptul că „rezultatele instituțiilor competente în domeniul combaterii corupției la nivel înalt constituie unul dintre cele mai importante moduri prin care România progresează pe calea îndeplinirii obiectivelor fixate în cadrul MCV”, Comisia a remarcat faptul că „de la ultimele rapoarte MCV, atât DNA, la nivel de urmărire penală, cât și ICCJ, pentru faza de judecată, s-au menținut la rezultate semnificative în circumstanțe dificile”. (pag. 9, paragraf 3 din Raport).

Au fost totodată remarcate eforturile depuse în privința duratei proceselor, inclusiv prin măsuri de eliminare a „portitelor” procedurale utilizate în trecut de părți pentru obținerea amânării proceselor.

Tot la acest capitol, au fost remarcate acțiunile întreprinse de Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește combaterea corupției în rândul magistraților:



Combaterea corupției în rândul magistraților este un element-cheie al credibilității sistemului. În acest domeniu au fost depuse eforturi atât pentru sporirea coerenței sancțiunilor, cât și pentru intensificarea efectului disuasiv al acestora (pg. 10, paragraf 1 din Raport)

În considerarea recomandărilor Comisiei Europene, Înalta Curte de Casație și Justiție va continua eforturile pentru asigurarea uniformității jurisprudenței la nivel național, inclusiv prin noile instrumente procedurale, pentru întărirea rolului de instanță de casație și îndeplinirea tuturor celorlalte obiective ce îi revin în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

D. Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții

a) Participarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la implementarea Strategiei Naționale Anticorupție

Înalta Curte de Casație și Justiție, consecventă principiilor și valorilor asumate prin declarația semnată, alături de Consiliul Superior al Magistraturii și de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la data de 25 octombrie 2012, de aderare la mecanismul de implementare și monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012 – 2015 (SNA) aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M. Of. nr. 202 din 27 martie 2012, a continuat și în cursul anului 2013 să depună eforturi susținute în vederea realizării obiectivelor asumate în cadrul Planului Sectorial de Acțiune propriu, pentru implementarea acestei strategii.



În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a concentrat eforturile asupra următoarelor obiective asumate: **creșterea transparenței instituționale, consolidarea integrității și transparenței sistemului judiciar prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor etice profesionale, continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de soluționare a dosarelor de mare corupție, monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA.**

În ceea ce privește implicarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în procesul implementării și monitorizării SNA, în cursul anului 2013 au fost întreprinse, printre altele, următoarele acțiuni:

- **12.02.2013** – Înalta Curte de Casație și Justiție, răspunzând solicitării Ministerului Justiției transmisă prin adresa nr. 21187/SNA/2013 a desemnat (adresa trimisă de ÎCCJ Ministerului Justiției, sub nr. 124/2013) doi reprezentanți în vederea includerii în lista experților pentru misiunile tematice de evaluare;
- **15.02.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a fost prezentă la a III-a reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 - 2015, participând la această reuniune prin coordonatorul Planului sectorial al SNA din cadrul ÎCCJ;
- **25.02.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul MJ (adresa trimisă de ÎCCJ Ministerului Justiției, sub nr. 219/2013) următoarele documente întocmite de ICCJ în activitatea de implementare a SNA, respectiv:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

1. o secțiune narativă - care reflectă evoluțiile majore înregistrate, în cursul anului 2012, în procesul de implementare a Planului sectorial;
 2. o secțiune tabelară care cuprinde progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial;
 3. raportul de autoevaluare privind inventarul măsurilor preventive anticorupție – forma consolidată pentru ambele semestre ale anului 2012 (anexa 2 la SNA).
- **28 – 29 martie 2013** - Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, jud. dr. Livia Doina Stanciu și doamna Mirela Sorina Popescu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Penală, au participat la **Conferința anuală anticorupție**.
- **09.05.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat Ministerului Justiției (potrivit adresei nr. 556/9 mai 2013) aprobarea Raportului anual privind stadiul implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2012 -2015 și a formatului Raportului de evaluare tematică a instituțiilor publice privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2012 -2015;
- **14.05.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat Secretariatului Tehnic din cadrul MJ faptul că la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înregistrat un incident de integritate - în sensul art. 21 alin. (4) din Metodologie - constând în trimiterea în judecată de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, la data de 2 aprilie 2013, a unui judecător din cadrul Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- **21.05.2013** – experții evaluatori desemnați de Înalta Curte de Casație și Justiție, (doi magistrați-asistenți din cadrul Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică) au participat la reuniunea organizată de Secretariatul tehnic al SNA, în vederea prezentării ghidului pentru desfășurarea misiunilor de evaluare, a declarației de confidențialitate și imparțialitate, precum și pentru discutarea oricăror aspecte practice referitoare la aceste misiuni;
- **18.07.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a fost prezentă la a IV-a reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 - 2015, participând la această reuniune la nivel de expert;
- **25.07.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul MJ (adresa trimisă de ÎCCJ Ministerului Justiției, sub nr. 979/2013) următoarele documente întocmite de ICCJ în activitatea de implementare a SNA, respectiv:
 1. o secțiune narativă - care reflectă evoluțiile majore înregistrate, în primul semestru al anului 2013, în procesul de implementare a Planului sectorial;
 2. o secțiune tabelară care cuprinde progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial;
 3. raportul de autoevaluare privind inventarul măsurilor preventive anticorupție – forma consolidată pentru primul semestru al anului 2013 (anexa 2 la SNA).
- **24.09.2013** – ÎCCJ, la nivel de expert evaluator, a participat la o reuniune organizată de Secretariatul tehnic al SNA având ca scop pregătirea misiunilor tematice de evaluare din semestrul II al anului 2013;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- **15.10.2013** – unul dintre experții evaluatori desemnați de ÎCCJ, a făcut parte din echipa misiunii de evaluare a implementării Strategiei Naționale Anticorupție la nivelul Primăriei Sectorului 1 București;
- **18.11.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a fost prezentă la cea de a V-a reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 - 2015, participând la această reuniune prin coordonatorul Planului sectorial al SNA din cadrul ÎCCJ;
- **26.11.2013** - Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat Ministerului Justiției (potrivit adresei nr. 1546/26.11. 2013) acordul său (cu observații) asupra conținutului Raportului semestrial privind stadiul implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2012 -2015, aferent perioadei 1 ianuarie -30 iunie 2013.

b) În cursul anului 2013, o altă componentă importantă a colaborării dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții ale sistemului judiciar, este reprezentată de activitatea de analiză și elaborare de puncte de vedere, observații și propuneri asupra unor proiecte de acte normative, la solicitarea Ministerului Justiției sau a Consiliului Superior al Magistraturii.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat o serie de propuneri sau a analizat propunerile formulate de Ministerul Justiției sau de Consiliul Superior al Magistraturii privind o serie de acte normative cu impact asupra sistemului de justiție din România, cum ar fi: proiectul legii de revizuire a Constituției României, proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările



ulterioare, proiectul Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, modificarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție a mai formulat, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, puncte de vedere cu privire la : Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, proiectul privind Ghidul de interviu și grila de evaluare pentru susținerea probei interviului din cadrul concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit puncte de vedere cu privire la diverse solicitări venite din partea Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Agentului Guvernamental pentru CEDO și a Avocatului Poporului.

E. ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE. TRANSPARENȚĂ ȘI INTEGRITATE.

1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2013

Și pe parcursul anului 2013, ca de altfel, în anii precedenți, în cadrul întregii activități desfășurate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a urmărit în mod constant realizarea obiectivului privind asigurarea respectării principiului liberului acces la actul de justiție.



Astfel, asigurarea îndeplinirii în continuare a acestui deziderat s-a materializat în publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție a informațiilor privind :

- specificul competenței fiecărei secții;
- programul de funcționare precum și modalitățile de contact ;
- condițiile în care justițiabilii se pot adresa instanței supreme ;
- modalitățile de achitare a taxelor de timbru precum și actualizarea legislației în materia taxei de timbru ;
- stadiul dosarelor aflate pe rolul instanței, termenele acordate sau soluțiile pronunțate.

Totodată, având în vedere că în anul 2013 a intrat în vigoare noul Cod de procedură civilă, site-ul instanței supreme a fost reconfigurat, adaptat și actualizat cu informații privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție în raport de noile texte de lege.

În același scop, al facilitării accesului cetățenilor la justiție, la nivelul compartimentelor de arhivă ale secțiilor, a continuat adoptarea unor noi măsuri menite să asigure respectarea acestui principiu.

De asemenea, s-au luat măsuri în vederea reducerii duratei termenului de motivare a hotărârilor judecătorești, fapt ce a permis accesul la conținutul considerentelor și argumentelor pe care s-au fundamentat soluțiile pronunțate, atât persoanelor implicate în actul de justiție, cât și celor interesate.

În vederea aducerii la cunoștința publicului, cât și a tuturor instanțelor din țară, a conținutului deciziilor pronunțate de *completele competente să soluționeze recursurile în interesul legii*, precum și a deciziilor pronunțate de *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* (creat ca urmare a noilor modificări legislative) a fost asigurată



publicarea acestora pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție, imediat după publicarea lor în Monitorul Oficial.

2. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței.

Alături de respectarea îndeplinirii principiului liberului acces la justiție, în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în anul 2013 s-a urmărit și respectarea unui alt deziderat important, și anume transparența actului de justiție, sub toate aspectele sale.

În acest sens, garantarea principiului *transparenței* actului de justiție s-a materializat prin publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție

- a hotărârilor relevante privind jurisprudența fiecărei secții, precum și a hotărârilor prin care s-au rezolvat, cu valoare de principiu, probleme de drept ce au generat practică judiciară neunitară ;
- a textului integral al deciziilor pronunțate ;
- a informațiilor actualizate privind actele normative care reglementează organizarea și funcționarea instituției ;
- a actelor Înaltei Curți de Casație și Justiție (ordine emise de Președintele Înaltei Curți, hotărâri ale Colegiului de conducere) ;
- a sesizării Curții Constituționale formulată de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție ;
- a declarațiilor de avere și interese ale judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar de specialitate, în conformitate cu O.U.G. 14/2005 și Legea nr.176/2010 ;
- a declarațiilor de avere și interese ale personalului contractual cu funcții de conducere, conform O.U.G. 14/2005 și Legii nr.176/2010 ;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- a declarațiilor pe proprie răspundere ale judecătorilor și magistraților asistenți conform Legii nr. 303/2004 ;
- a raportului de activitate a instanței supreme pe anul precedent.

LUMEAJUSTITIEI.RO



SECȚIA I CIVILĂ

Capitolul I – Prezentarea generală a secției: competență, resurse umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției

I.1. Competența

Competența materială a secției I Civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție este reglementată prin dispozițiile art. 4 pct. 1 și 4 din vechiul Cod de procedură civilă și prin cele ale art. 97 pct.1 și 4 din noul Cod de procedură civilă, respectiv, prin dispozițiile art. 21 și 23 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, Secția I civilă judecă *recursurile declarate împotriva hotărârilor civile ale curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, inclusiv, recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel, precum și, în raport de competența sa funcțională, cererile de strămutare, pentru motivele prevăzute de dispozițiile procedurale, conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege și orice alte cereri prevăzute de lege în orice alte materii date prin lege în competența sa.*



Prin hotărârea nr. 10/22 septembrie 2011 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel cum a fost modificată prin hotărârea nr. 8/5 aprilie 2012, care și-a produs efectele și pe durata anului 2013, s-a statuat cu privire la înființarea unor Complete de 3 judecători specializate la nivelul celor două secții civile.

Potrivit dispozițiilor hotărârii menționate, la nivelul Secției I civile a funcționat un număr de 9 complete de judecată specializate în materia cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 10/2001, a cererilor în revendicare imobiliară, precum și a celor formulate în materie de expropriere, dintre care, 2 complete s-a stabilit că sunt specializate și în materia proprietății intelectuale.

Cât privește restul litigiilor civile, cu excepția celor din materiile de drept în care funcționează complete specializate la nivelul Secției a II a civile, s-a stabilit că, indiferent de materia de drept din care provin, sunt litigii civile de competența comună a ambelor secții civile, sens în care dosarele au fost repartizate aleatoriu între cele două secții în procent de 60% pentru Secția I civilă și 40% pentru Secția a II-a civilă.

I.2. Resurse umane și materiale

I.2.a Resurse umane

Pe întreaga perioadă a anului 2013 și-au desfășurat activitatea:

+ 25 de judecători, inclusiv președintele de secție:

- **1 post a fost indisponibilizat temporar, ca urmare a detașării doamnei judecător Octavia Spineanu Matei, începând cu data de 13 iunie 2011, în funcția de director al Institutului Național al Magistraturii;**



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- **1 post a fost indisponibilizat, temporar, în perioada 4 martie – 30 noiembrie 2013**, doamna judecător Bianca Elena Țândărescu aflându-se în concediu îngrijire copil;
- **8 posturi au fost vacante, dintre care:**
 - **6 posturi au fost ocupate de doamnele judecător Simona Lala Cristescu, Lavinia Dascălu, Laura Ivanovici, Simona Gina Pietreanu, Cristina Petronela Văleanu, Mirela Vișan** din 15 iunie 2013, în urma promovării examenului organizat în perioada 7 ianuarie – 31 mai 2013;
 - **1 post a fost transformat, în baza hotărârii Colegiului de conducere nr. 15/28 iunie 2013, în post de vicepreședinte al ICCJ cu atribuții în materia civilă, începând cu data de 10 septembrie 2013;**
 - **1 post a fost cedat, în baza hotărârii nr. 24/5 decembrie 2013 a Colegiului de conducere, temporar, până la data de 31 decembrie 2014, Secției de contencios administrativ și fiscal.**
- ✚ **16 magistrați asistenți, inclusiv magistratul asistent șef și 2 magistrați asistenți** din cadrul Compartimentului Completului de 5 judecători și Secții Unite:
 - 1 magistrat asistent s-a aflat în concediu fără plată în perioada 1 ianuarie – 1 aprilie 2013, în continuarea concediului de îngrijire copil;
 - 1 post a devenit vacant prin demisie, începând cu data de 1 mai 2013, fiind ocupat la data de 1 iulie 2013, prin valorificarea rezultatelor concursului organizat la data de 30 septembrie 2012;



- 1 post alocat secției a fost, ulterior, ocupat începând cu data de 1 octombrie 2013 prin valorificarea rezultatelor aceluiași concurs, din data de 30 septembrie 2012;
- 1 magistrat asistent s-a aflat în concediu îngrijire copil în perioada 5 august – 31 decembrie 2013.

✚ 25 grefieri și un agent procedural;

- 5 grefieri s-au aflat în concediu de maternitate/creștere a copilului pe durata întregului an;
- 3 posturi au fost ocupate prin concurs de promovare de la instanțele inferioare.

Media de vârstă a personalului secției este structurată astfel:

- ✓ judecători: **47,5 ani;**
- ✓ magistrați asistenți: **44 ani;**
- ✓ grefieri: **37,8 ani.**

În condițiile în care rolul secției a fost, în continuare, aglomerat de dosare, iar personalul secției a resimțit, dat fiind volumul mare de muncă depus în ultimii ani, o stare de oboseală accentuată, în cursul anului 2013, s-a impus, din partea tuturor categoriilor de personal, un efort susținut pentru ca activitățile de judecată să se poată desfășura în parametri de eficiență sporită.

Efortul s-a impus cu atât mai mult din partea judecătorilor secției în condițiile persistenței și în semestrul I al anului a unui număr de 10 posturi vacante/indisponibilizate și, respectiv, în urma desemnării acestora în componența și a altor formațiuni de judecată, altele decât Completul de 3 judecători, precum și a comisiilor de concursuri ori examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, ca urmare a aplicării legilor de organizare judiciară.



I.2.b Resurse materiale

Secției I civile îi sunt alocate spații de lucru atât în clădirea principală, de la subsol și până la etajul 5, precum și în clădirea anexă acesteia, spații care, din punctul de vedere al specificului activității unei instanțe, nu sunt nici suficiente și nici adecvate.

Numărul mic de săli de judecată, de birouri pentru personal, de spații de depozitare a dosarelor, etc. și poziționarea lor la diverse etaje ale clădirii, astfel cum s-a arătat și în anii anteriori, a impus adaptarea, în continuare, a fluxurilor de lucru a dosarelor, prin reducerea acelor care impuneau transportul dosarelor între diversele locuri de depozitare și compartimente și, pe cale de consecință, a timpului ce se impune a fi alocat de personalul auxiliar unei astfel de activități, precum și diversificarea bazelor de date cu informații relative la dosare.

Dimensiunile reduse ale spațiilor alocate, lipsa aerisirii și a luminii naturale a unora dintre acestea, necesitatea dotării acestor spații cu calculatoare, imprimante, scannere, mobilier, cel puțin la nivel minimal, pentru depozitarea dosarelor au condus la desfășurarea activităților specifice în condiții neadecvate, ceea ce a contribuit la menținerea unui nivel ridicat de stres, cu efect accentuat asupra eficienței muncii.

I.3. Managementul secției

Anul 2013 a fost anul unei provocări legislative de mare impact privind activitatea secțiilor civile ale instanțelor, generată de intrarea în vigoare, *începând cu data de 15 februarie 2013*, a dispozițiilor Legii nr. 134/1 iulie 2010 privind Codul de procedură civilă.

Implementarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă s-a constituit, în primul rând, *într-un imperativ pentru reorganizarea activităților de judecată ale Completelor de 3 judecători*, care au avut a



gestiona, în paralel, două categorii de dosare cu proceduri de lucru diferite, dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă și cele ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

Acest fapt a impus organizarea, la nivelul secției, a activităților administrativ-jurisdicționale de pregătire a dosarelor, prin *adaptarea actualelor fluxuri de lucru ale dosarelor și, după caz, prin instituirea unor noi fluxuri de lucru, care să permită transferul managementului activităților preparatorii ale dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă din coordonarea președintelui de secție în coordonarea exclusivă a judecătorilor ce intră în compunerea Completelor de 3 judecători, cărora dosarele le-au fost repartizate.*

În organizarea activităților administrativ-jurisdicționale de pregătire a dosarelor, pe parcursul anului, o atenție sporită a fost acordată *activităților de cunoaștere și înțelegere a procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă.*

Măsurile organizatorice adoptate în vederea implementării eficiente a procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă *vor fi detaliate în subcapitolul I.4. din Capitolul I din prezentul raport, „Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției”.*

Adaptarea ori schimbarea metodelor de lucru a dosarelor, fapt ce a impus creșterea volumului de muncă, a constituit, în lipsa suplimentării personalului și a spațiilor necesare desfășurării activităților, un factor de stres suplimentar pentru întregul personal.

În atare condiții, pe tot parcursul anului, conducerea secției a urmărit *crearea unui mediu de lucru propice pentru desfășurarea*



activităților și pentru înțelegerea și acceptarea schimbărilor de către personalul secției.

Au fost încurajate, în acest scop, comunicarea, cunoașterea reciprocă a poziției fiecărei persoane în structura secției, precum și inițiativa și creativitatea atât în ceea ce privește propria activitate, cât și activitățile conexe acesteia, și au fost monitorizate permanent propunerile formulate de personal privind necesitatea reevaluării și realocării sarcinilor de serviciu.

Pentru îmbunătățirea comunicării au fost diversificate bazele de date constituite la nivelul secției, ușor accesibile personalului (cum ar fi cele relative la organizarea și activitățile noi de la nivelul compartimentelor administrative, la sarcinile noi atribuite personalului din perspectiva noilor dispoziții procedurale, la mapele ședințelor profesionale ori organizatorice, la indicatorii de performanță a activităților fiecărui complet de judecată, la jurisprudență etc.).

Evidențele proprii interne relative la documentele intermediare ori finale ale judecății ordonate pe tipuri de dosare, inclusiv a documentelor create în dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, s-au constituit într-un canal de informare extrem de eficient și au contribuit la adoptarea unor metode comune de lucru a dosarelor, inclusiv, de tip informatic, la nivelul completelor de judecată.

În același scop, al implementării unor metode de lucru unitare ale dosarelor, a fost continuată activitatea de standardizare a documentelor utilizate în cadrul activităților preparatorii, după caz, a activităților judiciare, atât în dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă, cât și în cele ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.



O atenție sporită a fost acordată *elaborării unor formulare și modele de documente care să corespundă exigențelor procedurilor judiciare noi* (modele de rezoluții, de raport asupra admisibilității, în principiu, a recursului, de încheieri ori hotărâri etc.), fapt de natură să faciliteze implementarea unor metode de lucru unitare la nivelul completelor de judecată.

Pe parcursul anului 2013, s-a urmărit, totodată, *degrevarea judecătorilor de unele activități de verificare, prealabil ședinței de judecată, a unor aspecte formale, de ordin procedural, din cadrul activităților administrativ-jurisdicționale și transferarea acestora în responsabilitatea magistraților asistenți și a grefierilor de ședință, în acord cu dispozițiile regulamentare.*

Rezultatele obținute în activitățile desfășurate au permis personalului *o evaluare a propriilor performanțe profesionale*, în raport de observațiile și recomandările colegilor și, după caz, o reevaluare a opțiunilor profesionale personale, precum și *o evaluare a performanțelor profesionale ale colaboratorilor și valorizarea aprecierilor venite din partea acestora.*

Totodată, pe parcursul anului 2013, o prioritate a managementului conducerii secției a constituit-o *creșterea gradului de transparență a activităților atât în interiorul compartimentelor, cât și, în general, în cadrul secției*, întrucât aceasta permite schimbul de experiență și se constituie într-un important factor de motivare a personalului, facilitând, totodată, aplicarea de metode de lucru noi a căror eficiență s-a testat cu succes în practică.

Crearea dosarului în format electronic, corespondent al dosarului în formă scrisă, s-a constituit într-un obiectiv al conducerii secției, întrucât pe de o parte, asigură personalului secției informațiile necesare



desfășurării propriilor activități iar, pe de altă parte, creează premisele, pentru viitor, rezultat al îmbunătățirii aplicației informatice Ecris, de a asigura și părților ori avocaților posibilitatea consultării și obținerii informațiilor necesare.

Îmbunătățirea *transparenței externe a activităților de judecată desfășurate la nivelul secției* s-a constituit, de asemenea, într-o preocupare constantă a conducerii secției.

Astfel, și pe parcursul anului 2013 s-a urmărit completarea în aplicația informatică Ecris a unor date detaliate privind dosarele înregistrate și soluțiile pronunțate de îndată ce au fost disponibile, precum și exportarea lor în aceeași zi pe site-ul web al instanței, astfel încât *justițiabilii ori publicul să obțină informații corecte și complete, în mod rapid.*

O importanță deosebită a fost acordată de conducerea secției *dezvoltării dialogului cu celelalte instanțe*, atât din punctul de vedere al componentei relative la jurisprudență, cât și din punctul de vedere al măsurilor organizatorice ce se impun a fi adoptate la nivelul secțiilor civile în scopul implementării unitare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În acest sens, se poate exemplifica implicarea activă a Secției I civile în organizarea, de către doamna judecător Livia Stanciu, președintele instanței supreme, a *Întâlnirii reprezentanților Înaltei Curți de Casație și Justiție cu președinții curților de apel și președinții secțiilor civile din cadrul curților de apel organizată la data de 29 mai 2013*, precum și participarea președintelui de secție, doamna judecător Lavinia Curelea, alături de doamna judecător Cristina Iulia Tarcea, vicepreședintele instanței supreme, la *Întâlnirea trimestrială pentru*



dezbaterea problemelor de practică neunitară, organizată de Curtea de Apel Craiova la data de 18 octombrie 2013.

O atenție sporită s-a acordat, de asemenea, creșterii îmbunătățirii termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești pronunțate la nivelul secției, precum și a calității motivărilor acestora.

De asemenea, a fost continuată activitatea de arhivare electronică atât a fondului de hotărâri judecătorești recent motivate, cât și a fondului de hotărâri vechi, identificat în arhiva secției, pronunțate începând cu anul 1952 la zi (până la finele anului 2013 fiind prelucrat fondul de decizii pronunțate în perioada 1952 - 1981), prin includerea acestora în sistemul de arhivare electronică HiStore (EAS), în scopul asigurării unui acces facil al judecătorilor și magistraților asistenți la conținutul acestora.

Față de obiectivul principal stabilit și urmărit de conducere, acela de a transforma managementul dosarelor noi într-o componentă a activității tuturor completelor de judecată, pe parcursul anului 2013, în cadrul managementului completelor de judecată, precum și al managementului conducerii secției, a fost abordat, în continuare, conceptul de muncă în echipă, deja implementat pentru activitățile de pregătire a dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă.

Menținerea stabilității compunerii completelor de judecată și a echipelor de lucru constituite la nivelul acestora a reprezentat, în condițiile fluctuațiilor de personal, o preocupare permanentă pentru conducerea secției, modalitate de lucru a dat roade atât în plan profesional, cât și în plan relațional interuman, iar această măsură organizatorică își are suport și în reglementările noului Cod de procedură civilă.



În acest scop, s-a încercat, în limita resurselor umane disponibile, *alocarea pentru activitățile fiecărei formațiuni de judecată a câte doi magistrați – asistenți stabili și a câte doi grefieri de ședință stabili care să constituie, alături de grefierii arhivari și grefierii tehnoredactori planificați, echipe de lucru stabile la nivelul completelor de judecată.*

Și în cursul anului 2013, conducerea a urmărit, prin măsurile organizatorice implementate, *reducerea, în continuare a stocului de dosare ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă, tendință înregistrată și în perioada 2010 – 2012.*

Pentru reducerea stocului de dosare, o atenție sporită a fost acordată finalizării judecării, prin îmbunătățirea activităților de pregătire administrativ jurisdicțională, în dosarele *având o vechime mai mare de 10 ani*, în raport cu data primului act de sesizare al instanțelor judecătorești, precum și, prin activități specifice, *în dosarele în care judecata a fost suspendată în anii anteriori* (cu privire la dosarele suspendate, măsurile organizatorice vor fi detaliate capitolul II, subcapitolul II.1.1 „Indicatori statistici relevanți”).

Corelativ, *în scopul gestionării eficiente a dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă*, pe perioada vacanței judecătorești, 1 iulie - 1 septembrie 2013, au fost constituite complete de judecată speciale, având competența de a soluționa cererile ce se judecă în regim de urgență în carul acestui tip de dosare.

Prin creșterea celerității dosarelor ce se judecă pe vechiul Cod de procedură civilă s-a urmărit *realizarea unui alt obiectiv al managementului conducerii secției, acela de a finaliza judecata în acest tip de dosare, într-o proporție covârșitoare, până la data de 31 decembrie 2015.*



Acest obiectiv este în strânsă legătură cu un altul propus a fi atins, *acela de a crea premisele ca, începând cu data de 1 ianuarie 2016, dată la care își încetează efectul cea mai mare parte a normelor prevăzute de Legea nr. 2/2013, prin care s-a suspendat aplicarea unora dintre noile dispoziții procedurale pe perioada 15 februarie 2013 – 31 decembrie 2015, efortul întregului personal să fie dedicat implementării procedurilor judiciare prevăzute de noul Cod de procedură civilă.*

Măsurile organizatorice adoptate la nivelul Secției I civile pe parcursul anului 2013 au avut ca scop, pe lângă asigurarea condițiilor necesare optimei implementări a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, și accelerarea judecăților în dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă.

Pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite, managementul conducerii secției a urmărit și în anul 2013 promovarea acelor valori, fără de care obiectivele propuse nu ar fi putut fi atinse, anume: *profesionalismul, corectitudinea, respectul în relațiile interpersonale, moralitatea și responsabilitatea.*

În concluzie, se poate afirma că anul 2013 a reprezentat, din punct de vedere organizațional, o provocare pentru managementul conducerii Secției I civile. Rezultatele pozitive înregistrate la finele anului demonstrează că personalul Secției I civile a manifestat, în activitatea profesională, o atitudine diligentă, preocupată de consolidarea sentimentului de încredere al justițiabilului în actul de justiție și de promovare a unor înalte standarde de conduită judiciară.

I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției



I.4.a Impactul asupra volumului de dosare

Intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr. 134/1 iulie 2010 privind Codul de procedură civilă a avut un *impact minor* asupra activității Secției I civile, în cursul anului fiind înregistrate, în cadrul noilor proceduri judiciare, *un număr de 85 de dosare*, din care *un număr de 66 de dosare* au fost soluționate, înregistrându-se astfel, o *operativitate de 77,64%*.

Înregistrarea acestui număr de dosare se apreciază că a fost efectul, în principal, al dispozițiilor tranzitorii prevăzute de Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Astfel, este de observat că, pe perioada 15 februarie 2013 - 31 decembrie 2015, *în materia recursului se aplică normele de competență prevăzute de dispozițiile art. XVIII alin. 2 din Legea nr. 2/2013*, urmând ca dispozițiile art. 483 alin. 2 din noul Cod de procedură civilă să intre în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2016.

Ca efect indirect, rezultat al implementării noilor dispoziții procedurale relative la competența materială de soluționare a cererilor de strămutare, se constată *scăderea numărului de dosare de acest tip, de la 2344 dosare, în anul 2012, la 1611, în anul 2013.*

S-a observat, însă, *creșterea numărului de dosare având ca obiect conflicte de competență, de la 219 dosare, în anul 2011 și 623 dosare, în anul 2012, la 1205 dosare, în anul 2013*, conflicte ivite, în principal, în aplicarea normei de competență prevăzută de dispozițiile art. 32 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, astfel cum acestea au fost modificate prin dispozițiile art. III din Legea nr. 2/2013.

Cât privește impactul asupra activității secției a unor acte normative adoptate anterior anului 2013, se observă o *scădere semnificativă a*



numărului dosarelor din materia Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, de la 1459 dosare înregistrate în cursul anului 2011, la 669 dosare înregistrate în cursul anului 2012 și la 459 dosare în anul 2013.

Reducerea numărului acestui tip de dosare a avut drept cauză implementarea dispozițiilor art. XXII din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor relative la modificarea normei de competență prevăzută de dispozițiile art. 26 alin. 3 din Legea nr. 10/2001.

Este de observat, totodată, fără vreo legătură directă cu eventualele modificări legislative relative la competența după materie din anul 2013, menținerea numărului de dosare înregistrate în materia exproprierii, pentru care competența materială a secției a fost stabilită în baza prevederilor Legii nr. 33/1994 a exproprierii și, respectiv, ale Legii nr. 255/2010 privind exproprieria pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu tendință de creștere, de la 180 de dosare, înregistrate în anul 2011 și 209 dosare, înregistrate în anul 2012, la 272 dosare, înregistrate în anul 2013.

I.4.b. Impactul asupra volumului de muncă

Pe perioada 15 februarie 2013 - 31 decembrie 2015, pregătirea dosarelor de recurs, ce se judecă în procedura prevăzută de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, în raport de prevederile art. XIII din Legea nr. 2/2013, este în sarcina instanței de recurs.

Deși numărul de astfel de dosare înregistrat pe rolul secției nu a fost mare, acest fapt a impus, însă, adaptarea tuturor fluxurilor de lucru de la nivelul secției ca, de altminteri, și a sarcinilor personalului, stabilite



prin fișele de post, astfel încât gestionarea celor două categorii de dosare, atât a celor ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă, cât și a celor ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, să se realizeze în condiții de eficiență sporită.

Ca atare, pe tot parcursul anului, la nivelul tuturor compartimentelor administrative s-a impus *organizarea de dezbateri* pentru a se identifica, la nivelul tuturor Completelor de 3 judecători ale secției, cele mai bune metode de lucru privind noile dosare, inclusiv de tip informatic, pe toată durata desfășurării procedurii judiciare.

În cadrul acestor activități s-a avut în vedere că dispozițiile noului Cod de procedură civilă *rețin rolul judecătorului cauzei de manager al propriilor dosare* începând cu momentul repartizării dosarului, pe tot parcursul procedurii judiciare, până la momentul finalizării judecății și comunicării hotărârilor.

Prin măsurile organizatorice adoptate, s-a urmărit ca metodele de lucru privind noile dosare, stabilite la nivelul fiecărui complet de judecată, să fie unitare și, totodată, complementare cu metodele de lucru stabilite de președintele de secție pentru gestionarea dosarelor ce se judecă în procedurile vechiului Cod de procedură civilă.

Dezbaterile avute pe parcursul anului au permis cristalizarea unor fluxuri de lucru distincte pentru cele două categorii de dosare, ce se impun a fi adaptate, în continuare, pentru a corespunde, într-o măsură cât mai mare, cerințelor impuse de dispozițiile noului Cod de procedură civilă.

La stabilirea activităților de pregătire jurisdicțională a dosarelor cu stadiu procesual recurs de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, adoptarea unor măsuri unitare de lucru a dosarelor a fost uneori dificilă,



dată fiind lipsa de armonizare, din partea legiuitorului, a unora dintre dispozițiile statuate prin Legea nr. 2/2013.

Spre exemplificare, *stabilirea conținutului activităților preparatorii prevăzute de dispozițiile art. XVII alin. 2 din Legea nr. 2/2013 a impus numeroase dezbateri*, atât la nivelul Secției I civile, cât și la celelalte secții nonpenale, dată fiind imprecizia textului și lipsa sa de armonizare cu dispozițiile art.493 Cod procedură civilă, relative la procedura de filtrare a recursurilor de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, care impun, la rândul lor, realizarea unor activități preparatorii specifice pentru același tip de dosare.

Implementarea unor proceduri jurisdicționale noi, comparativ cu cele prevăzute de dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă, a impus, totodată, *adaptarea regulilor de utilizare a sistemului informatic Ecris*, astfel încât, să permită gestionarea informatică a noului tip de dosare.

Astfel, pe întreg parcursul anului 2013, o atenție sporită a fost acordată și *activităților de instruire informatică a personalului*, astfel încât activitățile preparatorii ale dosarelor ce se judecă în procedurile prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă să se evidențieze corect și complet în fișele Ecris ale acestora.

În concluzie, în cursul anului 2013 a debutat organizarea unor activități noi de pregătire administrativ-jurisdicțională, inclusiv de tip informatic, a dosarelor ce se judecă în procedurile judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, activități ce se impun a fi dezvoltate pe parcursul următorilor ani, astfel încât, să permită implementarea, în condiții de eficiență sporită, a noilor proceduri judiciare.



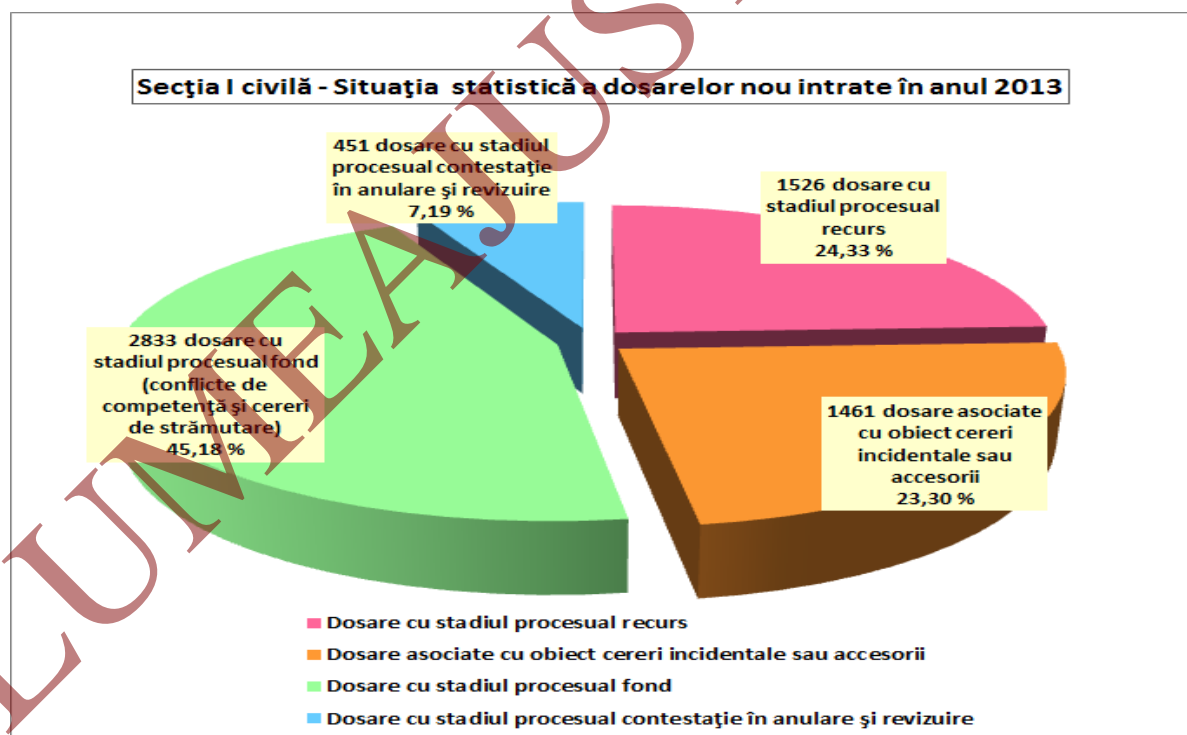
Capitolul II – Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate (cauzele aflate în stoc, dosarele nou intrate în intervalul de referință, cauzele soluționate și cauzele suspendate)

La finele anului 2013, se găsea în stoc un număr de 1574 de dosare, comparativ cu 2584 de dosare, câte se numărau în stoc la finele anului 2012 și 5152 de dosare, la finele 2011.

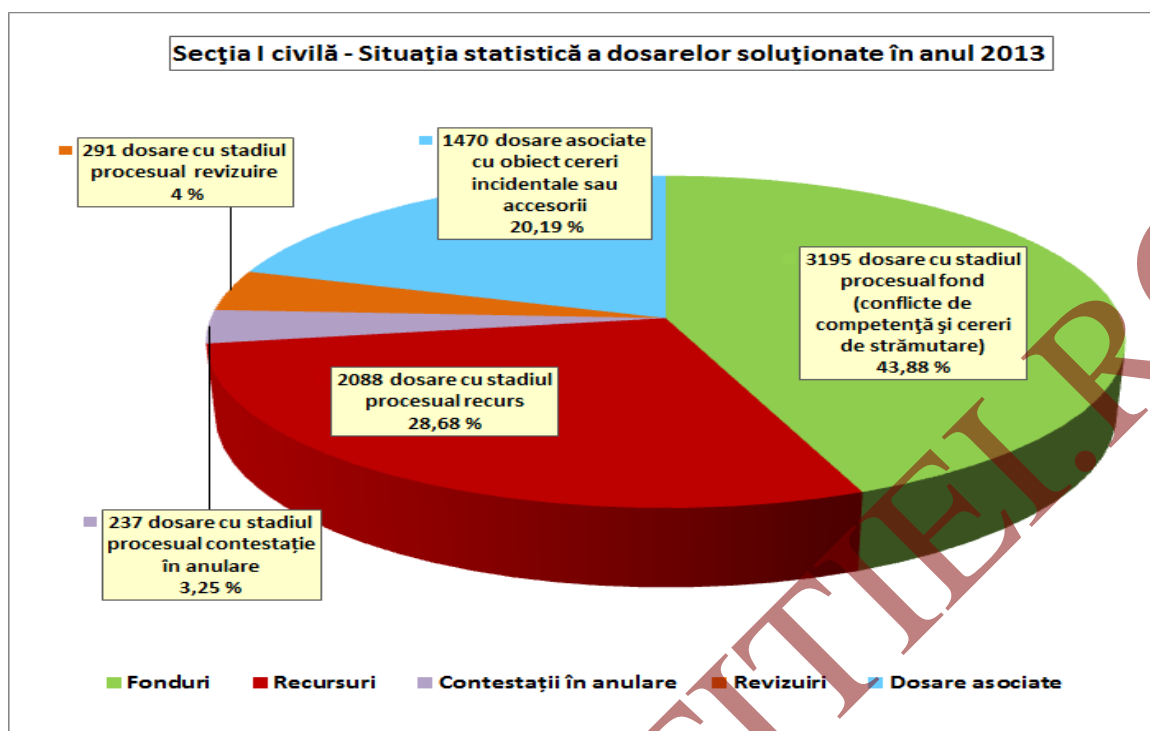
În cursul anului 2013 s-a înregistrat un număr de 6271 de dosare (4810 dosare cu regim normal și 1461 dosare asociate), evidențiate, pe stadii procesuale, în graficul următor, obținându-se un total de 8855 de dosare aflate pe rolul secției în anul 2013.



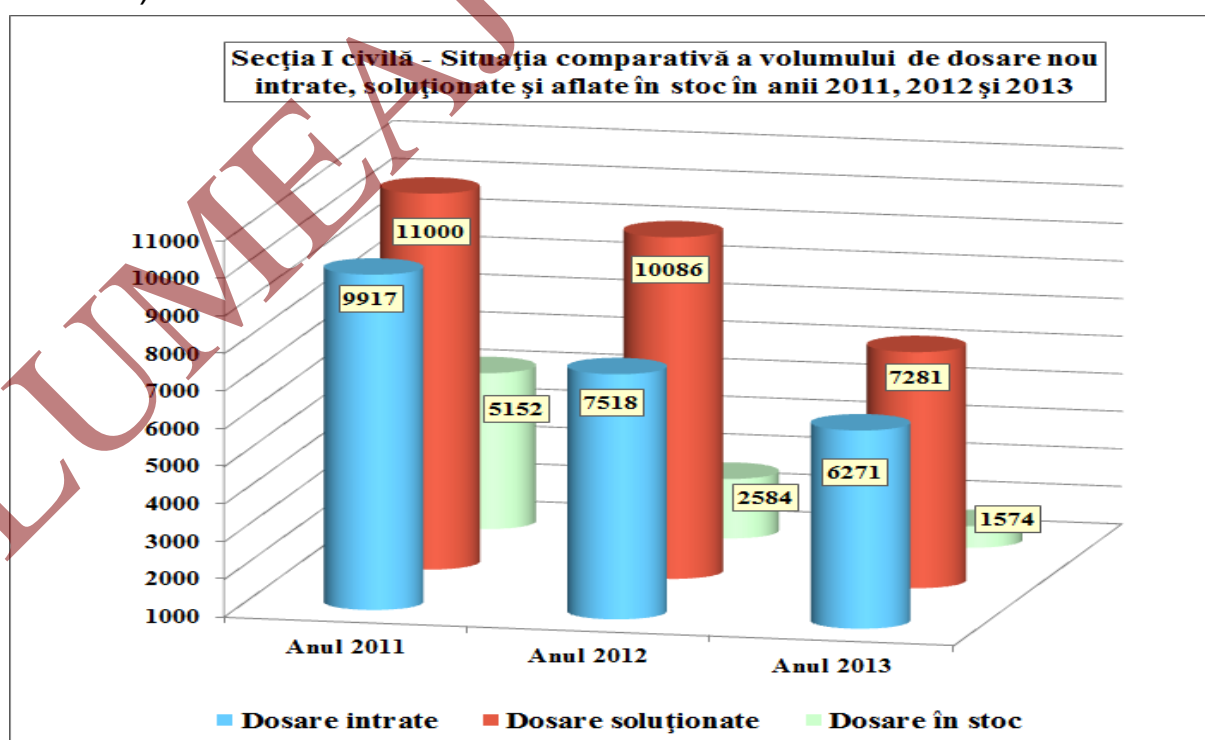
Din totalul de 8855 dosare aflate pe rol, în cursul anului, s-au soluționat 7281 dosare, din care un număr de 5811 dosare cu stadiu procesual fond, recurs, contestație în anulare și revizuire și un număr de 1470 dosare asociate (a se vedea graficul următor).



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -



Diminuarea stocului de dosare ca, de altminteri, și a numărului de dosare nou intrate, rezultat al măsurilor manageriale implementate și a revizuirii, prin actele normative adoptate în ultimii ani, a competenței materiale a Completelor de 3 judecători, a permis reducerea numărului de dosare aflate pe rolul secției în cursul anului 2013 (a se vedea graficul următor).

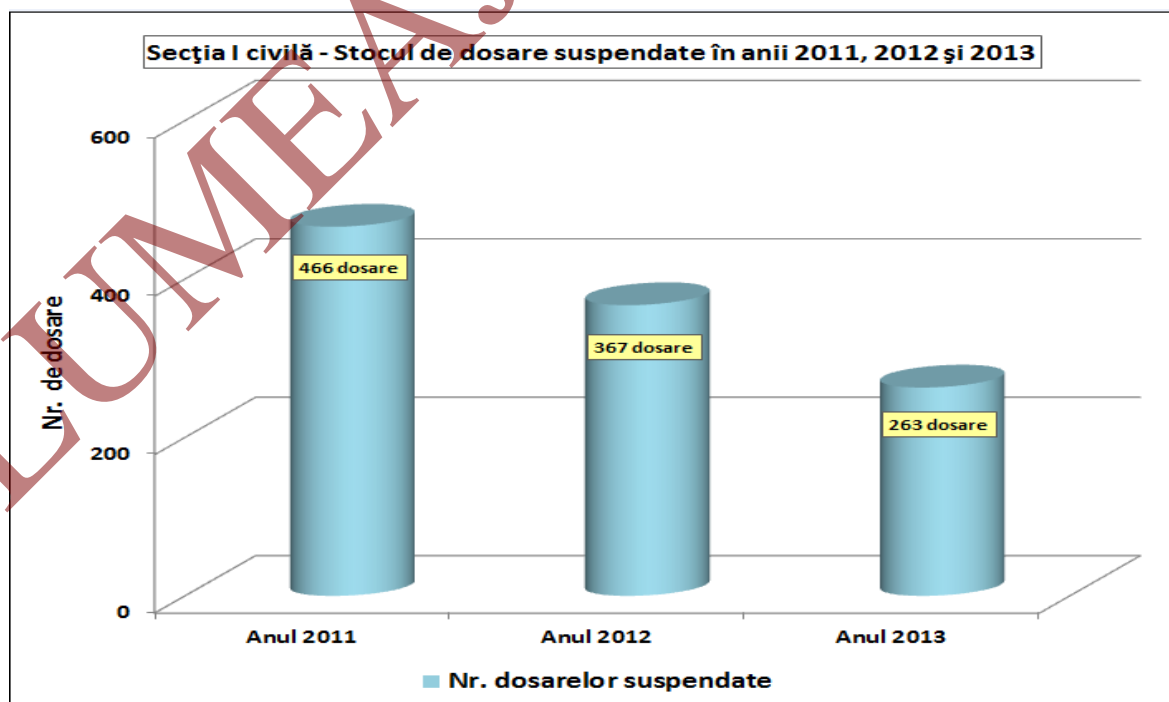




Reducerea numărului de dosare aflate pe rol, de competența Completelor de 3 judecători, s-a constituit într-o preocupare constantă a managementului conducerii secției, în scopul:

- ✓ *înlăturării dezechilibrelor existente între volumul de muncă al personalului Secției I civile și volumul de muncă al personalului celorlalte secții nonpenale, în anii anteriori;*
- ✓ *creării premiselor necesare implementării eficiente, începând cu data de 15 februarie 2013, a procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, pentru dosarele de competența Completelor de 3 judecători și a Completelor de 5 judecători și,*
- ✓ *asigurării condițiilor optime pentru desemnarea judecătorilor secției în cadrul formațiunilor de judecată constituite la nivelul instanței supreme în scopul unificării jurisprudenței, Completul competent să soluționeze recursul în interesul legii și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.*

Cât privește numărul dosarelor suspendate, se observă, potrivit graficului următor, continuarea tendinței de reducere, înregistrată în ultimii ani.





Relativ la stocul de dosare suspendate în anii anteriori, periodic, pe durata anului 2013, sub coordonarea și controlul magistratului asistent stabil al fiecărui complet de judecată, compartimentul arhivă a efectuat verificări cu privire la menținerea cauzelor care au condus la suspendarea judecătii, sens în care au fost formulate numeroase solicitări clarificatoare părților ori instituțiilor administrative sau judiciare.

O atenție sporită a fost acordată dosarelor suspendate în care primul act de sesizare al instanței era mai vechi de 10 ani și care, conform evidențelor, erau în număr de 93 la finele semestrului II al anului 2013.

Verificările au vizat, totodată, subzistența cauzelor măsurilor de suspendare dispuse la nivelul secției, în anii anteriori, în ordinea succesiunii în timp a acestora, măsuri adoptate, de regulă, în baza dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 10/2001 (caz în care suspendarea se menține până la soluționarea notificărilor formulate de persoanele îndreptățite) și, respectiv, în temeiul prevederilor art. 244 alin. 1 pct. 1 și 2 din vechiul Cod de procedură civilă.

Rezultat al verificărilor efectuate, datele din registrul electronic al dosarelor suspendate constituit la nivelul secției evidențiau, la finele anului 2013, un număr redus de dosare suspendate, comparativ cu anii anteriori, respectiv, 261 de dosare.

II.1.2. Încărcătura pe judecător și magistrat asistent

Încărcătura pe judecător în anul 2013 (raportată la numărul de 25 de judecători, inclusiv președintele, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului)



Pe parcursul anului 2013, judecătorii secției au participat la activitățile de judecată, după cum urmează:

✚ În componența **Completelor de 3 judecători**:

- ▶ în ceea ce privește *numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri – documente finale de dezinvestire*, încărcătura pe judecător a fost de 699 dosare, în medie (dintr-un număr de 806 dosare rulate, în medie).
- ▶ în ceea ce privește *numărul hotărârilor judecătorești pronunțate*, încărcătura pe judecător a fost de 427 de hotărâri judecătorești, în medie.
- ▶ în ceea ce privește *numărul de ședințe*, au participat, la 5-6 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu), în medie;

✚ În componența **Completelor de 5 judecători**, în care au fost desemnați, prin tragere la sorți, 2 judecători, ca membri titulari, și, respectiv, 4 judecători, ca membri supleanți:

- ▶ în ceea ce privește numărul ședințelor, judecătorii secției au fost planificați într-un număr de 29 ședințe de judecată;
- ▶ acestor complete le-au fost repartizate spre soluționare un număr de 483 dosare, fiind pronunțate 449 hotărâri.

✚ În componența **Completilor competent să soluționeze recursul în interesul legii** au fost desemnați 26 judecători din cadrul secției, ca membri ai completului, parte și ca judecători raportori.

- ▶ acest complet a avut programate 8 ședințe, a avut repartizate spre soluționare 22 de sesizări și a pronunțat 22 hotărâri, din care, 18 hotărâri în materii nonpenale și 4 hotărâri în materie penală.



✚ În componența **Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, care a înregistrat o singură sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, pe parcursul anului 2013, *au fost desemnați 5 judecători din cadrul secției, unul dintre aceștia fiind desemnat și ca judecător raportor.*

Pe parcursul anului 2013, **judecătorii secției au desfășurat și alte activități:**

- ▶ *ca membri aleși în Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție – doamnele judecător Doina Popescu și Cristina Iulia Tarcea (până la data de 17 septembrie 2013, dată la care a fost desemnată vicepreședinte a Înaltei Curți de Casație și Justiție; după această dată a fost desemnată ca membru în Colegiul de conducere, doamna judecător Lavinia Curelea);*
- ▶ *ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate la nivelul diverselor instanțe judecătorești de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii ori a Școlii Naționale de Grefieri;*
- ▶ *ca membri în comisiile constituite pentru concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;*
- ▶ *ca formatori sau ca participanți la seminarii profesionale, la conferințele de drept ori la stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri.*

Încărcătura pe magistrat asistent în componența Completului de 3 judecători (raportată la numărul de 17 magistrați-asistenți, exclusiv magistratul-asistent șef, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului):

Pe parcursul anului 2013, magistrații asistenți:

- ▶ *au participat, în medie, la 2 – 3 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu);*

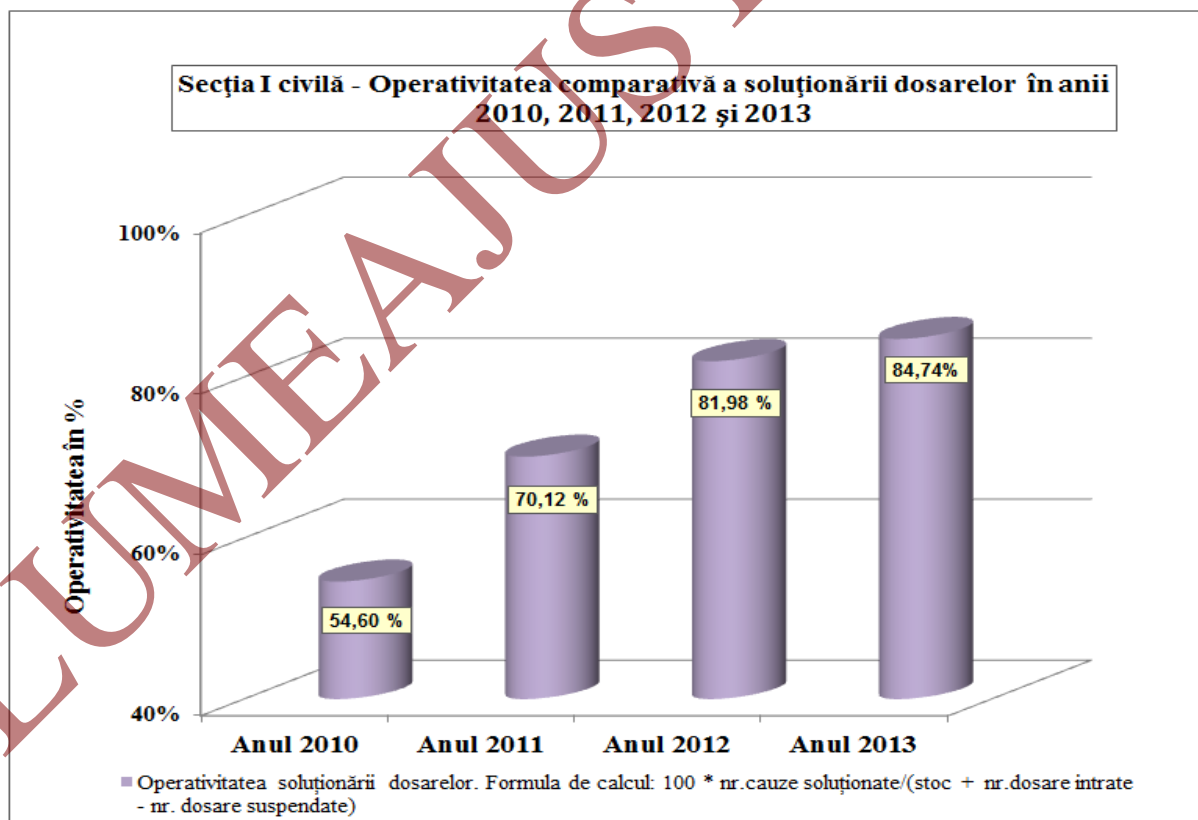


- ▶ au rulat, în medie, *un număr de 379 dosare*;
- ▶ au participat, în medie, la pronunțarea unui număr de *330 hotărâri judecătorești*;
- ▶ au redactat, în medie, *un număr de 136 decizii și 176 de încheieri*.

II.1.3. Operativitatea activităților de judecată (rata de soluționare a dosarelor).

Menținerea la un nivel ridicat a operativității activităților de judecată s-a constituit, în ultimii ani, de asemenea, într-o preocupare permanentă a managementului conducerii secției.

În consecință, și pe parcursul anului 2013, operativitatea activităților de judecată s-a situat la un nivel ridicat, în tendința de creștere înregistrată în ultimii 3 ani (a se vedea graficul următor).

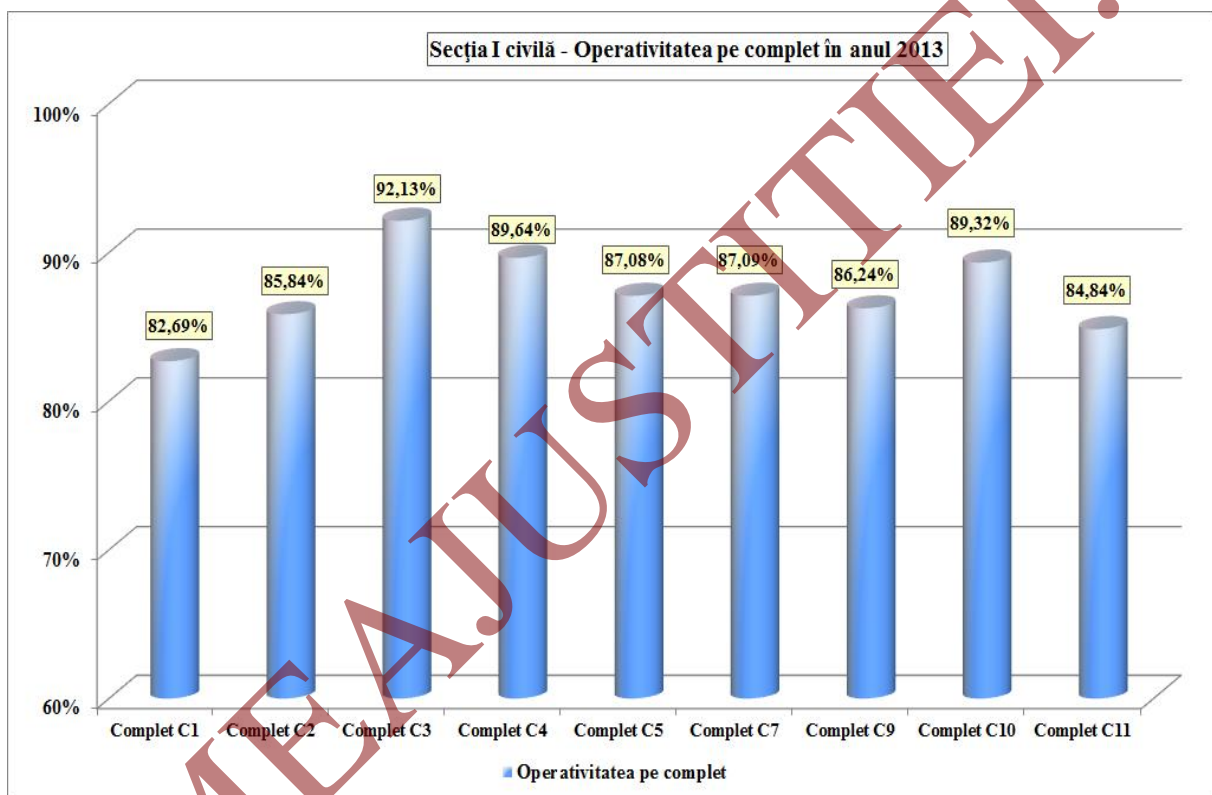


Acest rezultat pozitiv a fost consecința eforturilor depuse atât de judecătorii secției, cât și de magistrații asistenți, care au coordonat, la



nivelul fiecărui complet de judecată, activitățile de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor pentru ședințele stabilite și, respectiv, de *grefieri*, care și-au îndeplinit, în condiții de eficiență sporită, sarcinile stabilite în cadrul activităților preparatorii a dosarelor.

Nivelul ridicat al acestui indicator de performanță a fost influențat de *operativitatea crescută a activităților de judecată la nivelul fiecărui Complet de 3 judecători*, aspect ce se relevă în graficul următor:



II.2. Analiza calitativă a activității secției

II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

Reducerea duratei primului termen de judecată s-a constituit, de asemenea, într-un obiectiv al managementului conducerii secției și pe parcursul anului 2013.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Valorile acestui indicator evidențiază, pentru dosarele cu stadiu procesual recurs, o durată medie de 5-6 luni („termen lung”), iar pentru dosarele cu stadiu procesual fond ori cu alte stadii procesuale care impun însă urgența în soluționare, o durată medie de 1-1,5 luni („termen scurt”), calculată de la momentul înregistrării și repartizării dosarului.

Durata redusă a acestui indicator, comparativ cu anii anteriori, a facilitat și reducerea duratei de soluționare a dosarelor, întrucât, de regulă, dosarele sunt soluționate de Completele de 3 judecători de la nivelul secției la primul termen de judecată (a se vedea tabelul următor).

Stadiul procesual/obiectul cauzelor	Până la 2 luni	2 – 4 luni	4 – 6 luni	6 – 9 luni	9-12 luni	Peste 1 an	Total
Recursuri	75	61	623	839	170	320	2.088
Conflicte de competență/strămutări	1674	1490	13	1	-	2	3180
Contestații în anulare	5	4	72	99	26	31	237
Revizui	5	8	128	104	17	29	291
Alte cauze	9	4	-	2	-	-	15
Cereri incidentale și accesorii („dosare asociate”)	1.415	41	9	1	1	3	1.470
Total	3.183	1.608	845	1.046	214	385	7.281



Analiza datelor statistice referitoare la durata de soluționare a dosarelor, evidențiată în tabel, relevă:

- **referitor la dosarele ce se repartizează cu „termen lung”, de regulă, dosarele cu stadiu procesual recurs, soluționarea:**
 - ✓ în procent de 36,35%, în intervalul de până la 6 luni, de la momentul înregistrării (mult mai mare decât 16,50%, cât s-a înregistrat în anul 2012) și
 - ✓ în procent de 76,53 %, în intervalul de 9 luni și, respectiv, de 84,67%, în intervalul de 12 luni de la momentul înregistrării;
- **referitor la dosarele ce se repartizează cu „termen scurt”, de regulă, dosarele cu stadiu procesual fond, precum și cauzele urgente, indiferent de stadiu procesual, soluționarea:**
 - ✓ în procent de 52,67%, în intervalul de până la 2 luni de la momentul înregistrării, și
 - ✓ în procent de 99,84% din totalul dosarelor, în intervalul de până la 6 luni de la momentul înregistrării.

II.2.2. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal)

Judecătorii secției au participat în cursul anului 2013 la diverse activități pe teme profesionale (*seminarii, conferințe, mese rotunde etc.*) organizate de Institutul Național al Magistraturii, de alte instituții naționale ori internaționale, precum și la ședințele interne, organizate la nivelul secției.

Exemplificăm în acest sens participarea:

- doamnei judecător Paraschiv Mihaela la **„Cea de-a 11-a Reuniune plenară a membrilor Rețelei judiciare europene în materie civilă”**, organizată în zilele de 28 – 29 ianuarie 2013 la Bruxelles;
- doamnelor judecător Doina Popescu și Paraschiv Mihaela la **„Conferința națională în materia noului Cod de procedură civilă”**,



organizată în cadrul proiectului româno-elvețian „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi” în zilele de 21 - 22 martie 2013 la sediul INM București;

- doamnei judecător Constanda Andreia Liana la conferința internațională cu tema „**Aspecte referitoare la marca comunitară. Aspecte referitoare la brevetul european de invenție. Actualitate și perspective**”, organizată în zilele de 18 – 19 aprilie 2013 la sediul INM București;
- doamnelor judecător Paraschiv Mihaela și Pușcașiu Eugenia la „**Conferința națională în materia noului Cod civil**”, organizată în zilele de 13 - 14 iunie 2013 la sediul INM București;
- doamnei judecător Pușcașiu Eugenia a participat la conferința cu tema „**Aplicarea dreptului pieței de capital**”, organizată la 2 octombrie 2013 la sediul INM București.
- doamnei judecător Constanda Andreia Liana la conferința cu tema „**Contrafacerea și pirateria în domeniul proprietății intelectuale**” organizată în zilele de 9 – 11 octombrie 2013 la Sibiu.
- doamnelor judecător Văleanu Petronela Cristina, Vișan Mirela și Pușcașiu Eugenia la „**Conferința internațională în materia noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă**”, organizată în perioadele 27 – 29 noiembrie 2013 și 4 – 6 decembrie 2013 la sediul INM București.

Pe parcursul anului, judecătorii secției au desfășurat și *activități de evaluare a performanțelor profesionale ale magistraților asistenți și ale grefierilor*, implicându-se astfel, prin propunerile formulate, la îmbunătățirea performanțelor profesionale ale celor două categorii de personal, precum și a parametrilor de performanță a diverselor activități desfășurate la nivelul secției.



Magistrații asistenți au fost, totodată, selectați și au participat la seminariile de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Magistrații asistenți au participat activ și la ședințele de învățământ profesional organizate la nivelul secției, care au abordat, în principal, teme relative la jurisprudența instanțelor și organizarea activității în cadrul secției, îndeosebi, din perspectiva implementării eficiente a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, implicându-se activ în activitatea de instruire profesională a grefierilor, în cea de standardizare a documentelor și în activitățile de unificare a jurisprudenței.

Pentru eficientizarea activităților de la nivelul compartimentelor auxiliare, *grefierii* au participat, în cursul anului 2013, la:

- ✓ *programe de instruire pe grupuri de activități specifice* astfel încât să existe un număr suficient de grefieri pregătiți care să poată prelua în timp util sarcinile fiecărui post, în caz de imposibilitate obiectivă a titularilor acestora;
- ✓ *programe de instruire informatică, în scopul îmbunătățirii exploatarei funcționalităților aplicației ECRIS v4, cu accent pe înregistrarea ședințelor de judecată;*
- ✓ *programe de instruire în legătură cu procedurile judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, inclusiv cu privire la proceduri informatice, în vederea implementării noilor fluxuri de lucru; s-a pus accent și pe necesitatea unor abordări pozitive a schimbărilor intervenite, astfel încât acestea să nu se constituie într-un factor de stres negativ pentru personalul implicat.*

În cadrul programelor de pregătire profesională, au fost abordate teme precum: „*Cadrul juridic care fundamentează activitatea grefierilor*”, „*Circuitul dosarelor în cadrul Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție*”, „*Managementul schimbării*”; „*Activitatea grefierilor în lumina noului Cod de procedură civilă*”.



Grefierii secției au fost selectați și au participat, în cursul aceluiași an, la seminariile profesionale organizate de Școala Națională de Grefieri.

II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare (*ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicare, atât pe site-ul oficial al Curții, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia, Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței, a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2013*).

Printre prioritățile managementului conducerii secției s-a numărat și dezvoltarea și diversificarea activităților de inventariere periodică a jurisprudenței secției și de actualizare permanentă a bazelor de date interne relative la jurisprudență, în scopul preîntâmpinării ivirii unor soluții divergente și menținerii caracterului unitar al hotărârilor pronunțate.

Implementarea unor măsuri ce au impus verificări administrative suplimentare, încă de la momentul înregistrării și repartizării aleatorii a dosarelor, a permis completelor de judecată obținerea unor informații relevante, printre altele, din punctul de vedere al jurisprudenței secției (*spre exemplu, că dosarul aparține unui lot de cauze repetitive, parte soluționate, că obiectul dosarului se identifică ori are legătură cu obiectul altor dosare deja soluționate, că părțile au avut și alte dosare soluționate prin care au relevat o problematică de drept identică etc.*).

În același timp, sistematic, judecătorii secției, individual sau constituiți în colective de lucru, au evaluat problemele de drept curente, pe care le-au supus dezbaterii colectivului de judecători, în cadrul ședințelor de unificare, cu accent pe acele probleme de drept cu risc de a genera jurisprudență neunitară.

Acest fapt a permis o analiză rapidă a argumentelor de drept reținute în fundamentarea soluțiilor divergente și adoptarea unor decizii



interne, de natură a evita fie apariția, fie, după caz, persistența unei jurisprudențe neunitare.

Pe parcursul anului 2013, s-a urmărit, totodată, *redactarea cu prioritate a acelor hotărâri prin care s-au dezlegat, cu valoare de principiu, probleme de drept și, mai apoi, publicarea acestora, de îndată, pe site-ul web instanței, în secțiunea privind „Jurisprudența relevantă”, astfel încât ele să fie accesibile celor interesați în cel mai scurt timp; celelalte hotărâri au fost transmise direcției de specialitate în vederea publicării în secțiunea „Jurisprudență integrală”.*

La nivelul secției, în cursul anului, au fost organizate *10 ședințe de secție* în cadrul cărora au avut loc dezbateri privind *probleme de drept nou ivite în dosarele secției* ori cu privire *la diverse aspecte constatate în jurisprudența secției.*

În cadrul acestor ședințe, o atenție importantă a fost acordată activității de selectare a hotărârilor judecătorești apreciate a fi relevante, în vederea publicării lor; pe site-ul web instituției, aferent anului 2013, sunt accesibile un număr de 57 de hotărâri relevante și rezumate, precum și 3085 hotărâri anonimizate, în integralitatea lor.

O importanță deosebită a fost acordată în ședințele de secție și analizării problemelor de drept generate de implementarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, cu accent pe acele probleme de actualitate, ivite în practică, cum ar fi cele relative:

- la stabilirea domeniului de aplicare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, în raport de conținutul normelor tranzitorii;
- la conținutul măsurilor preparatorii ale dosarelor de recurs din perspectiva prevederilor art. XVII alin. 2 din Legea nr. 2/2013 și ale art. 493 Cod procedură civilă, inclusiv din perspectiva sancțiunilor procedurale incidente;



- la întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului, în cadrul procedurii de filtrare a recursurilor de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, prevăzută de dispozițiile art. 493 Cod procedură civilă;
- la incidența prevederilor art. 200 și urm. Cod procedură civilă privind verificarea cererii și regularizarea acesteia în cazul incidentelor procedurale (de exemplu, strămutarea);
- la condițiile de admisibilitate a sesizărilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în raport de prevederile art. 519 și urm. Cod procedură civilă;
- la stabilirea domeniului de aplicare a prevederilor OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial nr. 392/29 iunie 2013, în raport de cuprinsul normelor tranzitorii.

Având în vedere cele arătate, rezultă că activitatea de uniformizare a jurisprudenței, în general, și, în condițiile intrării în vigoare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, de uniformizare a modului de interpretare și aplicare a noilor dispoziții procedurale, în particular, a constituit, pe tot parcursul anului 2013, o preocupare constantă a judecătorilor secției.

III. Concluzii

Anul 2013 a demonstrat că experiența și competența profesională a judecătorilor, magistraților asistenți și a grefierilor Secției I civile au constituit *garanția implementării într-o manieră coerentă și eficientă a procedurilor judiciare prevăzute de noul Cod de procedură civilă.*

Concluzia se impune, în condițiile în care, funcționarea, în paralel, a două sisteme procedurale diferite, a impus *adaptarea priorităților managementului conducerii secției spre adoptarea unor măsuri de*



reorganizare atât a activităților de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor, cât și a activităților de judecată, astfel că personalul secției, în aceeași structură, a trebuit să gestioneze, în condiții de eficiență, două categorii de dosare, cele care se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă și, respectiv, cele care se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

Anul 2013 a demonstrat, încă o dată în plus, preocuparea judecătorilor secției *pentru uniformitatea și previzibilitatea propriei jurisprudențe, a jurisprudenței celorlalte instanțe, dar și pentru uniformitatea modului în care sunt implementate noile proceduri judiciare*, în scopul înlăturării incertitudinilor derivate din lipsa de uniformitate.

Anul 2013 a relevat, de asemenea, *importanța dezvoltării dialogului între secțiile civile ale instanței supreme și cele ale celorlalte instanțe de judecată*, în scopul uniformizării jurisprudenței, în general, și al uniformizării procedurilor judiciare, în particular, ca și o premisă pentru creșterea încrederii în actul de justiție.

Cum această tranziție de la procedurile prevăzute de dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă la cele prevăzute de noul Cod de procedură civilă va fi, inclusiv, din perspectiva prevederilor Legii nr. 2/2013, de durată, rezultă că *dialogul cu celelalte instanțe civile ca, de altminteri, și cu ceilalți colaboratori ai justiției, se impune a fi dezvoltat și pe parcursul următorilor ani, în scopul implementării în condiții de transparentă și eficiență a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă la nivelul întregului sistem judiciar.*



SECȚIA a II-a CIVILĂ

CAPITOLUL I – Prezentarea generală a secției

I.1. Competența

Secția a II-a Civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art. 23 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 224 alin. 2 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, în cadrul secției au fost menținute completele specializate pentru soluționarea dosarelor având ca obiect raporturile juridice privind societățile, raporturile juridice dintre profesioniști, obligațiile născute din legi speciale, respectiv: acțiuni cambiale, acțiuni în anulare, acțiuni în anularea contractelor de privatizare, acțiuni în anularea hotărârii adunărilor generale ale societăților comerciale, acțiuni în concurență neloială, anulare incident de plată, anulare licitație, atragerea răspunderii administratorilor, autorizare convocare adunare generală a societăților comerciale, cerere în anulare întemeiată pe dispozițiile OUG nr. 119/2007, cereri întemeiate pe dispozițiile OUG nr. 116/2009, cesiune de creanță, clauze compromisorii, constatare nulitate mențiune radiere, contestații întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 137/2002, desființare contract de privatizare, dizolvare de drept, dizolvare societate, excludere asociat, fuziune/divizare, gaj, încuviințare efectuare expertiză, conform Legii nr. 31/1990 privind societățile, nulitate radiere, nulitate societate,



numire administrator provizoriu, numire lichidator, opoziție la dizolvare și opoziție la executare, ordonanță de plată, plângere împotriva rezoluției directorului, radiere societate, recunoaștere și executare hotărâre arbitrală străină, retragere asociat, somație de plată, somație europeană de plată, suspendare hotărâre a adunării generale a asociațiilor/acționarilor societăților comerciale, precum și toate acțiunile izvorâte din Legea nr. 85/2006.

De asemenea, ca efect al adoptării și intrării în vigoare a noului Cod Civil, s-au menținut în competența secției și litigiile având ca obiect: pretenții, revendicarea mobilă, anularea hotărârilor arbitrale, recursurile formulate în materia Legii nr. 221/2009, obligația de a face, acțiunea în răspundere/daune contractuale, acțiunea în constatare, acțiunea în constatarea nulității și în anulabilitate, acțiunea oblică, acțiunea pauliană, alte cereri, asigurare dovezi, cereri necontencioase, contestații la executare, exequator – recunoașterea înscrisurilor și hotărârilor străine, reziliere contract, rezoluțiune contract, sechestru asigurător, sechestru judiciar, suspendare hotărâre arbitrală, suspendare licitație, termen de grație/eșalonare plată obligație.

În principal, activitatea secției a vizat soluționarea cauzelor în materia litigiilor cu profesioniști, în raport de ultraactivitatea legii, conform art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil. Potrivit acestui text legal, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului Civil se soluționează de către instanțele investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

În acest context, activitatea secției a avut la bază soluționarea litigiilor cu profesioniști, astfel cum acestea erau definite prin raportare la



Codul Comercial. Ponderea acestor litigii a fost însemnată în cadrul activității secției, prin raportare la competența specială a completurilor constituite prin măsurile organizatorice adoptate la nivelul conducerii instanței supreme.

Dezideratul urmărit pe tot parcursul activității desfășurate în cursul anului 2013 a fost acela al soluționării cu celeritate a cauzelor înregistrate pe rolul secției, pentru a limita consecințele negative ce ar fi putut fi determinate de durata excesivă a proceselor asupra tuturor participanților la procesul civil.

I.2. Resurse Umane și Materiale

Schema de personal a Secției a II-a Civile este structurată astfel:

- 23 judecători
- 16 magistrați asistenți
- 29 grefieri
- 2 aprozi
- 1 agent procedural

Activitatea în primul semestru al anului 2013 a fost afectată de numeroasele posturi vacante de la nivelul judecătorilor. Astfel, în perioada de referință, în cadrul secției au activat un număr de 16 judecători, care au format numai 5 completuri de judecată. Situația a avut un impact negativ asupra celerității soluționării cauzelor, prin raportare la numărul mare de dosare repartizate secției, aspect ce a determinat stabilirea primului termen de judecată la peste 6 luni, calculate din momentul înregistrării dosarului.

Urmare a desfășurării examenului de promovare a judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada ianuarie – mai 2013, schema de personal a secției a fost completată cu un număr de 6



judecători, astfel încât în semestrul al doilea al anului 2013, activitatea s-a desfășurat cu 22 de judecători. Promovarea noilor judecători a permis reînființarea a două complete. Totodată, în urma aprobării Colegiului de Conducere, s-a realizat o echilibrare a numărului de dosare, prin realocarea acestora, în sistem ciclic aleatoriu, către completele reînființate. Măsura luată a permis scurtarea duratei primului termen de judecată pentru cauzele înregistrate pe rolul secției.

Fluctuații de personal s-au constatat și la nivelul magistraților asistenți, ca urmare a solicitărilor de acordare a concediului pentru îngrijirea copilului, precum și a reînceperii activității la expirarea perioadei de concediu pentru îngrijirea copilului. În primul semestru al anului 2013 se înregistrau 2 posturi vacante de magistrat asistent, posturi ce au fost ocupate prin valorificarea rezultatelor obținute la examenul de numire în funcție, desfășurat în anul 2012.

De asemenea, un post de magistrat asistent din cadrul secției a fost alocat Secțiilor Unite, pentru buna desfășurare a activității de soluționare a recursurilor în interesul legii și a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, magistratul asistent având, în consecință, o activitate redusă în ceea ce privește participările la ședințele de judecată.

În ce privește celelalte categorii de personal, nu s-au înregistrat schimbări semnificative în anul 2013, absențele temporare fiind suplinite de personalul în activitate, nefiind afectată activitatea secției.

Proiectul Pilot privind transferul sarcinilor administrative de la judecători la grefieri (cooptarea grefierului de ședință), desfășurat în anul 2012 în cadrul Secției a II-a Civile a fost extins în anul 2013 la toate secțiile instanței supreme, el dovedindu-și eficiența în mai buna administrare a actului de justiție.



În perioada de referință s-a asigurat configurarea unor complete stabile. Prin această măsură s-a realizat o intrare echilibrată a judecătorilor și magistraților asistenți în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității, prevăzut expres de art. 52 alin. 1 și art. 139 alin. 1 lit. (b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și de art. 97 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Având în vedere principiile consacrate prin noile codificări, intrate în vigoare succesiv, în perioada 2012-2013, s-a urmărit crearea unor echipe stabile, nu doar la nivelul complete de judecată, ci și pe linie verticală. Astfel, s-au creat echipe complexe pe structura completelor de judecată constituite la nivelul secției, echipe ce au inclus un grefier arhivar, un grefier de ședință și 2 magistrați asistenți, alături de cei trei judecători, ce formează completul de judecată.

Prin acest mod de lucru aplicat în echipe funcționale s-a asigurat o gestionare fluidă a dosarului, de la investirea instanței până la pronunțarea hotărârii. Totodată, s-a încercat o stabilizare a echipelor prin planificarea unui grefier dactilograf pentru fiecare complet de judecată. Acest deziderat nu a mai putut fi atins în semestrul al doilea al anului 2013, ca urmare a intrării în concediu de maternitate a unui grefier, precum și ca urmare a completării schemei de personal la nivelul judecătorilor, aspect care a condus la reînființarea unor complete. În consecință, fiecărui grefier dactilograf i s-au repartizat două complete de judecată.

Secția a II-a Civilă are repartizate birouri la parterul, etajul 3 și etajul 4 al clădirii ce constituie sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

La etajul 4 sunt 3 birouri, din care unul destinat judecătorilor, iar celelalte două magistraților asistenți.

La etajul 3 sunt 8 birouri, din care unul pentru președintele de secție, 6 pentru judecători și unul pentru grefieri.

La parterul clădirii sunt 2 birouri de grefieri.

Arhiva curentă și sala de ședință se află tot la parterul clădirii, iar arhiva veche într-o încăpere la subsol.

Mobilierul birourilor este corespunzător. Fiecare judecător, magistrat asistent și grefier de ședință ori grefier dactilograf are în folosință câte un computer personal, fiind asigurate și imprimante pentru fiecare birou.

Arhiva are în dotare două aparate pentru scanare și două faxuri, precum și un computer personal utilizat de grefieri pentru accesarea programului de repartizare aleatorie a cauzelor, în cadrul programului cu publicul.

Sala de ședință este prevăzută cu instalație de sonorizare și de înregistrare.

Se cuvine menționat că spațiul destinat secției este neîncăpător, prin raportare la personalul care a activat la nivelul anului 2012.

Astfel, magistrații asistenți sunt repartizați în doar două birouri, condițiile de muncă fiind improprii desfășurării în bune condiții a activității de pregătire a dosarelor pentru ședințele de judecată. Aceste birouri nu beneficiază de aerisire naturală, ventilarea fiind realizată prin instalațiile de aer condiționat, fapt ce a fost de natură a determina apariția unor boli specifice (răceli cronice, otite, afecțiuni pulmonare, etc.) cu impact asupra activității secției.

De asemenea, magistratul asistent șef nu beneficiază de un birou personal, aspect de natură a afecta raporturile acestuia cu ceilalți



magistrați asistenți, în raport și de atribuțiile specifice funcției de conducere deținute.

O situație similară se regăsește și în cazul grefierilor, cu precădere în ce privește birourile repartizate acestora la parterul clădirii. Acestea sunt neîncăpătoare în raport de numărul persoanelor ce sunt nevoite, astfel, să-și desfășoare activitatea în condiții improprii. De menționat că unul dintre birouri este ocupat de grefierii de ședință, iar spațiul redus nu permite depozitarea dosarelor în vederea studierii lor pentru pregătirea ședințelor de judecată. Totodată, cel de-al doilea birou, este situat în anticamera sălii de ședință, fiind utilizat de membrii completului de judecată pentru accesul în sală. În același birou se desfășoară și programul de lucru cu publicul, prin activitatea de eliberare a certificatelor de grefă. În consecință, se produce o intersectare între membrii completului de judecată și diverse persoane implicate în dosarele aflate pe rolul secției, ori soluționate de judecătorii secției, aspect de natură a determina o insecuritate la nivelul judecătorilor.

De asemenea, lipsa unui spațiu corespunzător, birourile grefierilor arhivari repartizați pe completele de judecată au fost amplasate în biroul destinat arhivei curente; consecința directă a fost aceea a perturbării permanente a activității acestora, în condițiile în care arhiva curentă este și locul în care este permis justițiabililor să consulte dosarele aflate pe rolul secției și să solicite relații. Menționăm că grefierii nominalizați au atribuții în ceea ce privește emiterea citațiilor pentru primul termen de judecată, efectuarea procedurilor de comunicare în faza regularizării cererii de recurs, precum și efectuarea comunicărilor deciziilor pronunțate în baza noului Cod de Procedură Civilă.

Este de remarcat faptul că în urma reorganizării administrative a celor două secții civile la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, unul



din birourile destinate grefierilor secției a II-a a fost alocat activității de registratură comună, el fiind ocupat, în consecință, de grefierii cu atribuția de repartizare aleatorie a cauzelor din cadrul ambelor secții. O asemenea măsură a determinat restrângerea spațiului atribuit Secției a II-a, grefierii secției fiind realocați în alte birouri pentru a se permite intrarea în spațiul de registratură comună a grefierilor Secției I Civile.

I.3. Managementul Secției

Știința conducerii, în domeniul specific al instanțelor de judecată, presupune, în principal, capacitatea de a armoniza raporturile între persoanele care activează în diversele compartimente ale instanței, pentru crearea unui climat propice desfășurării activității în bune condiții.

De asemenea, conducerea presupune capacitatea de stabilire a strategiei de acțiune, de alegere a priorităților, de intrare în acțiune și de intervenție rapidă pentru înlăturarea eventualelor dificultăți și de revizuire a strategiilor stabilite, în funcțiile de condițiile concrete apărute.

Specificul activității de conducere la nivelul instanțelor judecătorești este dat de necesitatea de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, prin folosirea adecvată și eficientă a mijloacelor materiale și a resurselor umane. Scopul acestei activități este acela al asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe fiecare membru al colectivului, în raport de atribuții și competențe.

Aceste coordonate de acțiune aflate la îndemâna conducătorului instanței judecătorești trebuie raportate permanent la independența judecătorului și la împiedicarea oricăror ingerințe în desfășurarea actului de justiție. Activitatea de coordonare și conducere a președintelui de secție trebuie permanent raportată la cerința de independență a



judecătorului și lipsa ingerințelor în actul de justiție, principiile reglementate legislativ, a căror aplicare practică este de natura funcției de conducere.

Din perspectiva atribuției generale a președintelui de secție de coordonare a activității și de previzionare a activității, pentru înlăturarea rapidă și eficientă a disfuncționalităților apărute, se impun anumite precizări:

Se remarcă volumul de activitate, disproporționat de mare în raport cu resursele umane disponibile. Se are în vedere menținerea unei competențe materiale extinse la nivelul secției, în condițiile implicării judecătorilor în activitatea de soluționare a recursurilor în interesul legii, a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și în activitatea completelor de 5 judecători, constituite la nivelul secțiilor civile.

Sunt remarcate pozitiv rezultatele examenului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, desfășurat în perioada ianuarie – mai 2013, care au condus la ocuparea tuturor posturilor vacante existente la nivelul Secției a II-a Civile.

Viziunea impusă de noul Cod de Procedură Civilă, în sensul implementării managementului dosarului în sarcina completului de judecată trebuia însoțită de o corelare corespunzătoare a schemei de personal, astfel încât fiecare membru al completului de judecată să aibă la dispoziție câte un magistrat asistent și câte un grefier de ședință. Personalul disponibil la nivelul secției nu a permis o asemenea repartizare, fiecărui complet de judecată fiindu-i atribuit un număr de doi magistrați asistenți și doar un singur grefier de ședință.

La insuficiența resurselor umane se adaugă spațiul inadecvat în care își desfășoară activitatea instanța supremă: birouri supraîncărcate, necorespunzătoare, arhive neîncăpătoare, săli de ședință improprii



asigurării solemnității care trebuie să caracterizeze activitatea de judecată.

Competențele și responsabilitățile președintelui de secție sunt stabilite prin art. 31-35 din Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și pot fi subsumate atribuției generale de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, întrucât: organizează și îndrumă activitatea judiciară a secției; controlează modul de desfășurare a activității secției; stabilește atribuțiile personalului; asigură buna funcționare și organizare a sistemului informatizat de repartizare aleatorie a cauzelor; convoacă judecătorii secției și supune dezbaterii acestora jurisprudența instanței și alte probleme de interes general; antrenează resursele umane pentru realizarea obiectivelor propuse; reglează funcționarea sistemului.

În exercitarea acestor atribuții, președintele secției:

a) a planificat judecătorii în ședințele de judecată, redistribuind personalul în funcție de necesitățile secției.

Au fost stabilite atribuțiile magistraților asistenți și ale grefierilor de ședință, în raport de implementarea configurării completelor de judecată cu includerea grefierului de ședință, precum și în raport de dispozițiile noului Cod de Procedură Civilă. S-a continuat activitatea de pregătire profesională a grefierilor de ședință și a grefierilor arhivari în raport de atribuțiile impuse de noua codificare, pentru asigurarea calității actului de justiție.

Planificarea completelor de judecată pe ședințe, numerotarea lor și planificarea de permanență s-au efectuat la începutul anului calendaristic.

b) a stabilit, împreună cu magistratul-asistent șef fișa postului fiecărui magistrat-asistent, grefier, aprod și agent procedural. În raport de



volumul de activitate și de competența secției, a redistribuit personalul și a stabilit noi atribuții în vederea echilibrării volumului de activitate. S-a procedat la implementarea unor măsuri administrative de reorganizare a compartimentelor secției și de stabilire a atribuțiilor în raport de dispozițiile noului Cod de Procedură Civilă, pentru a se asigura un flux eficient al dosarelor de la înregistrarea lor pe rolul instanței până la repartizarea lor către complet în vederea luării primelor măsuri procesuale.

Au fost prezentate și discutate cu personalul auxiliar al secției noile atribuții pentru evitarea apariției unor disfuncționalități determinate de neînțelegerea dispozițiilor legale.

c) a coordonat și controlat activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor. A stabilit, în urma consultării judecătorilor secției, numărul de dosare noi repartizate pe ședință, urmărindu-se o echilibrare a acestui număr, afectat ca urmare a desființării unor complete de judecată.

Totodată, ca urmare a completării schemei de personal prin promovarea de noi judecători în semestrul al doilea al anului 2013, având la bază hotărârea adoptată de Colegiul de Conducere al instanței supreme, s-a procedat la o realocare a dosarelor înregistrate pe rolul secției către complete reînființate, asigurându-se o echilibrare a volumului de activitate și din această perspectivă.

S-au respectat cu rigurozitate regulile generale de aplicare a programului de repartizare aleatorie a cauzelor, precum și normele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, urmărindu-se cu precădere asigurarea transparenței, atât în ceea ce privește modalitatea de repartizare aleatorie (prin atașarea la fiecare dosar a fișei de repartizare), cât și în ceea ce privește schimbările



intervenite în compunerea completelor de judecată (prin depunerea la dosar a procesului-verbal întocmit în aceste situații).

d) în exercitarea rolului fundamental al instanței supreme, de interpretare și aplicare unitară a legii, a participat la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. De asemenea, a asigurat o comunicare permanentă cu instanțele judecătorești din țară pentru identificarea problemelor de practică neunitară, asigurând participarea judecătorilor secției la ședințele desfășurate în teritoriu pe această tematică.

1.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției

Un aspect specific al activității Secției a II-a Civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție este acela potrivit căruia competența materială a secției este circumstanțiată de multitudinea actelor normative și diversitatea în care acestea reglementează domeniul de activitate al lumii afacerilor. Semnalăm în acest sens dispozițiile celor 26 de acte normative specifice activității societăților și profesioniștilor.

Chiar și în condițiile abrogării exprese a dispozițiilor din Codul Comercial, legiuitorul a prevăzut o situație de ultraactivitate a acestuia pentru litigiile aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a noului Cod Civil. Semnalăm în acest sens, dispozițiile art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, conform cărora procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite, precum și dispozițiile art. 225 din



același act normativ, potrivit căror cauzele civile și comerciale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului civil vor continua să fie soluționate de aceleași complete, cu respectarea principiului continuității.

În considerarea acestor texte legale, deși abrogat expres, Codul Comercial a continuat să fie aplicat în tot cursul anului 2013 pentru litigiile începute anterior intrării în vigoare a noului Cod civil, alături de litigiile pornite în baza noii codificări.

Totodată, multitudinea de legi speciale aplicabile în materia litigiilor cu profesioniști și neabrogate prin intrarea în vigoare a noului Cod civil au determinat un anumit aspect de specificitate activității secției, pornind de la caracterul distinct al unor asemenea litigii: semnalăm obligativitatea parcurgerii procedurii de conciliere prealabilă, regimul distinct al probatoriului, precum și caracterul executoriu al sentinței de primă instanță pronunțate în litigiile cu profesioniști.

Reorganizarea celor două secții civile la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil au adăugat la activitatea secției și o serie de litigii, considerate anterior pur-civile. Soluționarea acestor litigii, atribuite în competența secției în urma reorganizării, au determinat un efort suplimentar pentru judecătorii și magistrații-asistenți implicați în activitatea de judecată, nevoiți să asimileze dispozițiile legale și jurisprudența conturată în materii ce nu intrau anterior în competența lor de soluționare

Semnalăm, însă, intrarea în vigoare a noului Cod de Procedură Civilă în februarie 2013. Noul Cod de procedură civilă reprezintă un pas important în activitatea de codificare declanșată în ultimii ani, cu impact semnificativ asupra activității judiciare, prin reformarea, în unele cazuri,



totală, a unor instituții consacrate. Prin viziunea reformatoare a noului Cod de procedură civilă au fost reglementate mijloace și forme procedurale mai simple și accesibile, instrumente pentru accelerarea judecării, mecanisme de uniformizare și de asigurare a predictibilității soluțiilor judiciare, precum și mijloace alternative de soluționare a litigiilor.

Intrarea în vigoare a acestei importante codificări a impus luarea unor măsuri organizatorice care să asigure o aplicare optimă la momentul punerii sale în aplicare. În acest sens, s-a demarat o activitate de reorganizare a compartimentului arhivă din cadrul secției în vederea creării unui flux facil al dosarului de la momentul înregistrării pe rolul secției până la repartizarea sa către completul de judecată în vederea luării primelor măsuri. De asemenea, s-au reconfigurat atribuțiile personalului auxiliar, prin asigurarea unei stabilități pe linia grefier registrator – grefier arhivar – grefier de ședință – magistrat asistent – complet de judecată. Măsura a avut în vedere eficientizarea acestei activități, cu scopul reducerii timpului de la momentul înregistrării cauzei pe rolul secției până la predarea către completul de judecată.

Spațiul impropriu în care își desfășoară activitatea Înalta Curte de Casație și Justiție nu a permis crearea arhivelor proprii pentru fiecare complet de judecată, așa cum se preconizează prin noul Cod de procedură civilă. În consecință, s-a procedat la reorganizarea arhivei cu gruparea dosarelor pe complet în fișete distincte pentru arhiva curentă, o măsură similară fiind dispusă și în ce privește arhiva veche, depozitată la subsol.

În condițiile în care secția dispune doar de o singură sală de ședințe, găsirea unei soluții viabile cu privire la ședințele ce urmează a



se desfășura în camera de consiliu, potrivit noului Cod de procedură civilă, a constituit o preocupare constantă a conducerii secției.

Pentru asigurarea dezideratului de unificare și uniformizare a practicilor judiciare (aspect care nu poate fi limitat numai la soluțiile previzibile, ci trebuie aplicat și în ceea ce privește celelalte măsuri adoptate pentru buna desfășurare a activității de pregătire și judecare a cauzelor înregistrate pe rolul secției) în cadrul ședințelor lunare desfășurate cu participarea plenului judecătorilor secției și a magistraților asistenți s-au discutat aspecte legate de modalitatea de derulare a procedurilor impuse de dispozițiile legale privind pregătirea dosarului de recurs, ținând cont de specificul recursului în casație de competența instanței supreme. În urma acestor discuții, și cu votul judecătorilor secției au fost adoptate măsuri de uniformizare a procedurilor menționate, pentru a nu exista disfuncționalități sub acest aspect.

La nivelul secției au fost sesizate dificultăți în implementarea noului Cod de procedură civilă din perspectiva aplicației ECRIS configurată pentru noua codificare.

Astfel, s-a constatat lipsa unei configurații în raport cu specificul recursului de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, care presupune parcurgerea unei proceduri – filtru. S-a sesizat inexistența unor câmpuri specifice acestei proceduri – filtru, neputând fi evidențiate în aplicația ECRIS parcurgerea etapelor reglementate de noul cod.

De asemenea, s-au constatat deficiențe în programul implementat în ce privește efectuarea comunicărilor în etapa prealabilă a pregătirii dosarelor de recurs. Astfel, în situația efectuării mai multor comunicări către aceeași parte, programul nu reține prima comunicare, aceasta fiind înlocuită de comunicarea ulterioară. În consecință, în aplicația ECRIS nu



mai sunt evidențiate toate măsurile administrative și procedurale dispuse de completul de judecată.

Toate aceste aspecte au fost aduse la cunoștința conducerii instanței supreme care a sesizat Ministerul Justiției pentru găsirea soluțiilor tehnice adecvate.

CAPITOLUL II – Analiza activității secției

II. 1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1 Volumul de activitate

La începutul anului 2013, pe rolul Secției a II-a Civile s-a aflat un număr de 2.540 de dosare.

În cursul anului a fost înregistrat un număr de 5.710 dosare, totalul dosarelor aflate pe rol fiind de 8.250, din care 1.583 dosare asociate.

Comparativ cu anul 2012, se constată o creștere a numărului de dosare aflate pe rolul secției, astfel, în anul 2012, numărul total de dosare a fost de 7.489 iar în cursul anului 2013, numărul total de dosare a fost de 8.250.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2013 a fost de 6.006 iar cele rămase pe rol, la sfârșitul perioadei de referință, de 2.244.

Este de remarcat o scădere a stocului de dosare la sfârșitul anului 2013, astfel, dacă la sfârșitul anului 2012, stocul de dosare era de 2.476, anul 2013 s-a încheiat cu un stoc de 2.244 dosare.

Structura celor 8.250 dosare aflate pe rolul Secției a II-a Civile se prezintă astfel:

RECURSURI ÎN ANULARE	-	1
RECURSURI	-	4.167
CERERI DE STRĂMUTARE	-	941



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	-	661
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	-	274
REVIZUIRI	-	404
ALTELE	-	192
DOSARE ASOCIATE	-	1.583

Comparativ cu celelalte tipuri de cauze, se remarcă ponderea superioară a numărului dosarelor de recurs.

Structura celor 6.006 dosare soluționate în perioada de referință, se prezintă astfel:

RECURSURI ÎN ANULARE	-	1
RECURSURI	-	2.501
CERERI DE STRĂMUTARE	-	871
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	-	615
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	-	211
REVIZUIRI	-	196
ALTELE	-	42
DOSARE ASOCIATE	-	1.542

Se constată că și în cazul dosarelor soluționate, ponderea majoră este cea a dosarelor de recurs.

Din totalul de 2.501 dosare de recurs soluționate, 382 au primit soluții de admitere, 1.373 fiind respinse și 73 suspendate.

Din cele 871 dosare ce au avut ca obiect strămutare, 581 au fost respinse, fiind admise 176 iar 114 dosare au primit soluții de anulare.

În ceea ce privește contestațiile în anulare, din totalul de 211 dosare, 160 au primit soluții de respingere și 4 au fost admise.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Din cele 196 dosare având ca obiect revizuire, 128 au fost respinse și 17 admise.

Referitor la structura dosarelor de recurs soluționate în perioada de referință, aceasta se prezintă astfel:

STADIU PROCESUAL	MATERIA JURIDICĂ	OBIECTUL DOSARULUI	TOTAL DOSARE
RECURS	CIVIL	Legea 221/2009	139
		Obligația de a face	36
		Constatare nulitate act juridic	32
		Pretenții	163
		Revendicare mobilă	15
		Alte	74
		Limitarea exercitării dreptului la libera circulație	7
		Conflict de competență	13
		Anulare act	39
		Exequator	8
		Ordonanță președințială	1
		Acț. în răspundere delictuală	17
		Acț. în răspundere contractuală	6
		Acțiune în constatare	36
		Completare dispozitiv	8
		Acț. în anularea hot. Arbitrale	2
		Reparare prejudiciu erori judiciare	3
		Partaj judiciar	2
		Uzucapiune	4
		Grănițuire	2
		Contestație la executare	36
		Rezoluțiune contract	31
		Pretenții	762
		Acțiune în anularea hot.	38



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

RECURS	LITIGII CU PROFESIONIȘTII	arbitrale		
		Contestație la executare	45	
		Obligația de a face	223	
		Reziliere contract	51	
		Constatare nulitate act	91	
		Acțiuni în daune contractuale	41	
		Acțiuni în constatare	112	
		Conflict de competență	27	
		Excludere asociat	23	
		Nulitate act juridic	57	
		Acțiuni în anulare	46	
		Rezoluțiune contract	66	
		Alte cereri	103	
		Suspendare executare silită	33	
		Suspendare provizorie	21	
		Completare/lămurire dispozitiv	14	
		Retragere asociat	4	
		Revendicare	8	
		Dizolvare societate	6	
		Termen de grație	1	
		Anulare incident plată	5	
		Evacuare	4	
		Exequator	3	
		Acțiuni în anulare hot. AGA	21	
		FALIMENT	Procedura insolvenței	9
			Ordonanță președințială	2
			Alte cereri	2
ASIGURĂRI SOCIALE		3		
LITIGII DE MUNCĂ		6		
RECURSURI		2501		



II.1.2 Încărcătura pe judecător

În anul 2013, în cadrul ședințelor de judecată, s-au rulat 8.250 de dosare, au fost soluționate 6.006 dosare, din care 1.542 dosare asociate.

Raportat la datele statistice, rezultă o medie de dosare rulate de fiecare judecător de 941, o medie de dosare soluționate de fiecare judecător de 765, media hotărârilor redactate de aceștia fiind de 24, la un număr mediu de 14 ședințe de judecată.

Încărcătura pe magistrat asistent

În perioada de referință, magistrații asistenți din cadrul Secției a II-a Civile au participat în medie, la un număr de 7 ședințe de judecată, având o medie de 293 de hotărâri redactate.

Se remarcă impactul pozitiv al măsurii de stabilizare a magistraților-asistenți pe ședințele de judecată, pe parcursul anului fiecare complet de judecată beneficiind de câte doi magistrați-asistenți.

Pe aceste coordonate, s-a realizat o mai bună colaborare a judecătorilor cu magistratul-asistent, atât în ce privește activitatea propriu-zisă de judecată a cauzelor, cât și sub aspectul redactării hotărârilor pronunțate. Crearea unei echipe între președintele de complet și magistratul-asistent a permis instituirea unei colaborări la nivelul redactării hotărârilor pronunțate de completul de judecată, magistratul-asistent elaborând considerentele deciziilor și încheierilor sub coordonarea președintelui completului de judecată.

II.1.3 Operativitatea secției

Operativitatea medie pe secție în perioada de referință a fost de 74,08 %.



Se remarcă efortul deosebit atât al judecătorilor, cât și al magistraților asistenți și al personalului auxiliar al secției pentru asigurarea soluționării cu celeritate a cauzelor repartizate, în condițiile în care în primul semestru al perioadei de referință activitatea s-a desfășurat cu numai 16 judecători, situația reglementându-se doar în partea a doua a anului, prin promovarea a 6 noi judecători.

Procentul ridicat al operativității înregistrate la nivelul secției a avut un impact semnificativ și asupra stocului de dosare. Astfel, deși în cursul anului 2013 s-a constatat o creștere a numărului de dosare repartizate completurilor de judecată, s-a realizat și o soluționare superioară a acestora, la sfârșitul anului stocul de dosare rămase nesoluționate fiind inferior numeric celui înregistrat la sfârșitul anului 2012.

II. 2. Analiza calitativă a activității secției

II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

Este prezentată, în tabelul alăturat, situația statistică a duratei de soluționare a cauzelor înregistrate la nivelul Secției a II-a Civilă.

Natura cauzelor	Până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	Peste 6 luni	TOTAL
Recursuri în anulare	-	-	-	1	1
Recursuri	143	138	149	2071	2501
Strămutări	673	188	10	-	871
Conflicte de competență	361	254	-	-	615
Contestații	86	53	19	53	211
Revizuri	20	10	14	152	196
Recuzări	27	-	-	-	27



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Alte cauze	41	1	-	-	42
TOTAL	1351	644	192	2277	4464
Dosare asociate	1462	70	5	5	1542
TOTAL	2620	531	184	2163	6006

Precizăm că ponderea mare a dosarelor soluționate în intervalul de peste 6 luni a fost determinată de numărul mare de posturi vacante de judecători înregistrată în prima jumătate a anului 2013, care a condus la configurarea a numai 5 completuri de judecată, către care au fost repartizate cauzele. Un factor de influență l-a reprezentat și creșterea numărului de dosare intrate pe rolul secției în anul de referință, la care s-a adăugat stocul de dosare rămas nesoluționat din anul anterior.

Acești factori au determinat, în consecință, stabilirea unui termen mai îndelungat pentru repartizarea aleatorie a cauzelor pentru primul termen de judecată.

În consecință, un număr semnificativ de cauze a primit primul termen de judecată într-un interval de peste 6 luni. Astfel, deși majoritatea acestor cauze au fost soluționate la primul termen de judecată (având în vedere specificul căii de atac a recursului, care limitează probatoriul doar la administrarea de înscrisuri noi), ele apar statistic ca fiind soluționate cu depășirea unui interval de 6 luni, calculat de la data înregistrării pe rolul secției.

În semestrul al doilea al anului, prin promovarea noilor judecători, care au completat schema de personal, s-a solicitat Colegiului de Conducere al instanței supreme realocarea, în sistem ciclic aleatoriu, a dosarelor înregistrate pe rolul secției pentru echilibrarea volumului de



activitate și pentru asigurarea soluționării cu celeritate a cauzelor. Solicitarea a fost aprobată, iar prin aplicarea măsurii de realocare a dosarelor s-a determinat o scădere a datei de repartizare la prim termen a recursurilor. De asemenea, măsura a avut impact semnificativ și sub aspectul operativității înregistrate la nivelul secției.

II.2.2 Formare profesională la nivelul secției

În anul 2013, judecătorii și magistrații asistenți au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii.

Accentul de pregătire în perioada de referință a fost pus pe seminariile de pregătire organizate atât cu privire la noul Cod civil, cât și celor rezervate noilor reglementări din Codul de procedură civilă.

Remarcăm, pentru perioada de referință, selectarea a unui judecător din cadrul secției pentru participarea la un seminar internațional, tema abordată vizând calitatea deciziei civile. Experiența acumulată în cursul acestui seminar a fost valorificată de toți judecătorii secției, judecătorul participant prezentând materialele primite și concluziile reținute în cadrul ședințelor de secție.

Magistrații-asistenți au manifestat interes constant față de seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii, în cadrul programului de formare continuă, participând în mod activ la acestea.

Personalul auxiliar a participat la toate programele de formare profesională organizate de Înalta Curte de Casație și Justiție și Școala Națională de grefieri, fiind remarcate rezultatele pozitive ale acestei instruirii în calitatea activității desfășurate.

O atenție deosebită a fost acordată pregătirii grefierilor de ședință, aceștia beneficiind de cursuri de aprofundare și perfecționare a



cunoștințelor. Atât grefierii de ședință, cât și grefierii arhivari au arătat preocupare în ceea ce privește perfecționare profesională în raport de noile codificări.

II.2.3 Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Preocuparea constată la nivelul tuturor instanțelor naționale este aceea de asigurare a unei practici unitare la nivel jurisprudențial, unificarea jurisprudențială având conotațiile previzibilității și certitudinii juridice.

Unificarea practicii judiciare are un impact major asupra credibilității actului de justiție, soluțiile neunitare și rezolvarea aceluiași probleme de drept în mod diferit afectând prestigiul și eficiența instanțelor judecătorești.

Identificarea problemelor de drept soluționate diferit la nivelul Secției a II-a Civile este un demers colectiv, coordonat, în care sunt implicați judecătorii și magistrații asistenți, cu concursul instanțelor de apel, care, prin președinții de secții, sunt invitate să comunice rezolvările diferite cu care se confruntă.

Secția a II-a Civilă a acordat o atenție sporită rolului esențial al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea unitară a legii, existând o preocupare a tuturor judecătorilor pentru evitarea oricăror erori în soluționarea cauzelor și rezolvarea legală a problemelor de drept cu care se confruntă, astfel că, prin deciziile pronunțate au diminuat diversitatea interpretărilor existente la nivelul instanțelor din țară, reușind să unifice practica în cea mai mare parte a situațiilor.

În atingerea dezideratului de conturare a practicii unitare, judecătorii secției, împreună cu magistrații asistenți, în colaborare cu magistrați ai Direcției de Studii, Documentare, au elaborat materiale prin



care s-au argumentat punctele de vedere pe aspectele controversate, iar în ședințele de secție s-au dezbătut argumentele fiecărei soluții divergente pentru a se ajunge la un rezultat comun.

Pentru consemnarea problematicii neunitare la nivelul secției există un registru virtual de practică neunitară în care magistrații asistenți consemnează aspectele diferit soluționate pentru a fi clarificate în cadrul ședințelor secției.

În egală măsură, judecătorii secției s-au implicat activ în sesizarea aspectelor ce au primit o soluționare unitară, prin formularea de note, ce au fost puse în discuția colectivului, după elaborarea unui material cu participarea magistraților Direcției de Studii și Documentare.

Pentru facilitarea accesului la jurisprudența secției s-a creat un program special care permite, în baza unui motor de căutare identificarea deciziilor pronunțate pe aceeași problemă de drept.

În același timp, s-a urmărit identificarea, încă de la momentul înregistrării dosarelor, a cauzelor care pun în discuție aceeași problemă sau una asemănătoare, pentru a porni demersurile de unificare jurisprudențială.

Au fost organizate lunar ședințe de secție la care au participat judecătorii și magistrații asistenți, fiind supuse analizei deciziile pronunțate conținând problemele de drept care au fost rezolvate neunitar, precum și toate aspectele sesizate referitoare la existența unor aspecte controversate.

Soluțiile de unificare a practicii judiciare au fost adoptate cu votul majorității judecătorilor secției, raliindu-se la acestea și judecătorii aflați în minoritate.

În cadrul ședințelor lunare au fost discutate și aspecte legate de aplicarea dispozițiilor noului Cod de Procedură Civilă, adoptându-se



măsuri de uniformizare a practicilor determinate de pregătirea dosarului de recurs, în raport de specificul recursului în casație, de competența instanței supreme.

În perioada de referință, ca urmare a sesizărilor înaintate de curțile de apel, judecătorii secției au participat la ședințele organizate de aceste instanțe pentru unificarea practicii judiciare, în cadrul cărora au prezentat practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, contribuind astfel la determinarea interpretării și aplicării unitare a legii, în concordanță cu practica instanței supreme.

Secția a II-a Civilă folosește ca modalitate de aducere la cunoștința celor interesați a practicii secției, publicarea jurisprudenței în Buletinul Jurisprudenței și Buletinul Casației, și totodată, afișarea pe site-ul oficial al instanței supreme a acestei jurisprudențe.

CAPITOLUL III – Concluzii

Volumul de activitate al secției a determinat eforturi considerabile din partea tuturor judecătorilor, magistraților-asistenți și personalului auxiliar care s-au implicat cu toată responsabilitatea în rezolvarea problemelor cu care se confruntă secția.

Activitatea secției a fost afectată de numărul mare de posturi vacante înregistrate în primul semestru al anului 2013, schema de personal fiind completată sub acest aspect doar în partea a doua a perioadei de referință.

În consecință, participarea judecătorilor în ședințele de judecată a înregistrat un dezechilibru semnificativ, unii participând la aproximativ 18 ședințe de judecată.



Mai mult, numărul mare de locuri vacante din cadrul secției a condus la eforturi suplimentare din partea judecătorilor, care au participat, pe lângă ședințele de judecată ale secției, și la ședințele completului investit cu soluționarea recursurilor în interesul legii, în cazurile în care problema de drept intra în competența de soluționare a Secției a II-a civilă.

Magistrații asistenți au intrat în ședințele de judecată o dată pe lună, în funcție de completele la care au fost repartizați.

Și în perioada de referință s-a remarcat eficiența măsurilor de degrevare a magistratului-asistent de anumite atribuții administrative, fiind luate măsuri de extindere prin cooptarea unor noi grefieri, care au fost instruiți pentru activitatea de judecată. Degrevarea magistraților-asistenți de unele atribuții, precum și stabilizarea acestora pe completurile de judecată a condus la alocarea unui timp suplimentar în activitatea de documentare asupra problemelor de drept cu care completul era investit și punerea la dispoziția judecătorilor a materialelor necesare soluționării acestora, a urmării practicii și evidențierii sale în scopul evitării pronunțării unor soluții contradictorii. Totodată, s-a realizat o mai bună colaborare între membrii completurilor de judecată și magistrații-asistenți participanți la ședințele de judecată, sub aspectul redactării hotărârilor pronunțate, dându-se posibilitatea judecătorilor de a aprofunda problema de drept dedusă judecătii.

De asemenea, s-a creat posibilitatea stabilirii unui traseu facil și rapid pentru cauzele soluționate în baza noului Cod de Procedură Civilă, din perspectiva atribuțiilor de redactare a raportului privind admisibilitatea recursului în casație, specific instanței supreme.

Se remarcă efortul deosebit depus atât de judecători, cât și de magistrații-asistenți de a se informa cu privire la dispozițiile legale și



jurisprudența relevantă în cazul litigiilor atribuite secției ca urmare a reorganizării dispuse în conformitate cu art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

Raportul între dosarele aflate pe rol în cursul anului 2013 și cele soluționate în aceeași perioadă de referință evidențiază efortul completurilor de judecată care au considerat prioritară soluționarea litigiilor cu respectarea dispozițiilor legale privind celeritatea judecării cauzelor.

În ceea ce privește redactarea deciziilor pronunțate se poate constata că acestea au fost finalizate în conformitate cu dispozițiile legale, iar depășirea, uneori, a termenelor de redactare s-a datorat volumului mare de activitate și complexității litigiilor, astfel că activitatea judecătorilor și magistraților asistenți poate fi apreciată ca fiind de calitate și desfășurată în parametri normali.



SECȚIA PENALĂ

I. Prezentarea secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție

I.1. Competența

Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art.19(2) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, modificată.

Pentru perioada de referință, competența materială de judecată a acestei secții este cea stabilită prin dispozițiile art.22 – art.23 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, în varianta consolidată anterioară datei de 1 februarie 2014, respectiv prin dispozițiile art.29 din vechiul Cod procedură penală, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

Astfel, în anul 2013, Secția penală a judecat:

1. în primă instanță:

- a) infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari;
- b) infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;
- c) infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale;
- d) infracțiunile săvârșite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- f) infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori;
- g) alte cauze date prin lege în competența sa;



2. ca instanță de recurs:

- a) recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, în primă instanță, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
- b) recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, ca instanțe de apel, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;

3. alte cauze :

- a) conflictele de competență în cazurile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost instanța superioară comună;
- b) cazurile în care cursul justiției a fost întrerupt;
- c) cererile de strămutare;
- d) alte cazuri anume prevăzute de lege;

Competența Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală a suferit modificări prin intrarea în vigoare, la data de 15 februarie 2013, a *Legii nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, prin care s-a statuat că instanța supremă judecă numai cererile de strămutare vizând dosare aflate pe rolul curților de apel. Prin același act normativ au fost reconfigurate cazurile de casare prevăzute de art. 385⁹ din vechiul Cod de procedură penală.

I.2. Resurse umane și materiale

Deși îi erau alocate un număr de 35 posturi de judecător, 24 posturi de magistrați – asistenți, 34 posturi de grefier, 2 posturi de aprod și 2 posturi de agent procedural, Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a început activitatea în anul **2013** cu un număr de **24 de judecători, inclusiv președintele de secție.**



Începând cu luna iunie 2013 și până la sfârșitul anului, secția a avut un efectiv de **29 de judecători, inclusiv președintele de secție, ca urmare a promovării în funcție a unui număr de 5 noi judecători.**

În ceea ce **privește compartimentul de magistrați – asistenți**, în anul **2013** Secția Penală a debutat cu un număr de 24 **magistrați asistenți**, inclusiv magistratul asistent șef, pentru că, începând cu luna octombrie 2013 și până la sfârșitul anului, să aibă un număr total de 22 magistrați-asistenți, ca urmare a intrării a două colege magistrat-asistent în concediu pentru creșterea copilului.

Efectiv însă, secția a funcționat, în medie, cu numai 19 magistrați asistenți, întrucât 3 magistrați asistenți și-au desfășurat activitatea la Completele de 5 Judecători, precum și la Completele competente să soluționeze recursurile în interesul legii, urmare delegării de atribuții în acest sens realizată prin Ordin al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În ceea ce privește **personalul auxiliar de specialitate**, în cursul anului **2013**, secția a funcționat cu un număr de 4 prim grefieri, 28 grefieri, 2 aprozi și 2 agenți procedurali, cu mențiunea că un prim grefier și un grefier și-au desfășurat activitatea în cadrul altor compartimente ale instanței.

Sub aspectul resurselor materiale, și în cursul anului **2013**, spațiul alocat desfășurării activității Secției penale a fost repartizat la parterul și etajele 2 și 5 ale instanței, cuprinzând o sală de ședință, 11 birouri alocate judecătorilor, 5 birouri alocate magistraților asistenți și 6 birouri alocate personalului auxiliar, atât suprafața, cât și compartimentarea fiind insuficiente desfășurării în condiții optime a activității.

Fiecare birou a fost dotat cu calculatoare, precum și cu câte o imprimantă și câte un sistem de scanare.



Instalația de sonorizare și de înregistrare cu care a fost dotată sala de ședință a Secției Penale încă din anul 2008 a fost îmbunătățită în anul 2013 prin reconfigurarea aplicației MAV-INTRAC produsă de către SC INDACO SYSTEMS.

I.3. Managementul secției

Președintele Secției și-a propus ca în activitatea de organizare a secției să reușească să asigure un echilibru între resursele umane și cele logistice, să valorifice la maximum posibilitățile și oportunitățile oferite de personalul existent și să asigure în mod adecvat aplicarea modificărilor legislative apărute în acest interval de timp, astfel încât la sfârșitul anului 2013 rezultatele secției să se mențină, cel puțin, în aceeași parametri ca în anul anterior.

În acest sens, *pentru gestionarea optimă a resurselor umane s-au luat următoarele măsuri:*

➤ ***Dezvoltarea compartimentului de grefieri de ședință;***

În acest sens, s-a continuat activitatea de pregătire și specializare a grefierilor de ședință care au primit unele atribuții ce reveneau anterior magistraților asistenți (întocmirea încheierilor de amânare de pronunțare).

Grefierilor de ședință li s-au pus la dispoziție modele de acte procedurale și au fost cuprinși în paliere de discuții tematice având drept scop asimilarea și lămurirea unor instituții de drept penal și procesual penal.

➤ ***Dezvoltarea compartimentului magistrați-asistenți;***

Managementul compartimentului de magistrați asistenți al secției a fost asigurat prin măsuri:



- în vederea adaptării și acomodării noilor magistrați asistenți la cerințele funcției, măsuri preluate și puse în practică de magistratul-asistent șef cu delegație;
- creșterea rolului magistratului asistent, în special pe palierul privind motivarea hotărârilor judecătorești;

În acest sens, s-a avut în vedere faptul că, începând cu anul 2014, odată cu intrarea în vigoare a noilor Coduri, magistrații asistenți urmau să asigure întocmirea rapoartelor în recursurile în casație, precum și participarea în completele de dezlegare a unor chestiuni de drept, apreciindu-se că motivarea hotărârilor judecătorești constituie o bună bază de pregătire profesională în perspectiva noilor atribuții.

Pe de altă parte, activitatea de motivare a hotărârilor judecătorești, cu preponderență, de către magistrații asistenți ai secției a ajutat substanțial la degrevarea judecătorilor care, astfel, s-au putut dedica mai mult studiului dosarelor și rezolvării altor obligații profesionale care le-au revenit.

➤ ***Asigurarea unei repartizări echilibrate a participării judecătorilor în completele de judecată;***

Numărul dosarelor nou intrate pe ședințele de recursuri a fost redus la 20, număr care, în raport de complexitatea crescută a cauzelor penale, a fost de natură să asigure o încărcătură acceptabilă.

Echilibrarea participării în ședințele de judecată s-a realizat inclusiv prin apelarea la Colegiul de Conducere al instanței supreme, în vederea aprobării deschiderii a două noi complete de judecată (completele 1 și 10), după promovarea în funcție a cinci judecători.

Același obiectiv s-a urmărit și cu ocazia întocmirii planificării ședințelor de judecată pe parcursul vacanței judecătorești.



Un alt instrument pentru asigurarea echilibrării încărcăturii de activitate a judecătorilor secției I-a constituit solicitarea completelor de judecată, adresată Colegiului de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, de blocare de la repartizarea de noi dosare de fond, cereri susținute prin demersurile președintelui secției de informare și documentare asupra temeiniciei acestora.

Totodată, în vederea desfășurării activității de judecată în condiții optime, care să asigure respectarea principiilor celerității, rezonabilității și echitabilității procedurilor judiciare, au fost întreprinse următoarele măsuri:

- urgentarea redactării hotărârilor judecătorești;
- accelerarea tehnoredactării hotărârilor judecătorești;
- îmbunătățirea modului de folosire a condicii electronice prin desemnarea persoanelor care o întocmesc și o semnează, precum și stabilirea detaliată atribuțiilor aferente;
- solicitări adresate compartimentului de specialitate în vederea îmbunătățirii funcționalității sistemului Ecris;
- exportarea în Ecris a hotărârilor redactate la nivelul secției;

În vederea asigurării celerității în derularea proceselor în cazurile de corupție la nivel înalt, în special a celor în care exista riscul împlinirii termenelor de prescripție, președintele Secției Penale a menținut măsurile dispuse președintele instanței supreme în anul 2012 privind:

- întocmirea și actualizarea de către fiecare magistrat asistent, sub îndrumarea președintelui completului de judecată investit cu soluționarea dosarelor de fond, a fișei dosarului privind împlinirea termenului de prescripție pentru fiecare infracțiune dedusă judecătii și fiecare inculpat în parte;



- întocmirea unei evidențe cu termenele previzionate, comunicate de completele investite cu soluționarea dosarelor de fond și planificarea cu prioritate a acestor cauze în sălile disponibile;
- întocmirea de înțelegeri cu toate secțiile instanței supreme în vederea punerii la dispoziția Secției penale a sălilor de judecată alocate acestora.
- solicitarea adresată conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea încheierii unui nou protocol pentru folosirea în continuare a sălilor de ședință ale Curții Militare de Apel București, în vederea desfășurării ședințelor de judecată ale secției ;
- propuneri de modificări legislative care vizează activitatea secției, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție ;

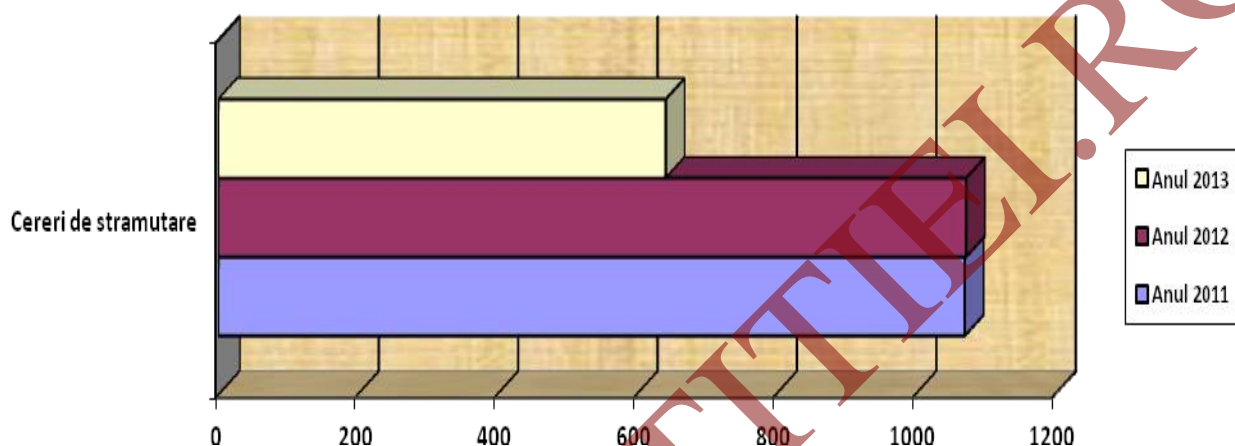
I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției

În anul 2013 a intrat în vigoare *Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 89 din 12.02.2013, care a operat o modificare a competenței Secției penale a instanței supreme în ceea ce privește cererile de strămutare, precum și o reconfigurare a cazurilor de casare prevăzute de art. 385⁹ din vechiul Cod de procedură penală.

În incidența acestor dispoziții legale prin care, în sfera cererilor de strămutare, competența instanței supreme a fost redusă doar la cele care vizează dosare aflate pe rolul curților de apel, în activitatea secției s-a înregistrat o reducere semnificativă a **cererilor de strămutare**, relevant în acest sens fiind faptul că în **anul 2011** numărul dosarelor **nou**



intrate din această categorie a fost de 1071, în anul 2012 a fost de 1030, pentru ca în anul 2013 să scadă la 642, cu aproximativ 60 % mai puțin față de anul 2012.



Deși ca efect al intrării în vigoare a actului normativ susmenționat au fost reconfigurate cazurile de casare prevăzute de art. 385/9 din vechiul Cod de Procedură Penală, acesta nu a avut efect asupra perioadei de soluționare a recursurilor, aceasta fiind similară celei din 2012 .

Capitolul II – Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate

La începutul anului 2013, pe rolul Secției Penale a instanței supreme se aflau înregistrate 1667 de cauze, față de 1828 cauze înregistrate la începutul anului 2012.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

În cursul anului au fost înregistrate **5480** de dosare, față de **5758** dosare nou intrate în anul 2012, totalul dosarelor aflate pe rol în cursul anului 2013 fiind de 7147, în timp ce în anul 2012 a fost de **7586**.

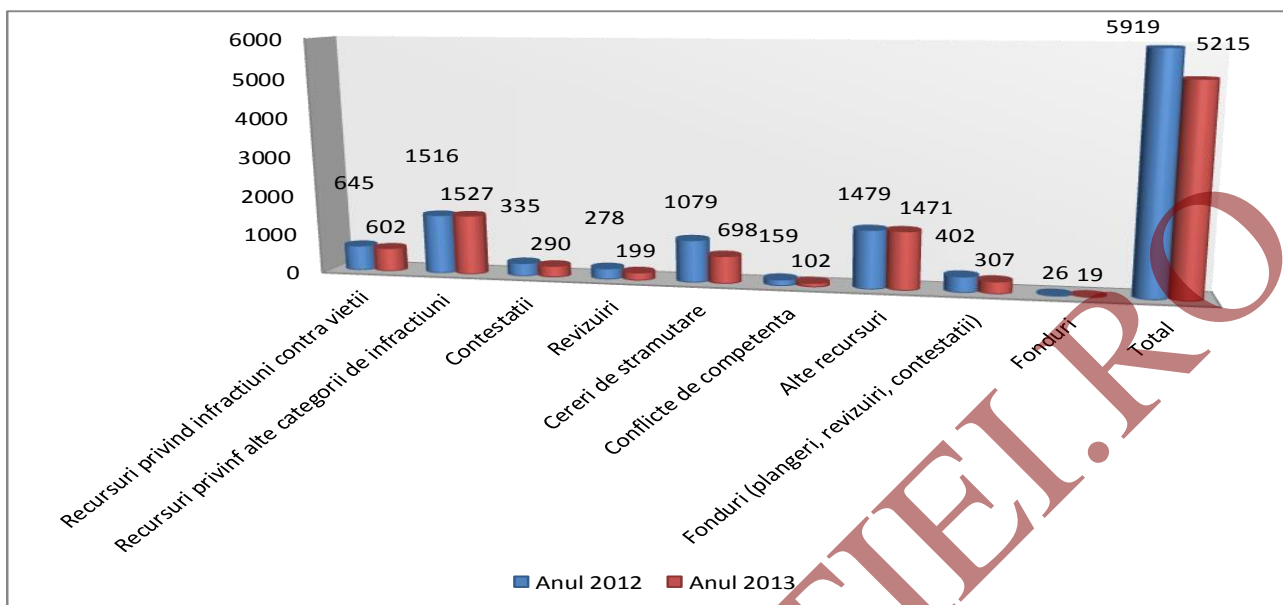
Numărul dosarelor soluționate în cursul anului **2013** a fost de **5215**, față de 5919 în anul 2012; la sfârșitul perioadei de referință au rămas în lucru **1932**, cu **13.7% mai multe** decât numărul dosarelor din aceeași categorie, înregistrat la sfârșitul anului **2012 (1667)**.

Dosarele soluționate în anul **2013** au avut ca obiect :

Recursuri privind infracțiuni contra vieții	602
Recursuri privind alte categorii de infracțiuni	1527
Contestații	290
Revizuri	199
Cereri de strămutare	698
Conflicte de competență	102
Alte recursuri	1471
Fonduri (Plângeri, Revizuri, Contestații)	307
Fonduri	19
TOTAL :	5215



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -



II.1.2. Încărcătura pe judecător

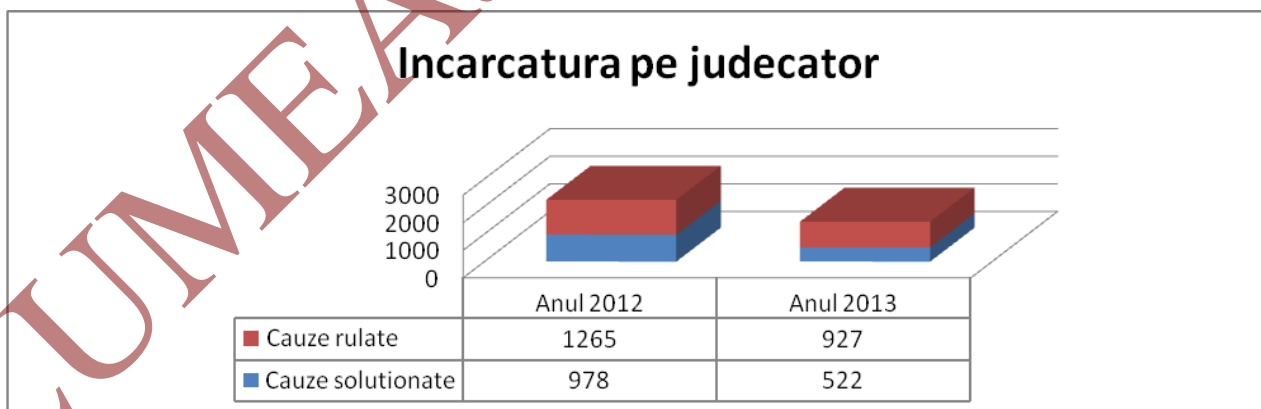
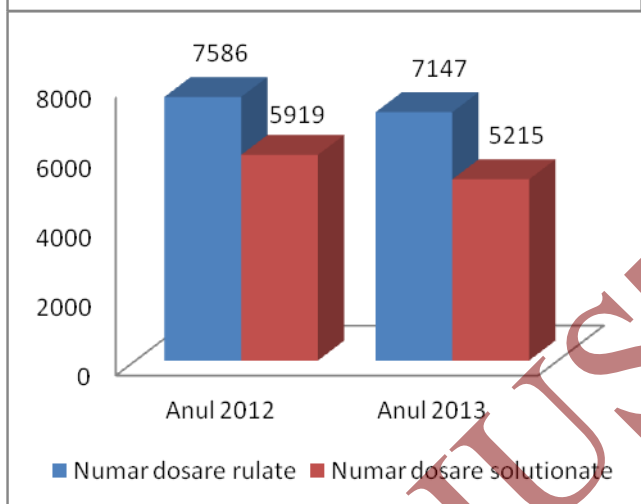
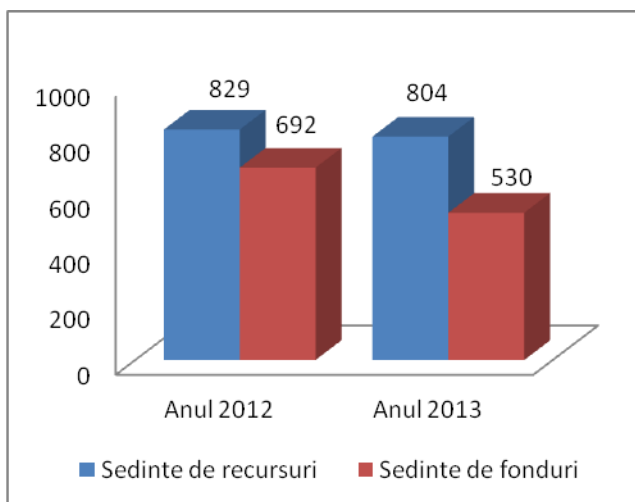
Judecătorii Secției Penale și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2013 în: Completele de 3 judecători, de 5 Judecători și de 9 judecători, precum și în Completul competent să judece recursul în interesul legii (Completul de 25 de judecători).

Judecătorii Secției penale au participat în anul 2013 la un număr de **804 de ședințe de recursuri** și de **530 ședințe de fonduri**, ceea ce înseamnă o medie de **46 de ședințe pe an** pentru fiecare judecător. În cadrul acestor ședințe s-au rulat un număr de **7147 dosare** și s-au soluționat un număr de **5215 dosare**, **încărcătura medie pe judecător fiind de 927 cauze rulate și de 522 cauze soluționate.**

Prin raportare, la nivelul anului 2012, judecătorii Secției penale au participat la un număr de **829 de ședințe de recursuri** și de **692 ședințe de fonduri**, media pentru fiecare judecător fiind de 63 de ședințe pe an. În cadrul acestora s-au rulat un număr de **7586 dosare** și s-au soluționat un număr de **5919 dosare**, **încărcătura pe judecător fiind de 1265 cauze rulate și de 987 cauze soluționate.**



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -





Comentariu:

Deși în anul 2013 se remarcă o scădere a numărului de ședințe de judecată, se constată o creștere exponențială a complexității cauzelor rulate și soluționate, astfel că, deși, în final, numărul dosarelor soluționate a scăzut, iar stocul dosarelor rămase în lucru este cu puțin mai mare decât în anul 2012, încărcătura reală și efortul judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar ai secției pentru rezolvarea și gestionarea acestor cauze au fost, în realitate, mult sporite.

Datele statistice anterior menționate nu reflectă decât la nivel minimal încărcătura deosebită a activității desfășurate de judecătorii secției în perioada de referință, aceste date trebuind interpretate, în primul rând, în contextul general al situației speciale în care Secția Penală a instanței supreme și-a desfășurat activitatea în anul 2013, marcată printr-un număr insuficient de judecători, magistrați asistenți și personal auxiliar, în raport de creșterea exponențială a complexității cauzelor aflate în lucru.

Alt palier de analiză al încărcăturii activității desfășurate de judecătorii secției în perioada de referință trebuie să se raporteze indicatorilor relevanți sub aspectul complexității activității specifice desfășurate, respectiv:

➤ **Numărul dosarelor rulate în cadrul ședințelor de judecată, care în anul 2013, a fost în medie de 70 de dosare pe ședință, exemplificative sub aspectul încărcăturii maxime fiind ședințele din: 18 ianuarie 2013 cu un număr de 69 de dosare, 18 martie 2013 cu un număr de 62 de dosare, 21 iunie 2013 cu un număr de 68 dosare, 7 august 2013 cu un număr de 91 de dosare, 14 august 2013 cu un număr de 83 de dosare, etc.**



➤ **Gradul de complexitate al acestor ședințe de judecată**, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii – grad a cărui limită maximă a fost atinsă în ședința din **3 octombrie 2013, având o complexitate cumulată de 3934 puncte.**

În concret, acest grad de complexitate s-a reflectat în mii de ore de studiu al dosarelor repartizate spre soluționare și în ședințe de judecată care au durat, în medie, 13-15 ore, respectiv, 10-12 ore ședința efectivă, diferența fiind dată de durata procedurilor subsecvente ședinței (deliberări, întocmirea actelor procedurale, etc.).

Cu privire la același aspect, în raport de statuările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cuprinse în hotărârea nr. 161/13 februarie 2013 privind determinarea unui volum optim de activitate, se constată că gradul de complexitate al ședințelor secției în anul 2013 se circumscrie unui **quantum total de 284781 puncte complexitate cumulată, respectiv 142607 puncte complexitate dosare nou intrate.**

Astfel, situația pe fiecare lună se prezintă astfel:

- **ianuarie** – **26664** puncte complexitate cumulată, respectiv **12646** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **februarie** – **26339** puncte complexitate cumulată, respectiv **13087** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **martie** - **28281** puncte complexitate cumulată, respectiv **13578** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **aprilie** - **25634** puncte complexitate cumulată, respectiv **13237** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **mai** – **25712** puncte complexitate cumulată, respectiv **13753** puncte complexitate dosare nou intrate;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- **ianuarie** - **27088** puncte complexitate cumulată, respectiv **14150** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **februarie** - **10861** puncte complexitate cumulată, respectiv **5675** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **martie** - **9804** puncte complexitate cumulată, respectiv **4109** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **aprilie** - **27972** puncte complexitate cumulată, respectiv **13385** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **mai** - **29865** puncte complexitate cumulată, respectiv **14582** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **iunie** - **27188** puncte complexitate cumulată, respectiv **14516** puncte complexitate dosare nou intrate și
- **iulie** - **19373** puncte complexitate cumulată, respectiv **9889** puncte complexitate dosare nou intrate;

În acest fel s-a depășit de aproape 28 de ori limita maximă de complexitate la dosarele nou intrate, aferentă unui an calendaristic, așa cum a fost stabilită prin hotărârea susmenționată.

- **Complexitatea deosebită a dosarelor de fond care se judecă în primă instanță la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală**, în virtutea competenței materiale stabilite prin dispozițiilor art. 29 alin.1 din vechiul Cod procedură penală;

Acest criteriu se reflectă nu numai în natura infracțiunilor deduse judecății – infracțiuni de mare corupție, dar și în calitatea persoanelor împotriva cărora s-au formulat acuzațiile, volumul deosebit de mare al actelor de urmărire penală, varietatea și abilitatea apărărilor formulate, amploarea cercetării judecătorești prin raportare la mijloacele probatorii



administrare, precum și incidentele procedurale ivite în cursul judecării, la care se adaugă și presiunea mediatică.

Deopotrivă, relevant sub aspectul încărcăturii activității judecătorilor Secției Penale în anul **2013** este raportul dintre numărul mediu de participări la ședințele de judecată ale secției - **46 la Secția Penală**, în comparație cu numărul mediu de participări la ședințele fiecăreia dintre cele trei secții civile ale instanței supreme - **20 de ședințe**.

În compunerea celor două Complete de 5 judecători în materie penală au fost desemnați, prin tragere la sorți, ca membri titulari, câte 4 judecători și, respectiv ca membri supleanți, 4 judecători, aceste complete având în cursul anului 2013 un număr de **42 de ședințe** în care au fost rulate **145 de dosare** și s-au pronunțat **98 de hotărâri**.

În compunerea Completului competent să judece recursul în interesul legii au participat, în medie, **5 judecători** din cadrul Secției Penale, într-un număr de **8 ședințe**, în cadrul cărora s-au soluționat 4 sesizări dintr-un număr mediu de 4 cauze.

Potrivit datelor cuprinse în centralizatorul privind situația participării judecătorilor Secției Penală în activitatea de judecată în anul 2013, se remarcă numărul mare de ședințe de judecată în cazul domnilor judecători : Vasile Francisca Maria (98 de ședințe), Ghena Mariana (89 de ședințe), Iordache Magdalena(87 de ședințe), Matei Mihai Ionuț(83 de ședințe), Cosma Rodica (81 de ședințe).

Relevant sub aspectul cuantificării activității desfășurate de judecătorii secției este faptul că pe lângă activitatea de judecată, aceștia au desfășurat și alte activități, respectiv:

- ca membri aleși în Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție – domnii judecători Sofica Dumitrașcu, Ionuț Matei și Iulian Dragomir;



- ca membrii desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Scolii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție – domnii judecători Corina Jîjîie, Mirela Sorina Popescu, Mariana Ghena, Cristina Rotaru, Florentina Dragomir, Lucia Rog, Luciana Mera;
- ca membrii în comisia Ministerului Justiției privind modificările ce se impuneau a fi aduse Sistemului Ecris prin prisma noilor Coduri – doamnele judecător Florentina Dragomir, Ioana Bogdan și Corina Jîjîie;
- membrii în Rețeaua Judecătorilor Europeni – doamnele judecător Rodica Aida Popa și Cristina Rotaru;
- întâlniri profesionale, conferințe, seminarii: domnii judecători Lavinia Lefterache, Iulian Dragomir, Mirela Popescu, Lucia Rog, Corina Jîjîie, Silvia Cerbu, Ioana Ilie, Leontina Șerban, Simona Encean;

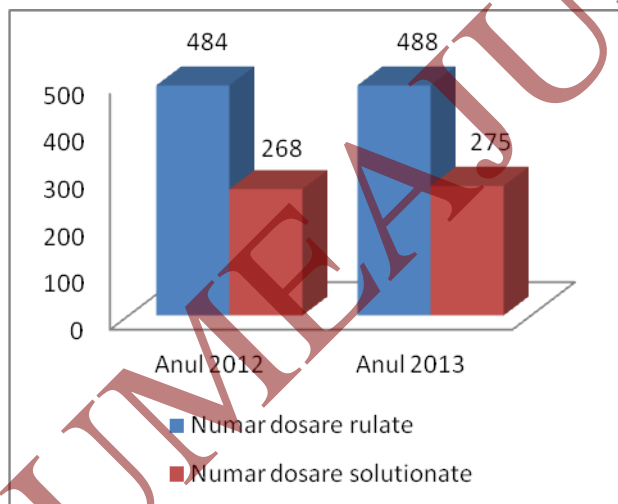
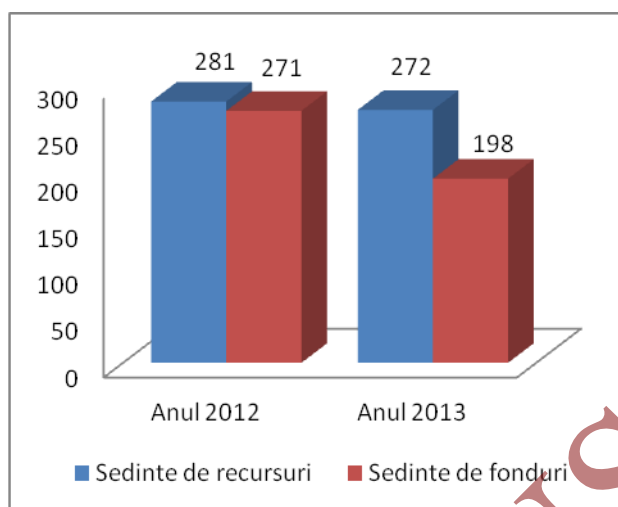
II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent

În anul 2013, magistrații asistenți, membrii cu vot consultativ în compunerea completelor de 3 judecători, au participat la **272** de ședințe de recurs și la **198** de ședințe de fond, ceea ce înseamnă o medie de **25** de ședințe/magistrat într-un an de zile, din care **14** ședințe de recursuri și **11** ședințe având ca obiect fonduri. În cadrul acestor ședințe au fost rulate, în medie **488 de dosare**, din care au fost soluționate un număr mediu **de 275 de dosare**, fiindu-le repartizate spre redactare, în medie, un număr de **220 de hotărâri cu număr** la care se adaugă un număr mediu **de 100 de încheieri fără număr**.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Prin raportare, în anul 2012, magistrații asistenți au participat la un număr de **281** ședințe de recursuri și **271** ședințe având ca obiect fonduri, în care s-au rulat, în medie **484 de dosare**, din care au fost soluționate un număr mediu **de 268 de dosare**, fiindu-le repartizate spre redactare, în medie, un număr de **268 de hotărâri cu număr** la care se adaugă un număr mediu **de 82 de încheieri fără număr**.



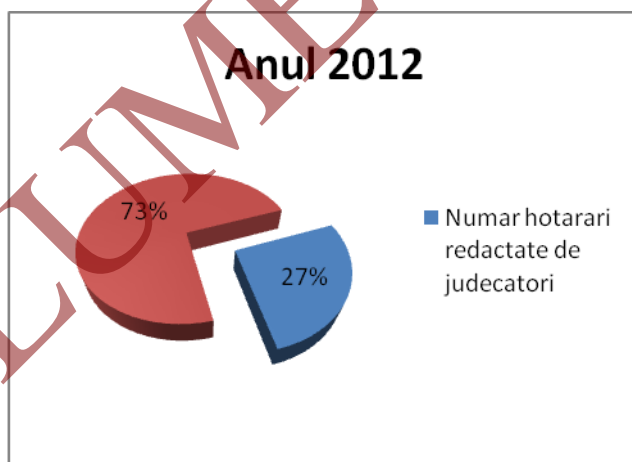
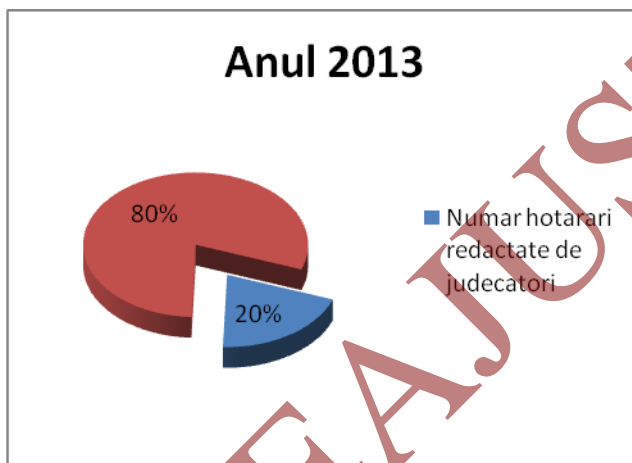
Relevant sub aspectul încărcăturii activității compartimentului de magistrați asistenți ai secției este faptul că în cursul anului **2013** le-au revenit spre redactare un număr efectiv de **4170 de hotărâri cu număr** din numărul total de **5215** de hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, adică un procent de 80% din numărul total al dosarelor soluționate,



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

precum și un număr de **1890** încheieri fără număr vizând măsuri preventive, cereri de sesizare a Curții Europene de Justiție, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.

Făcând o paralelă cu anul 2012, se constată că în cursul aceluiași an magistraților asistenți le-au revenit spre redactare un număr efectiv de **4345 de hotărâri cu număr** din numărul total de 5919 de hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, adică 73% din numărul total al dosarelor soluționate, precum și un număr de **1809 încheieri fără număr** vizând măsuri preventive, cereri de sesizare a Curții Constituționale, cereri de sesizare a Curții Europene de Justiție, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.





Comentariu:

Numărul hotărârilor judecătorești repartizate spre redactare magistraților asistenți s-a menținut crescut dacă avem în vedere faptul că cifrele statistice demonstrează o scădere a cauzelor soluționate în 2013, în raport de anul 2012.

În aceeași perioadă, 3 magistrați asistenți ai secției au fost detașați la Completele de 5 Judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, participând la 26 de ședințe în cadrul cărora au fost rulate 113 dosare, dintre care 79 de dosare au fost soluționate, hotărârile pronunțate fiind repartizate spre redactare acestora.

Aceiași magistrați au participat și la 4 ședințe ale Completului competent să judece recursul în interesul legii, primind spre redactare un număr de 4 decizii.

Nici în ceea ce privește activitatea magistraților asistenți, datele statistice anterior menționate nu reflectă decât la nivel minimal încărcătura deosebită a activității desfășurate de aceștia în perioada de referință, aceste date trebuind a fi interpretate, în primul rând, în contextul general al deficitului de personal al Secției Penale, dar având, deopotrivă, ca palier subsecvent de analiză indicatorii vizând complexitatea activității specifice desfășurate, respectiv: **numărul dosarelor rulate în cadrul ședințelor de judecată, care în anul 2013, a fost, în medie, de circa 60 de dosare pe ședință; gradul de complexitate al acestor ședințe de judecată, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii – grad a cărui limită maximă a fost atinsă în ședințele din 3 octombrie 2013 cu o complexitate cumulată de 3934 puncte, ședința din 21 august 2013 cu o complexitate cumulată de 2234 puncte, ședința din 24 ianuarie 2013 care a avut o complexitate**



cumulată de 1814 puncte, respectiv, ședința din **13 iunie 2013 cu o complexitate cumulată de 1820 puncte**.

Acest grad de complexitate, în concret, s-a reflectat în mii de ore de studiu al dosarelor repartizate spre redactare și în ședințe de judecată care au durat, în medie, 13-15 ore, respectiv, 10-12 ore ședința efectivă, diferența fiind dată de durata procedurilor subsecvente ședinței (deliberări, întocmirea actelor procedurale, comunicarea acestora, etc.).

Cu titlu particular, în ceea ce privește activitatea magistratului asistent este de remarcat faptul că, în afara dosarelor primite spre redactare, magistratul asistent trebuie să transpună scriptic fiecare ședință de judecată, indiferent de durata acesteia, ceea ce în concret, se materializează în încheieri de amânare, încheieri de amânare de pronunțare, practice, etc, înscrisuri care sunt întocmite de sau sub îndrumarea directă a magistratului asistent, activitate extrem de laborioasă și dificilă prin prisma criteriilor de calitate pe care trebuie să le respecte susmenționatele documente: claritate, raționament, logică și argumentare.

Totodată, trebuie avut în vedere și faptul că, în afara activității specifice, și magistrații asistenți ai Secției Penale au desfășurat activități:

- ca membrii desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție – doamnele magistrat asistent Silvia Stoenescu, Marcela Radu;
- ca participanți la seminariile profesionale, conferințele de drept ori stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri – doamnele



Michaela Radulian, Cristina Roșu, Mihaela Mustață, Alexandru Cârstea, Florin Mihalache, Veronica Junger;

➤ ca îndrumători ai stagiilor de practică efectuate de auditori de justiție la Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție – magistrat-asistent Marcela Radu;

➤ membrii în comisia Ministerului Justiției privind modificările Sistemului Ecris prin prisma noilor Coduri – doamna magistrat asistent Marcela Radu și doamna prim grefier Camelia Vintilă;

II.1.4. Încărcătura celorlalte compartimente profesionale ale Secției Penale

În cursul anului 2013, compartimentul personalului auxiliar a fost reorganizat, atât sub aspectul numărului de grefieri alocat fiecărui birou, cât și sub aspectul atribuțiilor specifice și al fluxului lucrărilor între diferitele servicii.

Astfel, pentru a asigura numărul necesar grefierilor de ședință care au înregistrat cele mai radicale transformări, atât sub aspectul încărcăturii de activitate, cât și al standardelor calitative ce li s-au impus, s-a luat măsura realocării grefierilor din biroul arhivă la biroul grefieri de ședință. În acest mod s-a ajuns la situația în care arhiva Secției penale a fost deservită numai de un grefier, un aprod și doi agenți procedurali, împrejurare care a presupus stabilirea detaliată a atribuțiilor fiecărei persoane din serviciul susmenționat.

Deopotrivă, și grefierilor din birourile registratură, citații și corespondență li s-au redefinit atribuțiile de serviciu pentru a veni în sprijinul grefierilor de ședință, stabilindu-se în acest sens, în mod amănunțit, circuitul citațiilor și a corespondenței, modalitatea de pregătire



a dosarelor pentru ședințele de judecată, circuitul și gestionarea fondurilor separate, ținerea evidenței dosarelor care se află în beciurile puse la dispoziția secției, etc.

Prin urmare, încărcătura de activitate a secției s-a reflectat în mod nemijlocit și în activitatea personalului auxiliar al secției, activitate care, prin complexitatea ei, a presupus în mod necesar prelungirea programului de activitate cu mult peste programul normal de lucru de 8 ore (care a devenit o excepție la Secția penală a Înaltei Curți), dublată de o activitate ce se desfășoară cu regularitate și în zilele de sâmbătă și duminică.

Totodată, specificul activității Secției penale, dublat de încărcătura deosebită de activitate, a determinat și în cursul anului 2013 ca activitatea să se desfășoare și în zilele de sărbătoare legală sau sărbători religioase, Secția Penală fiind singura secție din cadrul instanței supreme care are o programare ce acoperă calendaristic cele 365 de zile ale anului.

II.1.5. Operativitatea secției

În raport de datele statistice, indicele de operativitate al Secției Penale pe anul 2013 a fost de 72,96% față de cauzele aflate pe rol, în ușoară scădere față de anul 2012 când s-a înregistrat o operativitate de 78,02%.

II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel.

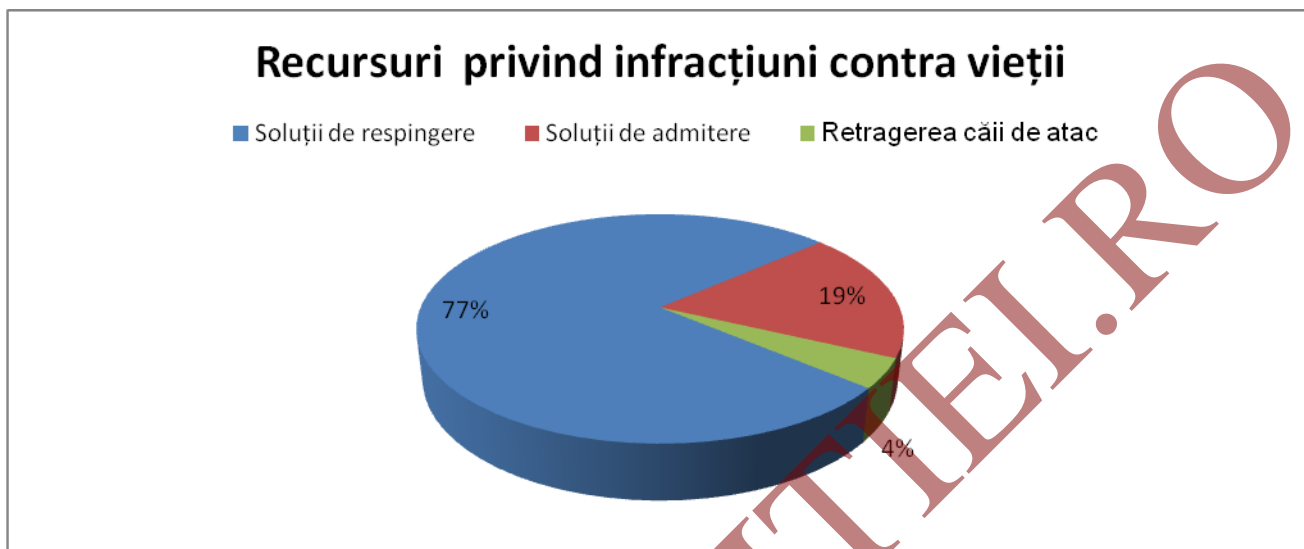
În cele 602 de dosare având ca obiect recursuri privind infracțiuni contra vieții s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 111 cauze ;



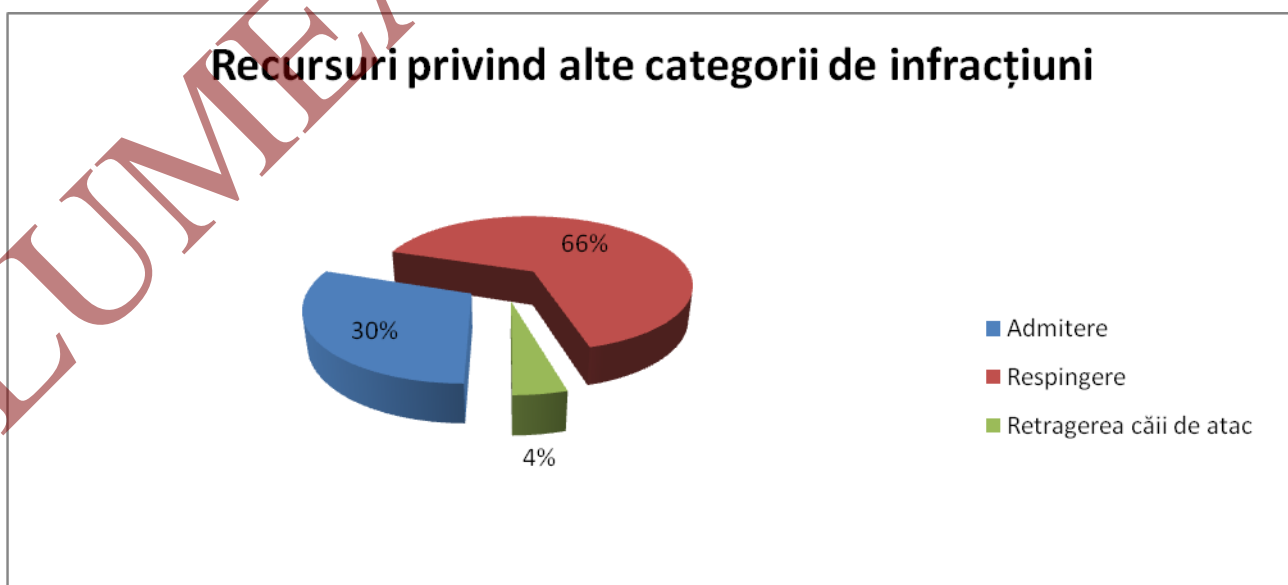
Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- respingere în 466 cauze;
- în 25 cauze s-a luat act de retragerea căii de atac.



În cele 1527 de dosare având ca obiect recursuri privind alte categorii de infracțiuni s-au pronunțat soluții de:

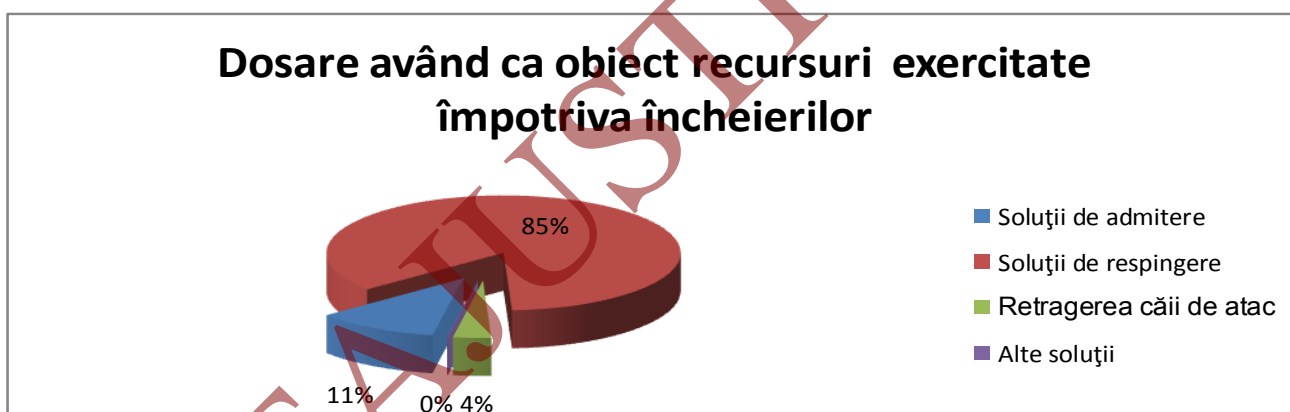
- admitere în 460 cauze ;
- respingere în 996 cauze;
- în 66 cauze s-a luat act de retragerea căii de atac.





În cele 1471 de dosare având ca obiect recursuri exercitate împotriva încheierilor privind luarea, menținerea, prelungirea, înlocuirea, revocarea etc. a măsurilor preventive, mandate europene de arestare, cereri de extrădare, precum și recursuri exercitate împotriva soluțiilor pronunțate în procedura prevăzută de art.278/1 Cod procedură penală ș.a. s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 165 cauze ;
- respingere în 1254 cauze;
- în 51 de cauze s-a luat act de retragerea căii de atac;
- alte soluții într-o (1) cauză



II.a.6/1 În raport de datele statistice ale secției, prezintă relevanță în ceea ce privește activitatea desfășurată de Secția Penală și următorii indicatori:

În cele 290 de dosare având ca obiect contestații s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 11cauze ;
- respingere în 260 cauze;
- s-a luat act de retragerea căii de atac în 13 cauze,
- alte soluții în 6 cauze.



Dosare având ca obiect contestații



În cele 199 de dosare având ca obiect revizuri s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 6 cauze ;
- respingere în 172 cauze;
- s-a luat act de retragerea căii de atac în 21 cauze.

Revizuri



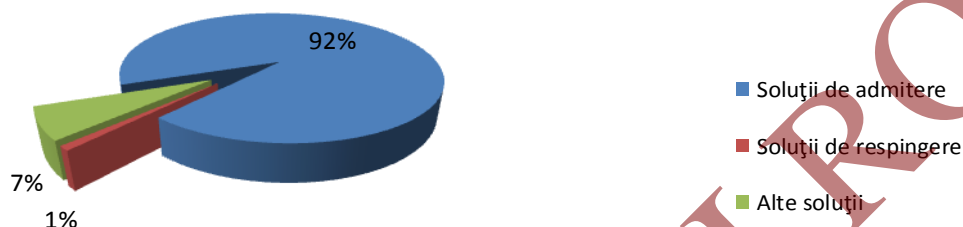
În cele 102 de dosare având ca obiect conflict negativ de competență s-au pronunțat soluții de:

- Admitere în 94 cauze ;
- Respingere într-o (1)cauză;



- Alte soluții în 7 cauze.

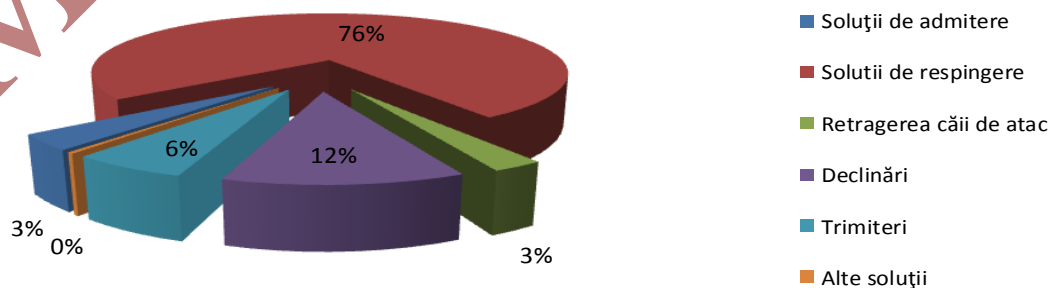
Conflict negativ de competență



Din cele 307 de dosare având ca obiect „Fonduri” (plângeri, revizuri, contestații) au primit soluții de:

- admitere - 11 cauze ;
- respingere - 233
- retragere - 8 cauze;
- declinări -36 cauze
- trimiteri -18;
- alte soluții -1.

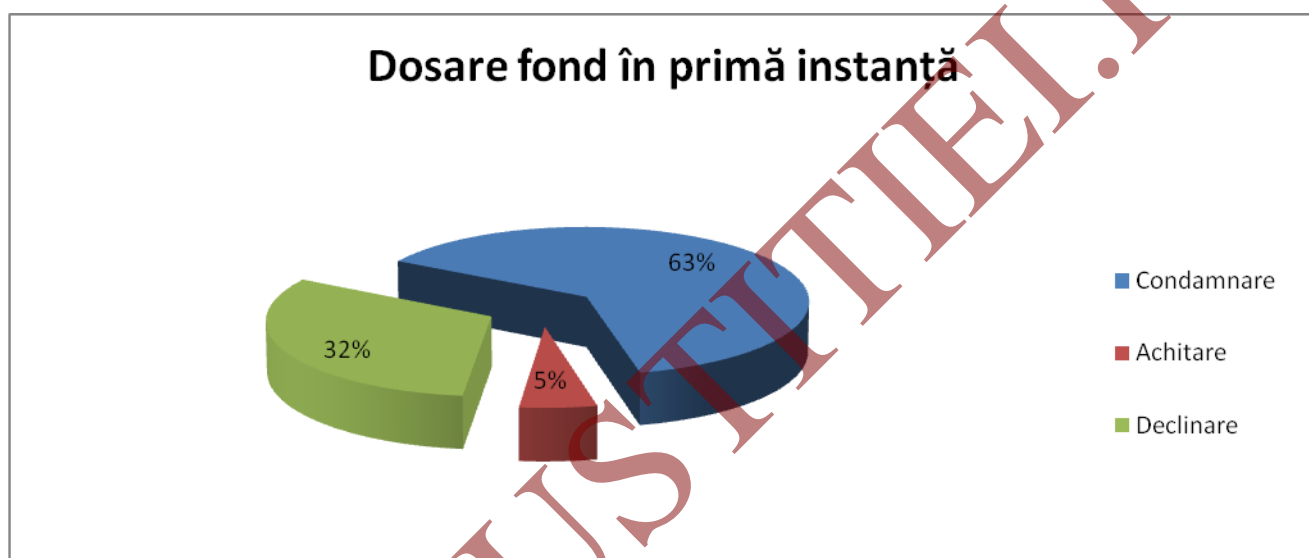
Fonduri





În cele 19 de dosare de fond judecate în primă instanță de Secția Penală a instanței supreme s-au pronunțat soluții de:

- condamnare în 12 dosare;
- achitare în 1 dosare ;
- declinare în 6 dosare.



II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI

II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

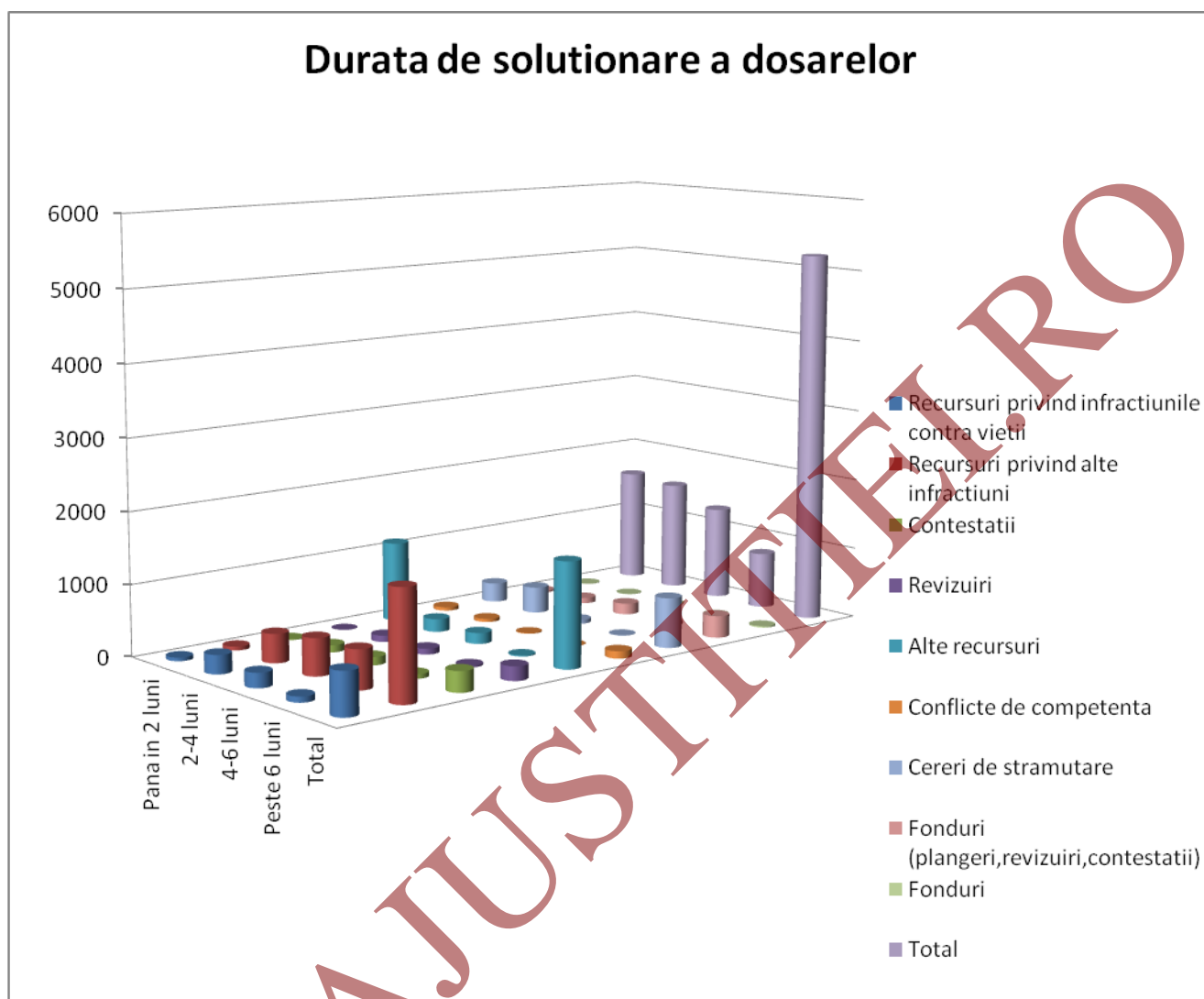
Și în cursul anului 2013, măsurile organizatorice adoptate de conducerea secției au urmărit reducerea duratei procedurilor în dosarele aflate pe rol, prin îmbunătățirea activității de pregătire administrativ - jurisdicțională a dosarelor, astfel încât acestea să poată fi soluționate la termenele de judecată alocate .

Astfel, pentru cele **5215** de cauze soluționate în anul **2013**, durata soluționării a fost următoarea:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Natura cauzelor/ stadiu procesual	până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	peste 6 luni	TOTAL
Recursuri privind infracțiunile contra vieții	49	265	207	81	602
Recursuri privind alte infracțiuni	53	405	521	548	1527
Contestații	13	101	115	61	290
Revizuri	2	89	81	27	199
Alte recursuri	1119	182	155	15	1471
Conflicte de competență	49	45	8	-	102
Cereri de strămutare	271	368	56	3	698
Fonduri (plângeri, revizuri, contestații)	26	79	156	46	307
Fonduri	3	3	6	7	19
TOTAL	1585	1537	1305	788	5215



În cadrul dosarelor privind cauzele de corupție la nivel înalt, o prioritate specială a fost acordată dosarelor în care exista riscul împlinirii termenului de prescripție, dar și a celor înregistrate pe rolul Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție **mai vechi de un an**.

Ca rezultat al măsurilor organizatorice, în perioada 01 ianuarie 2013 - 31 decembrie 2013 au fost soluționate **19 dosare** de fond, din care 10 având ca obiect infracțiuni de mare corupție, respectiv :

1. Dosarul nr. 25497/3/2012 soluționat prin sentința nr.151/5.02.2013, în 3 termene de judecată;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

2. Dosarul nr. 7486/1/2012 soluționat prin sentința nr.286/18.03.2013, în 1 termen de judecată;
3. Dosarul nr. 10153/1/2011 soluționat prin sentința nr.314/25.03.2013, în 16 termene de judecată;
4. Dosarul nr. 3079/1/2011 soluționat prin sentința nr.377/10.04.2013, în 30 termene de judecată;
5. Dosarul nr. 6313/1/2012 soluționat prin sentința nr.348/17.05.2013, în 30 termene de judecată;
6. Dosarul nr. 2326/2/2012 soluționat prin sentința nr. 635/11.06.2013, în 1 termen de judecată;
7. Dosarul nr. 3092/118/2012 soluționat prin sentința nr.699/2.07.2013, în 2 termene de judecată;
8. Dosarul nr. 6618/121/2010 soluționat prin sentința nr.701/11.07.2013, în 7 termene de judecată;
9. Dosarul nr. 4747/1/2012 soluționat prin sentința nr.702/26.09.2013, în 10 termene de judecată;
10. Dosarul nr. 1634/300/2005 soluționat prin sentința nr.703/17.07.2013, în 13 termene de judecată;
11. Dosarul nr. 3792/1/2013 soluționat prin sentința nr.738/ 5.09.2013, în 5 termene de judecată;
12. Dosarul nr. 707/45/2011 soluționat prin sentința nr.914/24.10.2013, în 15 termene de judecată;
13. Dosarul nr. 1556/1/2012 soluționat prin sentința nr. 983/12.11.2013, în 20 termene de judecată;
14. Dosarul nr. 3446/1/2013 soluționat prin sentința nr.1039/22.11.2013, în 5 termene de judecată;
15. Dosarul nr. 4968/105/2013 soluționat prin sentința nr.1054/ 26.11.2013, în 1 termen de judecată;



16. Dosarul nr. 8311/105/2008* soluționat prin sentința nr.1055/ 26.11.2013, în 1 termen de judecată;

17. Dosarul nr. 2816/1/2009 soluționat prin sentința nr.1081/5.12.2013, în 60 termene de judecată;

18. Dosarul nr. 5269/1/2013 soluționat prin sentința nr.1082/3.12.2013, în 2 termene de judecată;

19. Dosarul nr. 3951/1/2013 soluționat prin sentința nr. 1113/11.12.2013, în 4 termene de judecată;

Astfel, datele statistice ale secției au evidențiat existența pe rolul secției, la sfârșitul anului **2013**, a unui singur dosar de mare corupție având o vechime mai mare de 1 an și anume dosarul nr.**3721/1/2011**.

II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției

Și în anul 2013, judecătorii, magistrații asistenți și personalul auxiliar din cadrul Secției Penale au manifestat o preocupare constantă pentru îmbunătățirea performanțelor profesionale, participând atât la activitățile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, cât și în cadrul programului de formare continuă descentralizată.

În acest sens, judecătorii și magistrații asistenți ai secției au participat la numeroase seminarii, simpozioane și conferințe privind teme de actualitate în materie penală, dar și la ședințele profesionale organizate la nivelul secției (în număr de 13 ședințe), precum și în cadrul diverselor activități organizate la nivelul Institutului Național al Magistraturii.

Astfel, enumerăm cu titlu exemplificativ:



• doamna judecător Corina Jîjîie, Președintele Secției penale a participat la:

- seminarul organizat de Oficiul de luptă Antifraudă ce a avut ca temă „*Tehnici de investigare a infracțiunilor de corupție și fraudă*”;

- dezbateră organizată de Direcția Națională Anticorupție având ca temă „*Intrarea în vigoare a noilor coduri – discuții practice*”;

- în perioada 3-4 octombrie, la Orșova la o consfătuire pe tema aplicării noilor Coduri, alături de conducerea instanței supreme.

• doamna judecător Lavinia Lefterache a participat la seminariile și simpozioanele: „*Combaterea criminalității în domeniul achizițiilor publice*”, „*Interceptarea comunicărilor în materie penală*”, Programul „*Inovație în administrarea programului operațional, dezvoltarea capacității administrative*”, „*Recuperarea creanțelor provenite din infracțiuni*”, „*Noi provocări în lupta împotriva corupției la nivel înalt*”;

• domnul judecător Iulian Dragomir a participat la seminariile : „*Recuperarea creanțelor*” organizat de către Oficiul Național pentru prevenirea criminalității”, „*Percepția calității în justiție*”, „*Recuperarea creanțelor provenite din infracțiuni*”;

• doamna judecător Mirela Sorina Popescu a asigurat reprezentarea instanței supreme în cadrul Platformei de cooperare a Strategiei Naționale Anticorupție și la seminarul cu tema „*Recuperarea creanțelor provenite din infracțiuni*”;

• doamnele judecător Lucia Rog și Silvia Cerbu au participat la seminarul cu tema „*Noi provocări în lupta împotriva corupției la nivel înalt*”;



• doamnele judecătorești Leontina Șerban, Ioana Ilie și Ioana Bogdan au participat la întâlnirea ce a avut ca temă „Confiscarea extinsă și recuperarea prejudiciului în România”;

• doamnele judecătorești Simona Encean și Silvia Cerbu au participat la seminariile cu tema „Fraudarea fondurilor naționale și europene, o abordare penală și administrativă” și „Modalități alternative de realizare a scopului și funcțiilor pedepsei”;

• doamna judecătorească Rodica Aida Popa a participat la „Reuniunea Plenară a Consiliului Consultativ al judecătorilor europeni”;

• doamna judecătorească Cristina Rotaru a participat la Reuniunea cu experții europeni privind cooperarea în materie penală.

Deopotrivă, magistrații asistenți au participat la ședințele profesionale organizate la nivelul secției și au urmat cursuri de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Totodată, au participat la diferite seminariile ce au avut ca teme: „Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea Dreptului Uniunii Europene”, „Fraudarea fondurilor naționale și europene – o abordare penală și administrativă”, „Instrumente de cooperare judiciară în materie penală”.

Nu în ultimul rând, magistrații asistenți din cadrul Secției penale au participat, în perspectiva intrării în vigoare a noilor coduri - la seminariile cu tema „Intrarea în vigoare a noilor coduri – discuții practice”.

La discuțiile tematice privind intrarea în vigoare a noilor Coduri au participat și grefierii secției, aceștia urmând și cursurile de formare continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

Totodată, existența rețelei informatice la nivelul instanței a permis judecătorilor și magistraților asistenți să acceseze baza de jurisprudență gestionată on-line și actele normative nou apărute.



II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Asigurarea unificării practicii judiciare a constituit un deziderat al judecătorilor Secției Penale și în anul 2013, sens în care au fost organizate la nivelul secției un număr de 13 ședințe profesionale pentru dezbateră problemelor de drept relevante, la care au participat judecătorii și magistrații asistenți ai secției.

În cadrul ședințelor profesionale ale secției au fost selectate și supuse analizei deciziile în care au fost abordate probleme de drept relevante materiei penale și, în special, cele care au generat practică neunitară, dar și noua configurare a instituțiilor juridice din perspectiva intrării în vigoare a noilor Coduri.

În cadrul ședințelor de secție, subsecvent dezbaterii, în condiții de cvorum legal, au fost adoptate soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare care au fost comunicate secțiilor penale ale curților de apel, realizându-se astfel aducerea la cunoștința celor direct interesați a practicii unitare a Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În special în semestrul II al anului 2013, ordinea de zi a ședințelor secției a inclus ca probleme dezbateră dispozițiilor noilor coduri, dar și adoptarea măsurilor de organizare pe care le impuneau noile instituții, astfel încât intrarea în vigoare a codurilor la data de 1 februarie 2014 să găsească secția pregătită pentru impactul modificărilor ce vor urma.

Totodată, în scopul asigurării unificării jurisprudenței și a accesului la deciziile relevante pronunțate în materie penală și procesual penală, deciziile Secției Penale au fost publicate în **Buletinul Casației** și pe **pagina de Internet** a instanței supreme.



La data de 10 decembrie 2013, la inițiativa Secției Penale și cu implicare directă a acesteia în măsurile de organizare, cu sprijinul conducerii instanței supreme a avut loc dezbateră „Noile coduri. Aplicarea legii penale mai favorabile” la care au participat profesori universitari, judecători ai Curții Constituționale, reprezentanți ai Ministerului Justiției, judecători, procurori, magistrați asistenți.

Capitolul III – Concluzii

Anul 2013 s-a dovedit a fi un an bun sub aspectul rezultatelor cu care Secția penală își prezintă raportul de activitate.

Această concluzie trebuie interpretată și în contextul dificultăților constante cu care judecătorii, magistrații asistenți și personalul auxiliar s-au confruntat zilnic: volum mare de lucrări, colective numerice incomplete, lipsa unui personal sau a unor mijloace mecanice care să asigure transportul și manipularea dosarelor, lipsa spațiilor de depozitare a dosarelor, disconfortul unor birouri supraaglomerate (mai ales în cazul magistraților asistenți).

Rezultatele acestui an trebuie interpretate și prin prisma faptului că ele vin după alți doi ani de eforturi mari, susținute, care au avut drept scop și rezultat redresarea indicatorilor statistici în ce privește soluționarea dosarelor de fond, eforturi care însă, au marcat puternic rezistența fizică a colectivului secției.

Anul 2013 se caracterizează și prin efortul mult mai susținut al judecătorilor de a înainta Ministerului Justiției și Parlamentului propuneri de modificări legislative, de a argumenta aceste propuneri, implicarea noastră concretizându-se în conținutul dispozițiilor Legii nr.2/2013, al proiectelor pentru noile Coduri penal și de procedură penală.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Anul 2013 s-a dovedit a fi și un an în care colectivul Secției a trebuit să se reomogenizeze ca urmare a promovării de noi judecători, magistrați asistenți, grefieri. Problemele de adaptare, de formare a noilor complete, de identificare a cerințelor, necesităților fiecăruia, au constituit, în mod inevitabil, un efort individual suplimentar, dar și unul colectiv.

Calitatea și numărul hotărârilor pronunțate, noutatea problemelor de drept rezolvate, au dovedit însă că, în pofida acestor dificultăți, colectivul Secției penale și-a făcut cu prisosință datoria, rezultatele obținute fiind apreciate pozitiv de reprezentanții Comisiei Europene în misiunile de evaluare efectuate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

LUMEA JUSTITIEI.RO



SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

CAPITOLUL I – Prezentare generală a secției

I.1 Competență

Conform art.19 alin.(2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția de contencios administrativ și fiscal este una dintre cele 4 secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, conform art.21 din aceeași lege, judecă recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel.

Competența materială a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este **stabilită atât de legea cadru, respectiv Legea nr.554/2004** – lege specială în raport cu dispozițiile procedurale care reglementează competența instanțelor de drept comun – **cât și de alte acte normative** care prevăd expres competența instanței de contencios administrativ în diverse materii (circa 170 de asemenea acte normative: legi, ordonanțe de urgență și ordonanțe, în vigoare la sfârșitul anului 2013).

Așa cum rezultă din dispozițiile art.10 alin.(1) și (2) din Legea nr.554/2004, **competența Secției** de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, **este determinată, în principal, de rangul central al autorității publice emitente a actului administrativ**, tipic sau asimilat în sensul



dispozițiilor Legii contenciosului administrativ, ce formează obiectul litigiului, și, în subsidiar, de valoarea litigiului, în situația litigiilor privind acte administrative care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 500.000 de lei. Totodată, prin Legea nr.76/2012², începând cu data de 15 februarie 2013, a fost introdus alin.(1¹) în cuprinsul art.10 din Legea nr.554/2004, prin care a fost stabilită competența în fond a secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel și, corelativ, competența în recurs a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru toate cererile privind actele administrative emise de autoritățile publice centrale care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare.

La data de 15 februarie 2013, au intrat în vigoare modificări ale unor acte normative referitoare la competența instanțelor de contencios administrativ, care au avut menirea de a reduce competența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul scăderii volumului de activitate care a înregistrat o creștere constantă în perioada 2006-2012 (numărul cauzelor pe rol în anul 2012 – 11.761 de dosare – fiind cu 77% mai mare comparativ cu anul 2006 – 6.631 de dosare).

Astfel, Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cuprinde următoarele dispoziții de modificare și completare a normelor în materia contenciosului administrativ și fiscal care interesează Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție:

² Art.54 pct.3 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă



- art.33 din lege, referitor la modificarea art.7 alin.(4) din O.G. nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice;
- art.34 din lege, referitor la introducerea alin.(2¹) în cuprinsul art.85 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici;
- art.43 din lege, referitor la modificarea art.7 alin.(7) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin O.U.G. nr.25/2002;
- art.44 din lege, referitor la modificarea art.6 alin.(5) din Legea nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961;
- art.52 din lege, referitor la modificarea alin.(7)-(9) din legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;
- art.54 din lege, referitor la modificarea dispozițiilor art.4, art.10, art.20, art.21, art.22, art.24, art.28 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004;
- art.61 referitor la modificarea unor dispoziții din O.U.G. nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii)

De asemenea, o serie de propuneri legislative au fost materializate și în cuprinsul Legii nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea



instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, și anume:

- *art.IV din lege, referitor la modificarea art.109 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici;*
- *art.V din lege, referitor la introducerea art.26 în cuprinsul Legii nr.341/2004 recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987;*
- *art.VI din lege, referitor la modificarea art.90² alin.(4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap;*
- *art.VII din lege, referitor la modificarea unor dispoziții din Legea cetățeniei nr.21/1991;*
- *art.VIII din lege, referitor la modificarea art.38 alin.(6) din Legea nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect;*
- *art.IX din lege, referitor la abrogarea articolelor 39 și 60 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;*
- *art.X din lege, referitor la modificarea art.20 alin.(1) din Titlul VII – „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente).*



În scopul degrevării imediate a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție de litigiile în privința cărora au fost modificate normele de competență, art.XXIII din Legea nr.2/2013 a prevăzut că, în cazurile de modificare a competenței, dosarele se trimit, pe cale administrativă, la instanțele devenite competente să le judece.

I.2 Resurse umane și materiale

Pe parcursul anului 2012, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un deficit de judecători, ceea ce a determinat desființarea unui complet de judecată, prin Hotărârea nr.14 din data de 21 noiembrie 2011 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Deficitul de judecători în funcție s-a perpetuat inclusiv în prima jumătate a anului 2013, respectiv până în luna iunie 2013, când au fost ocupate 5 posturi vacante de judecător.

Ocuparea posturilor vacante a permis reînființarea Completului nr.2 al secției, care a fost aprobată prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.21 din 4 noiembrie 2013, complet care a avut ședințe de judecată începând cu luna ianuarie 2014.

În consecință, în primele 5 luni ale anului 2013, secția și-a desfășurat activitatea cu un număr de 20 de judecători, fiind vacante 6 posturi de judecători.

Începând cu luna iunie 2013, în cadrul secției și-au desfășurat activitatea 25 de judecători.



Pe întreaga perioadă a anului 2013 a fost vacant un post de judecător.

În luna decembrie 2013, secției i-a fost repartizat un post suplimentar de judecător prin trecerea, pentru o perioadă de 1 an, a unui post vacant din schema de personal a Secției I civile.

În anul 2013, secția a funcționat cu un număr de 19 posturi de magistrat-asistent, dintre care 17 au fost efectiv ocupate pe întreaga perioadă a anului, iar 2 posturi au fost ocupate în cursul anului (începând cu lunile iunie și octombrie). Este de menționat faptul că, începând cu luna septembrie și până la sfârșitul anului 2013, unul dintre magistrații-asistenți s-a aflat în incapacitate temporară de muncă din cauza unor probleme de sănătate.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un număr de 27 de posturi de personal auxiliar de specialitate ocupate integral în cursul anului, iar, începând cu luna octombrie 2013, secției i-a fost alocat un post suplimentar.

I.3 Managementul secției

3.1. În cursul anului 2013, au fost adoptate o serie de măsuri administrative a căror necesitate a fost impusă de cele două evenimente care au marcat activitatea secției, respectiv: (i) derularea în perioada februarie-aprilie 2013 a procedurii de aplicare a măsurilor de degrevare promovate de Legea nr.2/2013; (ii) intrarea în vigoare, începând cu 15 februarie 2013, a Codului de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, republicat, cu modificările și completările ulterioare.



Astfel, inițial pentru derularea procedurii de aplicare a prevederilor Legii nr.2/2013, iar ulterior, pentru a face posibilă aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010, magistrații-asistenți au fost fixați pe completele de judecată (câte 2 magistrați-asistenți pentru fiecare complet).

Adoptarea acestei măsuri cu caracter administrativ s-a dovedit a fi benefică, dar, în același timp, absolut necesară pentru aplicarea prevederilor Codului de procedură civilă din 2010, întrucât atât procedura de pregătire a dosarelor, cât și procedura de filtrare a recursurilor, date în responsabilitatea fiecărui complet, sunt derulate cu aportul considerabil al magistraților-asistenți alocați completului.

Pentru aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010, la nivelul secției au fost stabilite proceduri interne de lucru, prin care au fost stabilite măsuri organizatorice unitare de aplicare, fluxul procedurilor de pregătire a dosarelor și atribuțiile ce revin fiecărei categorii de personal.

Odată cu intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă din 2010, pentru a putea fi efectuate procedura de pregătire a dosarelor și procedura de filtrare a recursurilor înregistrate pe rolul secției a devenit absolut necesară implementarea măsurii administrative de fixare a câte doi magistrați-asistenți pe fiecare complet de judecată. Această măsură administrativă este justificată de următoarele argumente: în dosarele cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 2010, ulterior repartizării aleatorii către completul învestit cu soluționarea cauzei, unul dintre magistrații-asistenți alocați completului respectiv este desemnat ca „persoană responsabilă”; magistratul-asistent supraveghează procedura de pregătire a dosarului și propune completului măsurile aferente acestei proceduri; de regulă, în enorma majoritate a dosarelor



de recurs, magistrații-asistenți alocați completului sunt desemnați să întocmească raportul asupra admisibilității în principiu; în dosarele pentru care magistratul-asistent este desemnat ca persoană responsabilă, completul fixează termene în ședințele la care participă magistratul respectiv. Spre exemplu, în cursul anului 2013, cele 817 dosare cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 2010 înregistrate pe rolul secției au fost gestionate de către cei 14 magistrați-asistenți alocați completelor de judecată, rezultând o medie de 58 de dosare/magistrat-asistent. Munca desfășurată de magistratul-asistent în privința mediei de 58 de dosare pe Codul de procedură civilă din 2010, activitate încă necuantificată statistic, s-a suprapus activității prestabilite de participare la ședințele de judecată programate pentru soluționarea cauzelor cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865.

Cu alte cuvinte, în aceeași perioadă de timp din anul 2013 în care activitatea programată era dimensionată pentru soluționarea cauzelor cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865 (cauze înregistrate pe rolul secției încă din anul 2012), fiecare complet și magistrații-asistenți alocați acestuia au desfășurat și activitatea aferentă pregătirii dosarelor și procedurii de filtrare a recursurilor înregistrate pe rolul secției în perioada 15 februarie – 31 decembrie 2013, cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 2010.

Sub acest aspect, în cauzele pe Codul de procedură civilă din 2010 este de menționat faptul că activitatea de pregătire a dosarelor și procedura de filtrare presupune, în mod efectiv, rularea în mai multe rânduri a fiecărei cauze (verificarea îndeplinirii cerințelor de formă, comunicarea lipsurilor cererii, verificarea complinirii lipsurilor, întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu a recursurilor, analiza raportului în completul filtru, soluționarea recursului în temeiul art.493



alin.(5) și (6) din Codul de procedură civilă din 2010 ori admiterea în principiu a recursului și fixarea termenului de judecată pe fond), *activitate care încă nu este cuantificată din punct de vedere statistic, dar care se suprapune cu activitatea aferentă soluționării cauzelor pe Codul de procedură civilă din 1865.*

Altfel spus, *activitatea aferentă cauzelor pe Codul de procedură civilă din 2010 presupune rularea fiecărei cauze de cel puțin 4 ori până la momentul soluționării sau fixării termenului de judecată pe fond, ceea ce, în anul 2013, reprezintă o încărcătură suplimentară de circa 116 dosare/ complet, respectiv 58 de dosare/magistrat-asistent, ceea ce în termeni de dosare rulate reprezintă 464 de dosare/judecător, respectiv 232 de dosare/magistrat-asistent.*

3.2. În cursul anului 2013, ca urmare a ocupării posturilor vacante de judecător a fost reînființat Completul nr.2 al secției, măsură dispusă prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.21 din 4 noiembrie 2013, complet care a devenit efectiv funcțional începând cu luna ianuarie 2014, când i-au fost programate ședințe de judecată.

Reînființarea acestui complet a avut ca efect benefic redistribuirea administrativă ciclică a unui număr de 450 de dosare repartizate aleatoriu în ședințele celorlalte complete în perioada ianuarie-martie 2015. Cauzele respective au fost redistribuite administrativ, în sistem ciclic, pentru completarea celor 18 ședințe de judecată publice ale Completului nr.2 programate în anul 2014, corespunzător volumului mediu de încărcare a ședințelor celorlalte complete din perioada respectivă.



Prin această măsură, aplicată în luna noiembrie 2013, cel mai îndelungat prim termen de judecată fixat în procedura de repartizare aleatorie a fost devansat din luna martie 2015 în luna ianuarie 2015.

I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției

4.1. Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În scopul reducerii volumului de activitate, care a înregistrat o creștere continuă în perioada 2006-2012 (numărul cauzelor pe rol în anul 2012 – 11.761 de dosare – fiind cu 77% mai mare comparativ cu anul 2006 – 6.631 de dosare), cu consecința benefică a fixării în cadrul sistemului de repartizare aleatorie a primului termen de judecată în recurs la un interval de timp cât mai scurt de la data înregistrării cererii, Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a formulat, la sfârșitul anului 2012, propuneri de modificare a normelor de competență în materia contenciosului administrativ și fiscal.

O parte din propunerile formulate de secție au fost materializate în cuprinsul Legii nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și al Legii nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Pentru a putea fi asigurată degrevarea imediată a activității Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție de litigiile în privința cărora au fost modificate normele de competență prin Legea nr.2/2013, art.XXIII din lege a prevăzut că, în cazurile de



modificare a competenței, dosarele se trimit, pe cale administrativă, la instanțele devenite competente să le judece.

În consecință, în aplicarea dispozițiilor art.XXIII din Legea nr.2/2013, în perioada februarie-aprilie 2013, la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a fost derulată procedura de scoatere de pe rol și de trimitere la curțile de apel, pe cale administrativă, a recursurilor pendinte la data intrării în vigoare a legii și care, potrivit modificării normelor de competență, au fost date în competența acestor instanțe.

Pentru a fi realizat scopul avut în vedere de legiuitor la adoptarea Legii nr.2/2013 (degrevarea instanței pentru a face posibilă reducerea primului termen de judecată în recurs), ulterior scoaterii de pe rol și trimiterii la curțile de apel a cauzelor în privința cărora a fost modificată competența (ceea ce a avut ca efect scăderea numărului de dosare cu prim termen de judecată fixat aleatoriu în ședințele de judecată) toate completele secției au procedat la devansarea (prin preschimbarea din oficiu) a termenelor de judecată fixate automat prin programul ECRIS pentru toate cauzele înscrise în listele ședințelor publice din perioada septembrie 2013 – martie 2015. Procedura de preschimbare din oficiu a termenelor de judecată a fost derulată în scopul comasării dosarelor în ședințele de judecată prin ocuparea locurilor rămase libere ca urmare a scoaterii de pe rol.

Aplicarea dispozițiilor Legii nr.2/2013 a generat următoarele efecte benefice:

- au fost scoase de pe rolul secției și au fost trimise la curțile de apel un număr de circa 2.400 de dosare (ceea ce reprezintă, spre exemplu, 35% din stocul de 6.556 dosare aflate pe rolul secției la data de 31 ianuarie 2013 sau 20%



din numărul total de 11.761 dosare aflate pe rolul secției în anul 2012);

- procedura de scoatere de pe rol a cauzelor și de preschimbare, prin devansare, a termenelor îndelungate a avut ca principal efect benefic comasarea până la data de 31 octombrie 2014 a tuturor cauzelor aflate pe rolul secției (cauze care, la momentul respectiv, aveau prim termen fixat automat în procedura de repartizare aleatorie până cel târziu în luna martie 2015).

În concluzie, prin aplicarea dispozițiilor Legii nr.2/2013 *cel mai îndepărtat prim termen de judecată fixat în procedura de repartizare aleatorie a fost devansat cu 5 luni*, respectiv din luna martie 2015 în luna octombrie 2014.

După derularea procedurii de aplicare a Legii nr.2/2013, primele cauze înregistrate pe rolul secției cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865, primeau cel mai îndepărtat prim termen de judecată în procedura de repartizare aleatorie în luna ianuarie 2014, ceea ce a reprezentat o reală îmbunătățire, spre deosebire de situația anterioară, când aceleași cauze primeau cel mai îndepărtat prim termen de judecată în luna martie 2015.

4.2. Codul de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, republicat

Un impact semnificativ asupra activității secției în anul 2013 a fost generat de intrarea în vigoare, începând cu data de 15 februarie 2013, a Codului de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, republicat.



În anul 2013, pe rolul secției a fost înregistrat un număr total de 817 de dosare cărora le sunt aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, republicat, ceea ce reprezintă 15% din numărul total de dosare nou-înregistrate pe rolul secției în anul respectiv.

Prima facie, ponderea de 15% a acestor cauze în volumul total de dosare nou-intrate nu relevă impactul real pe care aplicarea noilor dispoziții procedurale l-a avut asupra activității secției.

În realitate, însă, dosarele nou-înregistrate cărora li se aplică dispozițiile Codului de procedură civilă din 1865 sunt repartizate aleatoriu prin programul ECRIS și primesc termen în ședințe de judecată în raport cu numărul de dosare înregistrate anterior pe rolul secției și în funcție de numărul maxim de dosare la prim termen stabilit pentru fiecare ședință de judecată (spre exemplu, cauzele pe Codul de procedură civilă din 1865, nou-înregistrate la sfârșitul lunii aprilie 2013, după derularea procedurii de degrevare și preschimbare a termenelor realizată în aplicarea Legii nr.2/2013, erau repartizate aleatoriu în ședințele de judecată începând cu luna ianuarie 2014). În perspectiva primului termen de judecată (care, așa cum s-a arătat, era fixat la un interval de circa 8 luni de zile), aceste cauze sunt pregătite la nivelul arhivei, prin comunicarea din oficiu a actelor procedurale (cereri, întâmpinări, citații), iar completul de judecată studiază cauza în perioada anterioară ședinței de judecată (în exemplul dat, după o perioadă de circa 7 luni de la momentul înregistrării, perioadă în care întreaga activitate a completului este afectată judecării cauzelor cu termene de judecată fixate aleatoriu în intervalul respectiv).

În schimb, dosarele cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 2010 nu primesc termen de judecată în procedura de



repartizare aleatorie. În privința acestor cauze, completul derulează încă de la momentul înregistrării procedura de pregătire a dosarului în conformitate cu dispozițiile art.XVII alin.(3) coroborat cu art.XIV alin.(2)-(4) și art.XV alin. (2)-(5) din Legea nr.2/2013, respectiv de pregătire a cauzelor cu stadiu procesual fond (contestațiile formulate în temeiul art.29 alin.(7) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Procedura de pregătire a dosarului în cazul cererilor de recurs urmează a fi aplicată de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție în toate procesele cărora li se aplică Codul de procedură civilă din 2010, începute între data de 15 februarie 2013 (data intrării în vigoare a Legii nr.2/2013) și data de 31 decembrie 2015. Astfel, în aceeași perioadă de timp, pe lângă activitatea de soluționare a cauzelor pe Codul de procedură civilă din 1865, Codul de procedură civilă din 2010 și Legea nr.2/2013 instituie în sarcina personalului secției obligația de a derula procedura de pregătire și procedura de filtrare a recursurilor și de a soluționa cauzele pe Codul de procedură civilă din 2010. În sensul celor expuse, această situație se va perpetua până în momentul în care pe rolul secției vor fi înregistrate doar dosare pe Codul de procedură civilă din 2010, moment care, în prezent, nu poate fi prefigurat.

În consecință, impactul intrării în vigoare a Codului de procedură civilă a avut drept consecință negativă asupra gradului de încărcare a activității secției, faptul că, în același interval de timp apreciat ca necesar pentru judecarea unui anumit volum de cauze cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865 (volum de activitate care, la sfârșitul anului 2014, era previzibil dimensionat până în anul 2015, prin completarea ședințelor publice cu numărul maxim de dosare cu prim



termen fixat în procedura de repartizare aleatorie prin programul ECRIS), atât judecătorii, cât și magistrații-asistenți, precum și personalul auxiliar de specialitate au obligația de a pregăti și de a judeca și cauzele nou-înregistrate cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 2010.

Prin urmare, este absolut necesar să fie remarcat faptul că, până la momentul elaborării și intrării în vigoare a Legii nr.2/2013, procedura de pregătire a dosarelor de recurs era dată în competența curților de apel care pronunțau hotărârile atacate, conform art.490 coroborat cu art.471 din Codul de procedură civilă din 2010. Conform acestor dispoziții, Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, ar fi trebuit să primească dosarele de recurs pregătite sub aspectul regularității cererii de recurs și al existenței la dosar a tuturor actelor necesare soluționării cauzei (întâmpinare, recurs la întâmpinare, înscrisurile de care părțile înțeleg să se folosească în faza de recurs). În pofida acestor dispoziții din Codul de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, avute în vedere pe parcursul întregii perioade în care a fost analizat impactul implementării noilor reglementări procedurale, prin dispozițiile art.XVII alin.(3) coroborat cu art.XIV alin.(2)-(4) și art.XV alin. (2)-(5) din Legea nr.2/2013, procedura de pregătire a dosarului în faza de recurs a fost dată în sarcina instanțelor de recurs, deci inclusiv în sarcina Înaltei Curți de Casație și Justiție. Această opțiune a legiuitorului a fost promovată fără a fi însoțită de măsura corelativă de alocare a resurselor umane necesare îndeplinirii în aceeași unitate de timp a unei activități suplimentare, care se suprapune unui volum de activitate semnificativ (chiar sufocant) pe care, spre exemplu, Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție l-a înregistrat constant și în continuă creștere în ultimii 6-7 ani (2006-2013).



CAPITOLUL II - Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate,

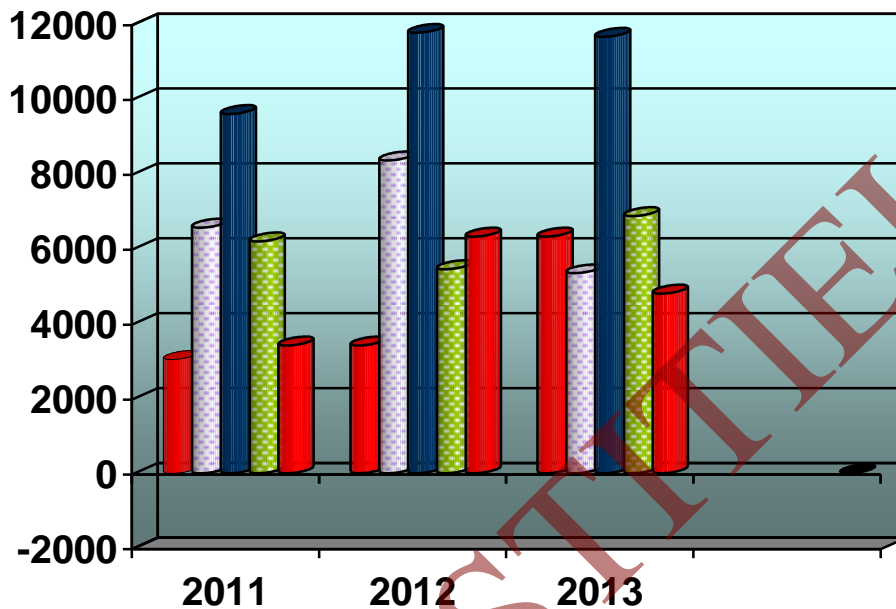
incluzând cauzele aflate în stoc, dosarele nou-intrate în intervalul de referință, cauzele soluționate și cauzele suspendate din aceeași perioadă.

	2011	2012	2013	Diferență procentuală
Dosare în stoc la începutul anului	3038	3407	6316	+ 85% (2012/2013) + 107% (2011/2013)
Dosare intrate în cursul anului	6558	8354	5339	- 36% (2012/2013) - 18% (2011/2013)
Total dosare pe rol	9596	11761	11655	- 0,90 %(2012/2013) + 21%(2011/2013)
Dosare soluționate în cursul anului	6189	5445	6863	+ 26% (2012/2013) + 10% (2011/2013)
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	3407	6316	4792	- 25% (2012/2013) + 40% (2011/2013)



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Pentru o mai facilă vizualizare a datelor statistice referitoare la volumul de activitate al secției în perioada 2011-2013, în continuare, sunt prezentate datele din tabelul susmenționat în formă grafică:



- Dosare în stoc la începutul anului
- Dosare intrate în cursul anului
- Total dosare pe rol
- Dosare soluționate în cursul anului
- Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului

Din analiza datelor statistice prezentate, se constată următoarele:

- volumul de dosare nou-intrate a atins pragul cel mai înalt în anul 2012 (8.354 de dosare) și a înregistrat o scădere în anul



2013 (grație modificării normelor de competență prin Legea nr.2/2013);

- în anii 2011 și 2012, numărul de cauze soluționate a fost inferior numărului de cauze nou-intrate, ceea ce demonstrează faptul că, în cei doi ani, creșterea dosarelor nou-intrate (coroborată cu stocul de dosare) a depășit capacitatea reală a secției de a gestiona volumul de activitate. Abia în anul 2013, se constată faptul că numărul de dosare soluționate (6.863) a depășit numărul de dosare nou-intrate (5.339) și a făcut posibilă atacarea stocului de cauze pe rol;
- în întreaga perioadă 2011-2013, numărul de dosare soluționate este superior stocului de dosare înregistrat la începutul anului, ceea ce denotă faptul că, în permanență, ritmul de soluționare a cauzelor avea potențialul de reducere a stocului, însă, acest potențial a fost în mod constant contracarat de ritmul de înregistrare pe rol a unui volum din ce în ce mai mare de litigii noi;
- volumul total de cauze, în continuă creștere în perioada 2006-2012, pe care secția a fost nevoită să îl gestioneze cu aceeași structură de personal (dimensionată la nivelul anului 2006, când au fost pe rol 6.575 de dosare, comparativ cu anul 2012, când pe rol au fost 11.761 de dosare, sau cu anul 2013, când pe rol au fost 11.655 de dosare) a generat la sfârșitul acestei perioade (sfârșitul anului 2012) situația extrem de îngrijorătoare reflectată de următoarele date:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- la sfârșitul anului 2012 și începutul anului 2013, stocul de dosare (6.316) reprezenta: aproximativ numărul total de cauze pe rol în anul 2006 (6.575); aproximativ numărul total de cauze soluționate în anul 2011 (6.189); dublul sau aproape dublul stocului de cauze de la începutul anului 2011, respectiv 2012;
- în anul 2012, dosarele soluționate (5.445) au reprezentat 46% din numărul total al cauzelor pe rol (11.761), respectiv 65% din totalul cauzelor nou-intrate (8.354);
- în anul 2013, dosarele soluționate (6.863) reprezintă numai 58% din numărul total al cauzelor pe rol (11.655), dar depășesc cu 28% numărul cauzelor nou-intrate (5.339), grație modificărilor legislative promovate prin Legea nr.2/2013, ceea ce denotă din nou potențialul de atacare a stocului de dosare;
- stocul foarte mare de dosare înregistrat la începutul anului 2013 (respectiv la sfârșitul anului 2012), comparativ cu începutul anului 2012, a fost cauzat de împrejurări anterioare, reprezentate de creșterea constantă a volumului de activitate din perioada 2006-2012 și desființarea, începând cu anul 2012, a unui complet de judecată (din cauza numărului insuficient de judecători în funcție). Se observă, însă, faptul că evenimentele de ordin legislativ din anul 2013 (Legea nr.2/2013) coroborate cu ritmul constant de soluționare a cauzelor au generat la finele anului 2013 scăderea stocului de dosare (de la 6316 dosare la începutul anului la 4792 de dosare la sfârșitul anului);
- diferența de 1524 de dosare dintre stocul de dosare de la începutul anului (6.316) și cel înregistrat la finele anului 2013



(4.792) este inferioară numărului de circa 2.400 de dosare care au fost scoase de pe rol prin aplicarea procedurii de degrevare reglementată de Legea nr.2/2013;

- ritmul de creștere a volumului de dosare nou-înregistrate în cursul anului a scăzut în anul 2013 (5.339) cu 36% față de anul 2012 (8.354), diferența fiind reprezentată în principal de cauzele în privința cărora au fost modificate normele de competență prin Legea nr.2/2013;
- totodată, însă, numărul total de cauze aflate pe rolul secției în anul 2013 (11.655) a fost aproape egal cu cel aferent anului 2012 (11.761). Dacă, însă, din numărul total de dosare aflate pe rolul în anul 2013 (11.655) se scade numărul dosarelor scoase de pe rolul secției în aplicarea Legii nr.2/2013 (circa 2.400 de dosare), se poate concluziona în sensul că **numărul real de cauze aflate pe rolul secției în anul 2013** a fost de circa 9.200 de dosare (situându-se **la nivelul anului 2011**, când pe rolul au fost 9.596 de dosare);
- concluzia firească ce poate fi decelată este în sensul că, prin aplicarea măsurilor de degrevare promovate prin Legea nr.2/2013, volumul de activitate al secției ar putea reveni la nivelul celui din anul 2011;
- însă, este absolut necesar de subliniat faptul că, în urma procedurii de degrevare, au fost scoase de pe rolul secției cauze cu un grad mai scăzut de complexitate comparativ cu cele care au rămas pe rolul secției. Astfel, chiar dacă a scăzut



numărul cauzelor înscrise pe listele de ședință, complexitatea acestora a crescut;

- totodată, este de remarcat faptul că, în procedura de degrevare în baza Legii nr.2/2013, au fost scoase de pe rolul secției numai litigiile cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din anul 1865. În același timp, însă, în cursul anului 2013 au fost înregistrate 817 dosare cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din anul 2010, în privința cărora (conform celor expuse anterior) completele de judecată au derulat procedura de pregătire, de filtrare și de soluționare concomitent cu activitatea de soluționare a cauzelor pe Codul de procedură civilă din 1865;

II.1.2. Încărcătura pe judecător

(raportată la numărul posturilor ocupate efectiv):

1.2.1. În ceea ce privește numărul de cauze soluționate - calculate conform formulei: $\text{volum cauze} \times \text{numărul de judecători din complet}$, totul împărțit la numărul de posturi, respectiv de judecători.

În anul 2013, încărcătura raportată la dosarele soluționate a fost de 1029 de cauze/judecător, respectiv 428 de cauze/magistrat-asistent.

II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent,

În ceea ce privește numărul hotărârilor redactate - calculate conform formulei: $\text{numărul total al hotărârilor redactate de magistrați-asistenți}$ împărțit la numărul magistraților-asistenți ai secției aflați în activitate



În anul 2013, un magistrat-asistent al secției a redactat în medie 219 decizii, respectiv 350 de hotărâri cu număr.

II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor pe materii

Natura cauzei	Nr. dosare soluționate în intervalul 0-2 luni de la data înregistrării	Nr. de dosare soluționate în intervalul 2-4 luni de la data înregistrării	Nr. de dosare soluționate în intervalul 4-6 luni de la data înregistrării	Nr. de dosare soluționate peste 6 luni de la data înregistrării	TOTAL
Recursuri	471	452	717	3974	5614
Strămutări	75	219	143	1	438
Conflicte negative de competență	123	265	135	1	524
Contestații în anulare	-	2	15	139	156
Cereri de revizuire	-	-	15	109	124
Recuzări	2	-	-	-	2
Alte cauze	4	1	-	-	5
Total	675	939	1025	4224	6863

Conform indicatorilor statistici prezentați, se constată că, din totalul de 6863 de dosare soluționate în anul 2013, **82% (respectiv 5614) sunt**



dosare de recurs, deci cauze cu un nivel ridicat de complexitate comparativ cu restul cauzelor.

Tot din cauza creșterii volumului de activitate și fixării, în cadrul procedurii de repartizare aleatorie în sistem informatic prin programul ECRIS, a primului termen de judecată în recurs la un interval de timp îndelungat, **a crescut numărul recursurilor soluționate la un interval de timp mai mare de 6 luni** de la data înregistrării. Spre exemplu, este de observat faptul că ponderea, în numărul total de recursuri soluționate a celor finalizate într-un interval de timp mai mare de 6 luni de la data înregistrării, reprezenta **18% în anul 2010**, în timp ce același indicator reprezintă **70% în anul 2013 (la fel ca în anul 2012)**.

II.2. Analiza calitativă a activității secției

II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).

În cursul anului 2013, judecătorii și magistrații-asistenți au participat la programele de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la formele de pregătire profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicarea, atât pe site-ul oficial al Înaltei Curți, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia (Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței) a



rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2012.

Și în anul 2013, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să aplice mecanismul de unificare a practicii judiciare instituit încă din anul 2006, constând în parcurgerea următoarelor etape: identificarea dosarelor cu caracter repetitiv înregistrate pe rolul Secției și aducerea lor la cunoștința judecătorilor și magistraților-asistenți în vederea evitării pronunțării unor soluții contradictorii; identificarea situațiilor de practică neunitară și supunerea lor, spre dezbateră, Plenului judecătorilor în vederea adoptării de soluții de unificare a practicii; adoptarea de soluții de principiu și de unificare a practicii în Plenul judecătorilor Secției, soluții comunicate Secțiilor de profil ale curților de apel în vederea cunoașterii practicii Jurisdicției Supreme; centralizarea, sistematizarea și publicarea în sistemul informatic intern a soluțiilor de principiu și de unificare a practicii judiciare; urmărirea permanentă de către judecători și prezentarea de către magistrații-asistenți a practicii Secției cu ocazia soluționării dosarelor similare aflate pe lista de ședință în vederea respectării jurisprudenței în materie, în virtutea principiului disciplinei jurisdicționale.

Astfel, în anul 2013, s-au desfășurat **6 ședințe ale Plenului judecătorilor Secției în cadrul cărora au fost adoptate 12 soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare**. Soluțiile de principiu și de unificare a practicii judiciare sunt publicate pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea rezervată Secției de contencios administrativ și fiscal, sub denumirea „Soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare”. Soluțiile sunt publicate în virtutea principiului transparenței activității secției și pentru a asigura tuturor



persoanelor interesate exercițiul efectiv al dreptului de a cunoaște jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal.

CAPITOLUL III - Concluzii

Activitatea Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost marcată în anul 2013 de următoarele evenimente:

A. Derularea procedurii de degrevare a activității secției prin aplicarea dispozițiilor Legii nr.2/2013, eveniment care a avut drept consecință benefică reducerea rolului cu un număr total de circa 2.400 de dosare. Aspectele mai puțin benefice ale acestei procedurii sunt reprezentate de:

- în principal, faptul că, pe rolul secției, au rămas doar cauzele cu un grad superior de complexitate, ceea ce implică realizarea unui efort suplimentar pentru judecarea unui volum cantitativ mai mic de cauze, dar cu o complexitate cumulată superioară în aceeași unitate de timp în care anterior era soluționat un volum cantitativ mai mare de cauze, dar cu o complexitate cumulată mai scăzută;
- subsecvent, faptul că derularea în perioada februarie - aprilie 2013 a procedurii de degrevare a presupus: în prima etapă, rularea tuturor celor 6556 de dosare aflate pe rolul secției la începutul lunii februarie 2013 (cu termen de judecată fixat în procedura de repartizare aleatorie până în luna martie 2015) pentru a fi identificate cauzele ce urmau a



fi scoase de pe rolul secției și trimise, pe cale administrativă, la instanțele devenite competente; în a doua etapă, rularea tuturor celor aproximativ 4000 de dosare rămase pe rolul secției (după finalizarea procedurii de scoatere de pe rol) cu prim termen de judecată fixat în procedura de repartizare aleatorie până în luna martie 2015, în vederea preschimbării, din oficiu, a termenelor îndelungate pentru comasarea tuturor cauzelor până la data de 31 octombrie 2014 (în scopul reducerii celui mai îndepărtat prim termen de judecată cu 5 luni, respectiv din martie 2015 până în octombrie 2014). În consecință, este de remarcat faptul că, în paralel cu desfășurarea ședințelor de judecată programate, în perioada februarie-aprilie 2013, toate completele secției au efectuat în perioada februarie-aprilie 2013 un rulaj suplimentar cumulat de circa 10.000 de dosare;

- În concluzie, procedura de degrevare derulată în aplicarea dispozițiilor Legii nr.2/2013 a presupus din partea întregului personal – judecători, magistrați-asistenți și personalul auxiliar de specialitate și conex – un **efort suplimentar extraordinar pe o perioadă de 3 luni de zile, concomitent cu desfășurarea activității de judecată aferentă ședințelor programate în aceeași perioadă.**

B. Intrarea în vigoare, începând cu data de 15 februarie 2013, a Codului de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, republicat.



În sensul celor arătate anterior, un impact semnificativ asupra activității secției în anul 2013 a fost generat de intrarea în vigoare, începând cu data de 15 februarie 2013, a Codului de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, republicat.

Impactul noilor reglementări procedurale a fost mai mare în privința Secției de contencios administrativ și fiscal, comparativ cu celelalte secții civile ale instanței, din cauza faptului că în materia contenciosului administrativ există doar două grade jurisdicție, iar litigiile se soluționează cu celeritate.

În acest context, cele 817 dosare pe Codul de procedură civilă din 2010 înregistrate pe rolul secției în anul 2013, au însemnat un rulaj suplimentar în medie de 116 dosare/complet, respectiv 58 de dosare/magistrat-asistent, concomitent cu activitatea de judecată aferentă dosarelor pe Codul de procedură civilă din 1865.

Este absolut necesar să fie remarcat faptul că, până la momentul elaborării și intrării în vigoare a Legii nr.2/2013, procedura de pregătire a dosarelor de recurs era dată în competența curților de apel care pronunțau hotărârile atacate, conform art.490 coroborat cu art.471 din Codul de procedură civilă din 2010. Conform acestor dispoziții, Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, ar fi trebuit să primească dosarele de recurs pregătite sub aspectul regularității cererii de recurs și al existenței la dosar a tuturor actelor necesare soluționării cauzei (întâmpinare, recurs la întâmpinare, înscrisurile de care părțile înțeleg să se folosească în faza de recurs). În pofida acestor dispoziții din Codul de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, avute în vedere pe parcursul întregii perioade în care a fost analizat impactul implementării noilor reglementări procedurale, prin dispozițiile art.XVII alin.(3) coroborat cu art.XIV alin.(2)-(4) și art.XV alin. (2)-(5) din Legea



nr.2/2013, procedura de pregătire a dosarului în faza de recurs a fost dată în sarcina instanțelor de recurs, deci inclusiv în sarcina Înaltei Curți de Casație și Justiție. Această opțiune a legiuitorului a fost promovată fără a fi însoțită de măsura corelativă de alocare a resurselor umane necesare îndeplinirii în aceeași unitate de timp a unei activități suplimentare, care se suprapune unui volum de activitate semnificativ, în continuă creștere, pe care Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție l-a înregistrat constant în ultimii 6-7 ani (2006-2013).

Subliniem faptul că activitatea de pregătire a dosarelor de recurs pe Codul de procedură civilă din 2010 va fi efectuată în continuare de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, în toate procesele începute în intervalul 15.02.2013-31 decembrie 2015.

Pe termen lung, întrucât se suprapune activității de soluționare a cauzelor cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865, activitate aferentă pregătirii dosarelor cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 2010, care se află în continuă creștere, va genera efecte negative asupra întregului personal al secției, din cauza volumului de muncă excesiv.

C. C2 reînființare – redistribuire dosare – devansare termen

Așa cum am arătat anterior, reînființarea Completului nr.2 al secției a avut ca efect benefic reducerea cu trei luni (din martie 2015 în ianuarie 2015) a celui mai îndepărtat prim termen de judecată fixat în procedura de repartizare aleatorie în cazul dosarelor cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865.

În final, se poate concluziona în sensul că:



- În anul 2013, măsurile legislative și administrative adoptate au avut ca principal efect pozitiv faptul că cel mai îndepărtat prim termen de judecată fixat în procedura de repartizare aleatorie în cazul dosarelor cărora le este aplicabil Codul de procedură civilă din 1865 a fost devansat, într-o primă fază, cu 5 luni (din martie 2015 în octombrie 2014) prin aplicarea dispozițiilor Legii nr.2/2013, iar, în a doua fază, cu trei luni (din martie 2015 în ianuarie 2015) ca urmare a reînființării Completului nr.2. Altfel spus, *dacă în luna februarie 2013, cel mai îndepărtat prim termen era fixat în luna martie 2015 în procedura de repartizare aleatorie a dosarelor pe Codul de procedură civilă din 1865, prin măsurile menționate, în cazul dosarelor înregistrate la sfârșitul anului 2013, cel mai îndepărtat termen era fixat în luna februarie 2015. Astfel, prin măsurile adoptate și efortul extraordinar al întregului colectiv, pe parcursul anului 2013, în pofida faptului s-a pornit de la un stoc de 6.316 dosare și au fost înregistrate pe rol încă 5.339 de dosare, s-a reușit ca, la finele anului, cel mai îndepărtat prim termen în procedura de repartizare aleatorie să fie fixat cu o lună mai devreme (februarie 2015) decât cel mai îndepărtat prim termen care era alocat cu 10 luni în urmă, în februarie 2013 (martie 2015);*
- atât în procedura de degrevare derulată în temeiul Legii nr.2/2013, cât și în aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010, *anul 2013 s-a aflat sub semnul efortului colectiv extraordinar de rulare a unui volum foarte mare de cauze (1603 de dosare/judecător + 116 dosare/judecător pe Codul de procedură civilă din 2010, cu 225 de dosare mai mult*



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

comparativ cu anul 2012, care, la rândul său, a fost un an cu o încărcătură extremă).

LUMEAJUSTITIEI.RO



SECȚIILE UNITE

CAPITOLUL I - Prezentarea generală

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții – Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal, și Secțiile Unite, cu competență proprie. Totodată, dispozițiile alin.(3) ale articolului sus menționat reglementează organizarea unor formațiuni distincte de judecată la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv *Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători*”.

I.1 Competența materială la nivelul anului 2013

Conform dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Completele de 5 Judecători au soluționat recursurile și cererile în cauzele judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și au judecat și alte cauze date în competența lor prin lege, inclusiv ca instanță disciplinară.

Potrivit dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în Secții Unite când soluționează sesizările privind schimbarea jurisprudenței instanței supreme sau pentru sesizarea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare.



I.2 Completele competente să judece recursurile în interesul legii

Legea micii reforme nr. 202/2010 a modificat și a reglementat, sub aspect procedural, procedura de soluționare a recursului în interesul legii. Astfel, la Înalta Curte de Casație și Justiție principalul mecanism de unificare a practicii a fost asigurat de înființarea și funcționarea unei noi formațiuni de judecată intitulată „*Completul competent să judece recursul în interesul legii*”.

Potrivit dispozițiilor art. 27¹ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, *recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, din unul dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, președinții de secții din cadrul acesteia și un număr de 20 de judecători, dintre care 14 judecători din secția în a cărei competență intră problema de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții.*

I.3 Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

În anul 2013, noul Cod de Procedură Civilă a reglementat, prin dispozițiile art.519 – 521, mecanismul sesizării prelabile și ca urmare, la nivelul instanței supreme, s-a înființat și a funcționat o nouă formațiune de judecată denumită *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.*

Conform art. XIX alin. (2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, sesizările pentru pronunțarea unei hotărâri prelabile formulate între 15 februarie 2013 și 31 decembrie 2015 sunt soluționate de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție compus din: președintele secției competente a instanței supreme (sau un judecător desemnat de



președintele de secție) și 8 judecători din secția competentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Ipoteza reglementată de textul de lege menționat a prevăzut situația în care problema de drept vizează activitatea unei singure secții.

În situația în care chestiunea de drept privește activitatea mai multor secții, ale instanței supreme, potrivit dispozițiilor art.520 alin.(8) din noul Cod de procedură civilă, completul este compus din: președintele sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, care va prezida completul, din președinții secțiilor interesate, precum și câte 5 judecători din cadrul secțiilor respective, desemnați aleatoriu de președintele completului. Aceeași compunere a fost reglementată și pentru ipoteza în care nu există o secție a instanței supreme corespunzătoare aceleia la care s-a constatat că problema de drept nu a fost dezlegată unitar în practica instanțelor.

La nivelul anului 2013, competența materială a formațiunii de judecată mai sus descrise a fost limitată la materia civilă, în materie penală fiind formulate propuneri pentru inițierea acestui mecanism, prin noul Cod de procedură penală, începând cu anul 2014.

I.4.a Completul de 9 Judecători

La nivelul anului 2013, Completul de 9 Judecători (Legea nr.304/2004 – cauze disciplinare), a continuat să fie învestit cu soluționarea unei singure cauze, înregistrată înainte de modificările legislative aduse prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, Codului de procedură civilă și a Legii nr. 304/2004.

I.4.b Completele de 5 Judecători

În anul 2013, **Completele de 5 judecători** au soluționat recursurile și cererile în cauzele judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți



de Casație și Justiție și au judecat și alte cauze date în competența lor prin lege, inclusiv ca instanță disciplinară.

I.4.c Registratura generală

La nivelul anului 2013 Registratura generală a instanței supreme a înregistrat 38 436 de lucrări din care: 10 370 pentru Secția I și Secția a II a civilă, 5 896 pentru Secția de contencios administrativ, 4 986 pentru Secția penală, 290 pentru Completele de 5 judecători, precum și două înregistrări în materia sesizării prealabile.

Activitatea s-a desfășurat cu un efectiv de 5 grefieri și un agent procedural.

CAPITOLUL II - Analiza activității

II.1. Indicatori statistici relevanți:

II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

La nivelul anului 2013, volumul de activitate în cadrul Secțiilor Unite s-a prezentat astfel:

Volumul de activitate la Completele de 5 Judecători:

Dosare în stoc la începutul anului	113
Dosare intrate în cursul anului	557
Total dosare pe rol	670
Dosare soluționate în cursul anului	640+46*
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	30

*Notă: 43 de dosare asociate aferente cererilor de reexaminare amendă judiciară, precum și dosarele nr.1146/1/2013/a2, 2342/1/2013/a2 și 4531/1/2013/a1 ale Completelor de 5 judecători au fost soluționate prin decizii și încheieri cu număr.



Volumul de activitate la Completul competent să judece recursul în interesul legii:

Dosare în stoc la începutul anului	3
Dosare intrate în cursul anului	21
Total dosare pe rol	24
Dosare soluționate în cursul anului	22
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	2

Volumul de activitate la Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

Dosare în stoc la începutul anului	-
Dosare intrate în cursul anului	3
Total dosare pe rol	3
Dosare soluționate în cursul anului	1
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	2

Volumul de activitate la Secții Unite
(sesizarea Curții Constituționale):

La nivelul anului 2013, Înalta Curte s-a constituit în Secții Unite, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. c din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, a Legii pentru modificare și



completarea unor acte normative (PL-x nr. 680/2011) și a Legii pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal (PL-x nr. 467/2012).

Dosare în stoc la începutul anului	0
Dosare intrate în cursul anului	1
Total dosare pe rol	1
Dosare soluționate în cursul anului	1
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	0

Volumul de activitate la Completul de 9 Judecători:

Dosare în stoc la începutul anului	1
Dosare intrate în cursul anului	-
Total dosare pe rol	1
Dosare soluționate în cursul anului	1
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	0

II.1.2. Încărcătura pe judecător

La acest subcapitol se va releva activitatea de judecată desfășurată de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție și a magistraților-asistenți din cadrul Secțiilor Unite (4), având în vedere că pentru ceilalți judecători și magistrați-asistenți, datele au fost raportate în cadrul secțiilor.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Indicator	Judecător	Magistrat asistent
Număr ședințe/ procent din numărul total de ședințe	60/ 50%	27/ 25%
Dosare rulate/procent din numărul total de dosare rulate	237/ 50%	205/ 25%
Dosare soluționate/procent din numărul total de dosare soluționate	170/ 50%	172/ 25%
Decizii redactate/procent din numărul total de hotărâri		32/ 25%
Încheieri redactate (cu număr)		140

II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător

Indicii statistici privind operativitatea la Completele de 5 Judecători se prezintă după cum urmează:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Nr. crt.	Indice statistic	Valoare
1.	Indice de operativitate la dosare rulate formulă de calcul: dosare soluționate/dosare rulate	100%
2.	Indice de operativitate la total dosare formulă de calcul: dosare soluționate/(stoc + dosare intrate - dosare suspendate)	100%
3.	Indice privind celeritatea soluționării cauzelor formulă de calcul: dosare soluționate 0-6 luni/dosare soluționate	98,25%
4.	Indice de casare formulă de calcul: recursuri admise/dosare soluționate	24/68 0,034
5.	Indice de menținere formulă de calcul: recursuri respinse/dosare soluționate	96,06%

II.2. Aspecte calitative

II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.

Pentru anul 2013, la nivelul **Completerilor de 5 Judecători**, datele statistice privind durata soluționării cauzelor în funcție de stadiul procesual, se prezintă după cum urmează:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

<i>Natura cauzei</i>	<i>Dosare soluționate în 0-2 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 2-4 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 4-6 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate peste 6 luni de la înregistrare</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Recursuri</i>	355	62	6	8	431
<i>Fonduri</i>	2	4	1	1	8
<i>Contestații în anulare</i>	130	3		3	136
<i>Cereri de revizuire</i>	60	4	2		66
<i>Alte cauze</i>	43	1	1		45
<i>Total</i>	590	74	10	12	686

Recursurile în interesul legii

În anul 2013 au fost soluționate **22 recursuri în interesul legii** (3 înregistrate în 2012 și 19 înregistrate în 2013), **din care, 18** au fost pronunțate în **materie civilă** și 4 în **materie penală**. Din totalul cauzelor, **21** de recursuri în interesul legii au fost **admise** și **1 respins**.

Datele statistice au relevat că, cele **22 cauze** au fost pronunțate de **Completele competente să judece recursul în interesul legii**. Din totalul celor 22 de cauze, ponderea sesizărilor cu recurs în interesul legii a fost următoarea :

-**14 sesizări** promovate numai de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- **4 sesizări** promovate atât de procurorul general al Parchetului de pe



lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de colegiile de conducere ale Curților de Apel Brașov, Pitești, București și Târgu Mureș;

- **3 sesizări** promovate de Colegiile de conducere al Curților de Apel Bacău, Brașov și Galați cu puncte de vedere ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- **1 sesizare** promovată atât de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de Avocatul Poporului.

Toate recursurile în interesul legii au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate în interesul legii au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

În anul 2013 Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a soluționat o sesizare prealabilă în materie civilă, înaintată de Curtea de Apel Brașov.

Decizia pronunțată a fost publicată în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

II.2.2. Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal)

În cursul anului 2013, magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Unite au participat la programele de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la programele de formare profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

II.2.3. Managementul instanței în anul 2013

În cursul anului 2013, la nivelul Secțiilor Unite au fost adoptate măsuri administrative menite să sporească eficiența activității de judecată în cadrul Completelor de 5 Judecători, în Completele competente să judece recursurile în interesul legii și în Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, având în vedere elementele de noutate intervenite în plan legislativ în



procedura de soluționare a cauzelor ce au revenit spre competență soluționare formațiunilor de judecată menționate.

Măsurile evocate au fost propuse de către conducerea instanței în exercitarea unui tip de management participativ, la adoptarea lor ținându-se seama de dispozițiile din legi și regulamente, de punctele de vedere exprimate de către secții și de către judecătorii instanței, prin reprezentanții acestora din Colegiul de conducere.

Conducerea instanței a stabilit întâlniri organizatorice cu președinții secțiilor, prim magistratul asistent, magistrații asistenți șefi sau prim grefierii instanței, întâlniri în cadrul cărora au fost dezbătute și adoptate măsuri în ceea ce privește: activitatea de repartizare aleatorie în cadrul Completelor de 5 Judecători, procedura de soluționare a recursurilor în interesul legii, a sesizărilor prealabile, activitatea de culegere și înregistrare a datelor statistice, modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție ș.a.

Este de remarcat, însă, că cele mai importante măsuri au fost luate urmare modificărilor intervenite în plan legislativ în anul 2013, dispozițiile noului Cod de procedură civilă având impact și în ceea ce privește participarea judecătorilor instanței supreme în compunerea Completelor de 5 judecători, a Completelor competente să judece recursurile în interesul legii și ale Completelor de dezlegarea unor chestiuni de drept înregistrate pe rolul instanței în anul 2013.

În mod deosebit, la începutul anului 2013, conducerea instanței a organizat o serie de întâlniri de lucru urmate de măsuri menite să întâmpine eventualele probleme de implementare a noului Cod de procedură civilă, cu referire, în mod special, la mecanismul sesizării prealabile.



În acest sens, primele măsuri au vizat consultarea secțiilor civile asupra organizării noului tip de activitate, fiind formulate propuneri pentru asigurarea unui cadru eficient și suplu, având ca scop final pronunțarea unor hotărâri în acord cu legile și scopul în care au fost adoptate. Propunerile amintite au fost dezbătute în cadrul unor întâlniri de lucru cu fiecare coordonator de compartiment care, la rândul său, a diseminat concluziile dezbaterilor fiecărei categorii de personal din subordine, urmărindu-se astfel ca informațiile să fie comunicate în plan vertical, într-o manieră eficientă și lipsită de echivoc.

O altă măsură adoptată de conducerea instanței supreme a fost extinderea informațiilor, stabilite în mod unanim, către subiecții cu vocație la noul mecanism de sesizare prealabilă, cu referire la judecătorii tribunalelor și ai curților de apel. În acest scop au fost organizate, la sediul instanței supreme, întâlniri și videoconferințe în cadrul cărora au participat : conducerea instanței supreme, judecători și magistrați asistenți, conducătorii departamentelor instanței supreme implicați direct sau indirect în activitatea de judecată, președinții curților de apel, președinții secțiilor civile din cadrul curților de apel și ai tribunalelor.

Urmare măsurilor menționate, conducerea instanței supreme a aprobat întocmirea unui **Ghid** pentru formularea unei sesizări prealabile și a modelelor de adresă și încheiere pentru înaintarea sesizării prealabile, toate fiind publicate pe site-ul instanței supreme.

În plan intern, în absența unor câmpuri prestabilite în programul informatic ECRIS, au fost stabilite reguli și au fost adoptate măsuri pentru asigurarea publicității sesizărilor prealabile formulate de instanțe, fiind create, în sistem informatic, pe site-ul instanței supreme, ferestre special concepute în acest scop. Totodată, conducerea instanței s-a adresat Ministerului Justiției și a formulat propuneri pentru modificarea și



completarea sistemului ECRIS cu rubricile necesare înregistrării acestor tipuri de cauze.

De asemenea, în cadrul întâlnirilor de lucru organizate la nivel intern, au fost stabilite circuitele de înregistrare ale acestor cauze și circuitele documentelor, au fost create noi registre și evidențe și au fost stabilite reguli de desemnare ale judecătorilor în complete. În scopul asigurării unei documentări efective asupra problemelor de drept ce urmau a fi sesizate, conducerea instanței a contactat mediul academic, înștiințând conducerea principalelor universități de profil din țară cu privire la eventualele consultări și opinii necesare întocmirii raportului cauzei.

Relevantă a fost și măsura adoptată în același scop de conducerea instanței, cu referire la solicitarea adresată Guvernului României privind suplimentarea schemei de personal a instanței supreme, la data de 9 octombrie 2013 fiind adoptată H.G. nr. 791/2013, privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție prin care schema de personal a instanței a fost suplimentată cu 14 posturi de magistrat-asistent.

Toate măsurile manageriale, adoptate de conducerea instanței în acord cu noile dispoziții legale, au stat la baza modificării Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În acest cadru au fost stabilite condițiile de funcționare ale celor 4 Complete de 5 Judecători, 2 în materie penală și 2 în materie civilă, constituite din judecători desemnați prin tragere la sorți, la sfârșitul fiecărui an, precum și din magistrați-asistenți specializați. De asemenea, a fost reglementată procedura de participare a judecătorilor și a magistraților-asistenți la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor prealabile. În acest sens, imediat după sesizarea Înaltei Curți de Casație și



Justiție cu recursuri în interesul legii și sesizări prealabile s-au luat măsuri pentru desemnarea, prin tragere la sorți, a judecătorilor care compun Completul competent să judece recursul în interesul legii și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a membrilor supleanți, a judecătorilor raportori, toate acestea fiind consemnate în procese verbale. Pentru a asigura soluționarea în termen a deciziilor pronunțate în interesul legii și a sesizărilor prealabile, judecătorii raportori le-au fost stabilite termene utile pentru documentarea și întocmirea rapoartelor în vederea transmiterii acestora celorlalți membri, fie ai completelor competente să judece recursurile în interesul legii, fie ai completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. După pronunțarea și redactarea deciziilor în interesul legii și în cadrul sesizărilor prealabile, judecătorii raportori sau alți judecători desemnați în colectiv au avizat considerentele deciziilor, după verificarea atentă a acestora. Toate aceste măsuri au permis soluționarea și publicarea în Monitorul Oficial a tuturor deciziilor pronunțate în termenul prevăzut de lege.

Trebuie reamintită, totodată, influența măsurilor organizatorice adoptate de conducerea instanței în ceea ce privește accelerarea judecării cauzelor de corupție la nivel înalt aflate în fond pe rolul Secției penale, măsuri care au condus, implicit, la soluționarea definitivă și cu celeritate a acestui tip de cauze de către Completele de 5 Judecători în materie penală (18 cauze) ca instanțe de recurs.

În același context trebuie reamintit ca la nivelul anului 2013, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a convocat Adunarea Generală a judecătorilor pentru aprobarea Raportului de activitate pentru anul 2012, precum și pentru aprobarea bugetului instanței supreme pentru anul în curs.



II.3. Modificările în plan normativ

II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2013 asupra activității de judecată

În cadrul acestui indicator, este de menționat că, abia în cursul anului 2013, și la nivelul Completelor de 5 Judecători, s-a produs efectiv impactul Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, din perspectiva numărului de cauze, fiind primul an în care s-a înregistrat o scădere a cauzelor civile, urmare reducerii competenței *ratione materie* la nivelul Secțiilor I și a II-a civilă. Pe de altă parte, noile dispoziții ale Codului de procedură civilă, precum și dispozițiile Codului de procedură penală, ce reglementează căile extraordinare de atac, au permis judecata cauzelor într-o procedură rapidă și eficientă: **355** de recursuri, din totalul de **431**, fiind soluționate într-un interval de 0-2 luni, iar **130** de contestații în anulare, din totalul de **136**, fiind soluționate în termen de 2 luni de la înregistrare.

Este de remarcat că dispozițiile noului Cod de procedură civilă, cu referire la sesizarea prealabilă, intrate în vigoare la 15 februarie 2013, încă nu și-au produs impactul la nivelul instanței supreme, în cursul anului fiind înregistrate efectiv doar 3 sesizări, din care 1 a fost soluționată.

CAPITOLUL III - ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE, TRANSPARENTĂ ȘI INTEGRITATE

III.1 Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2013

III.2 Măsurile luate la nivelul instanței pentru unificarea practicii judiciare

Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a adoptat **Hotărârea nr. 5 din 6 februarie 2013, Hotărârea nr.17 din 24 septembrie 2013 și Hotărârea nr.22 din 4 noiembrie 2013 pentru modificarea și**



completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Hotărârea nr. 5 din 6 februarie 2013 a fost publicată în **Monitorul Oficial nr. 94 din 14 februarie 2013**, Hotărârea nr. 17 din 24 septembrie 2013 a fost publicată în **Monitorul Oficial nr. 600 din 26 septembrie 2013**, iar Hotărârea nr. 22 din 4 noiembrie 2013 a fost publicată în **Monitorul Oficial nr. 686 din 8 noiembrie 2013**.

III.3. Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței

În anul 2013 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare personalului Secțiilor Unite.

CAPITOLUL IV-GESTIONAREA RESURSELOR

IV.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2013

În ceea ce privește magistrații-asistenți, în anul 2013, Secțiile Unite au funcționat cu un efectiv de 4 magistrați-asistenți - 3 specializați în materie penală și unul în materie civilă. Volumul de activitate și schema insuficientă a acestei categorii de personal la acest nivel a determinat conducerea instanței să desemneze în condițiile regulamentare și alți magistrați-asistenți, din cadrul celorlalte secții, pentru participarea la ședințele Completelor de 5 Judecători, ale Completelor competente să judece recursul în interesul legii și ale Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, în cursul anului 2013, Secțiile Unite au funcționat cu numai 9 grefieri.



IV.2. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2013

Resursele materiale de care s-a beneficiat în anul 2013 s-au situat la nivelul anilor anteriori, existând serioase curențe de spațiu cu care se confruntă întreaga instanță.

Birotica (calculatoarele, imprimantele, copiatoarele, telefoanele și faxurile) repartizată Secțiilor Unite este relativ corespunzătoare, inclusiv în ceea ce privește materialele consumabile.

LUMEA JUSTITIEI.RO



DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează în subordinea președintelui și în coordonarea unuia dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică este condusă de un director, numit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2013 Direcția a funcționat cu: 1 magistrat-asistent șef, 6 magistrați-asistenți, 4 grefieri, 5 specialiști informaticieni, 1 expert informatică.

În structura Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează următoarele compartimente:

- a) Serviciul legislație, studii și documentare, în cadrul căruia funcționează și Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- b) Serviciul informatică juridică.

La fel ca în anii precedenți, și în cursul anului 2013, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a adus la îndeplinire toate atribuțiile ce îi revin potrivit dispozițiilor art. 59 - 60 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și toate acele sarcini ce i-au fost trasate de către președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii.



În acest sens, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a realizat, în principal, următoarele activități:

- A întocmit proiecte de acte normative. În acest sens, printre altele, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a redactat proiectul hotărârii de Guvern, pentru aprobarea închirierii de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unui spațiu aflat în administrarea acesteia, în suprafață de 10 mp, situat în holul central al imobilului din str. Batiștei nr. 25, sector 2, București, în scopul desfășurării unor activități necesare personalului instanței și justițiabililor, în condițiile art. 14 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare.
- A elaborat proiectul Legii privind organizarea și funcționarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și, prin magistrații asistenți desemnați, a participat activ la ședințele grupului de lucru constituit la nivelul instanței.
- A elaborat proiectul hotărârii de Guvern nr. 791/2013 privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.
- A formulat puncte de vedere, observații și propuneri cu privire la o serie de proiecte de acte normative transmise spre analiză Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Ministerul Justiției sau Consiliului Superior al Magistraturii și a formulat sau a contribuit la formularea unor proiecte legislative întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție și transmise de aceasta instituțiilor competente să le analizeze și, după caz, să le adopte. Dintre acestea, pot fi amintite cu titlu de exemplu:
 - Proiectul legii de revizuire a Constituției României;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- Propunerile de amendare a proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Propunerile de amendare a Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale;
- A elaborat Ghidul privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;
- A întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de diverse instituții. Dintre acestea, pot fi amintite :
 - punctul de vedere al Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra cererii de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre autoritatea judecătorească reprezentată de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și autoritatea legislativă, reprezentată de Senatul României, pe de altă parte, cerere formulată de Președintele Consiliului Superior al Magistraturii în cauza ce face obiectul dosarului nr. 1444E/2012 al Curții Constituționale;
 - punct de vedere asupra proiectului elaborat de Consiliul Superior al Magistraturii privind Ghidul de interviu și a grilei de evaluare pentru susținerea probei interviului din cadrul concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;
 - punct de vedere cu privire la oportunitatea formulării unor propuneri de modificare a legilor electorale care să contribuie la reformarea cadrului normativ în acest domeniu, în sensul degrevării magistraților de obligația legală de participare la



constituirea birourilor electorale, formulat ca răspuns la solicitarea CSM;

- Punct de vedere asupra propunerii de modificare și completare a Hotărârii Guvernului nr. 183/2005 privind înființarea pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii a unei activități finanțate integral din veniturile proprii, în sensul instituirii unei taxe de înscriere și în cazul concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor, promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor și numire în funcție a inspectorilor judiciari, formulat ca răspuns la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii;
 - Punct de vedere cu privire la propunerea de modificare a Regulamentului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor;
 - Punct de vedere privind propunerile de completare și modificare a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005.
- A asigurat selectarea și rezumarea hotărârilor pronunțate de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, în urma lecturării hotărârilor, în vederea publicării acestora pe pagina de internet, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței.
 - A asigurat îmbunătățirea accesului la jurisprudența instanței supreme, în scopul unificării acesteia, atât prin publicarea jurisprudenței în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și



Justiție pe pagina de internet a acesteia. În vederea prelucrării și publicării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru informarea promptă și completă a celorlalte instanțe judecătorești, precum și a publicului asupra soluțiilor date de instanța supremă problemelor de drept, și în anul 2013 a continuat contractul de colaborare între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Editura C.H. Beck S.R.L., S.C. „G&G Consulting” S.R.L. și S.C. INDACO Systems S.R.L., pe de altă parte, având ca obiect publicarea în format electronic, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a textului integral al deciziilor pronunțate de aceasta în activitatea sa jurisdicțională. Numărul deciziilor cu text integral publicate pe site-ul instanței supreme a crescut considerabil, astfel încât dacă la finele anului 2012 erau publicate **75.381** hotărâri cu textul integral, la finalul anului 2013 pe site-ul instanței supreme erau publicate **92.766** de astfel de hotărâri.

- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat în cursul anului 2013 publicarea Buletinului Casației nr. 1-12/2013 (nr. 1-5 aferente lunilor ianuarie-mai, nr. 6-7 aferent lunii iunie, nr. 8-9 aferent lunii septembrie și nr. 10-12 aferente lunilor octombrie-decembrie 2013).
- În același timp, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat publicarea **Buletinului Jurisprudenței pe anul 2012**, cuprinzând, în rezumat, deciziile relevante pronunțate de instanța supremă în cursul anului 2012.
- Toate deciziile relevante publicate, în rezumat, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței au fost publicate și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.



- La finele anului 2013, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:
 - **313** decizii în interesul legii;
 - **4084** hotărâri în rezumat;
 - **93.715** hotărâri cu textul integral.
- De asemenea, atât Buletinul Casației cât și Buletinul Jurisprudenței au fost transmise tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel.
- A sesizat secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la existența unor aspecte de practică neunitară. De asemenea, au fost întocmite materiale cu privire la diferite alte aspecte privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv puncte de vedere și note privind anumite probleme de drept dezlegate de instanța supremă în soluționarea cazurilor de speță.
- A asigurat consultarea practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și informarea secțiilor în ceea ce privește deciziile pronunțate de aceste instanțe europene. Totodată, au fost puse la dispoziția judecătorilor, la solicitarea acestora, acele decizii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Curtea de Justiție a Uniunii Europene ce prezentau relevanță în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanței supreme.
- În colaborare cu secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție sau la solicitarea acestora, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat puncte de vedere și note cu privire la problemele de drept ivite în aplicarea legislației sau cu privire la anumite instituții de drept material sau de drept procesual.



- A realizat studii de drept comparat în vederea identificării soluțiilor legislative adoptate în special de statele Uniunii Europene în reglementarea unor aspecte.
- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații-asistenți desemnați prin Ordin al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a elaborat toate rapoartele privind progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare și a lucrărilor necesare pentru derularea misiunilor de evaluare ale Comisiei Europene în cadrul acestui mecanism la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și rapoartele și toată documentația aferente participării instanței supreme la procesul de implementare a Strategiei Naționale Anticorupție 2012 – 2015 (SNA) aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din 27 martie 2012.
 - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații-asistenți desemnați, a adus la îndeplinire sarcinile legate de îndeplinirea obligațiilor ce-i revin Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul **Hotărârii de Guvern nr. 215/2012** privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015 (*M. Of. 202-27.03.2012*): întocmirea Planului Sectorial aferent Înaltei Curți de Casație și Justiție, adaptarea metodologiei de monitorizare a implementării Strategiei Naționale Anticorupție la specificul activității jurisdicționale, întocmirea raportărilor periodice (semestriale și



anuale) privitoare la evoluțiile majore înregistrate în procesul de implementare a Planului sectorial, progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial, autoevaluările privind realizarea măsurilor preventive anticorupție, participarea la întrunirile de lucru organizate de Secretariatul Tehnic al SNA din cadrul Ministerului Justiției, etc.

- Magistrații asistenți desemnați au participat ca experți evaluatori la misiuni tematice de evaluare organizate de Ministerul Justiției pentru verificarea nivelului de implementare al SNA de către diverse instituții.
- Magistrații-asistenți din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat și în cursul anului 2013 la activitatea de implementare a proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.04.01 – „Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție”, aceștia fiind responsabili cu elaborarea documentelor aferente acestui proiect.
- Direcția legislație prin magistrații-asistenți desemnați a participat la grupul de lucru pentru elaborarea proiectului Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar pentru perioada 2014-2017 precum și la elaborarea Planului de măsuri aferent proiectului.
- Direcția Legislație a sprijinit Secțiunile Unite în formularea obiecțiilor de neconstituționalitate ce au făcut obiectul sesizării Curții Constituționale în conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituție și art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru exercitarea controlului de constituționalitate asupra aspectelor de neconstituționalitate cuprinse în Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253¹ din Codul penal. Prin Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014 publicată în Monitorul Oficial nr. 71 din 29.01.2014,



Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.5 și art.II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253¹ din Codul penal și a constatat că aceste dispoziții sunt neconstituționale.

➤ A asigurat apărarea în litigiile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a avut calitatea de parte, prin formularea de întâmpinări, cereri, note scrise, motive de apel și motive de recurs.

➤ A sprijinit activitatea celorlalte departamente ale instanței supreme, printre care cea a Biroului de Informare și Relații Publice, prin identificarea soluțiilor legale necesare formulării unor răspunsuri către petenți, sau a Departamentului economico-financiar și administrativ din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin formularea de răspunsuri de specialitate juridică cu privire la modul de interpretare și aplicare a unor dispoziții legale în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, a dispozițiilor speciale ce reglementează diferitele categorii de personal ce își desfășoară activitatea în cadrul instanței supreme (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual) în materie financiar-fiscală, etc.

➤ Magistrații-asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au îndeplinit funcția de membri în comisia de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în comisia de organizare a concursului de promovare în funcția de magistrat-asistent șef la Secția penală, precum și în Compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică și în comisiile de atribuire a contractelor de achiziție publică.



➤ Activitatea magistraților-asistenți în cadrul comisiilor de organizare a concursurilor s-a concretizat în :

- elaborare tematică și bibliografie;
- pregătire și distribuire mape comisii;
- participare la ședințe comune ale comisiilor de concurs;
- verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs de către candidații înscriși;
- întocmire și afișare a listei candidaților admiși la concurs, precum și a listei finale a candidaților;
- supraveghere candidați;
- întocmire borderouri, procese verbale predare-primire teze concurs;
- verificare și predare teze către comisiile de corectare;
- verificare și preluare teze corectate;
- afișare rezultate;
- întocmire borderouri și procese-verbale predare-primire teze contestate;
- verificare și predare teze către comisiile de soluționare a contestațiilor;
- verificare și preluare teze după soluționarea contestațiilor;
- întocmire și afișare rezultate concurs.

➤ Magistrații-asistenți au verificat și actualizat tematica și bibliografia pentru concurs grefieri și prim grefieri.

➤ Magistrații-asistenți ai Direcției Legislație au participat la întâlniri de lucru cu reprezentanții diverselor instituții sau organizații din țară și din alte state, precum:

- Banca Mondială;
- Ministerul Justiției;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- Ministerul Afacerilor Externe;
- Consiliul Superior al Magistraturii.
- Magistrații-asistenți ai Direcției Legislație au întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de Ministerul Afacerilor Externe, Consiliul Superior al Magistraturii, Asociația Magistraților din România, Ministerul Justiției, Avocatul Poporului.
- Direcția Legislație prin magistrații-asistenți a actualizat site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu modificările legislative intervenite în cursul anului 2013.
- În cursul anului 2013, Serviciul Informatică Juridică din cadrul Direcției Legislație a asigurat:
 - Gestionarea contractelor anuale de asistență tehnică aferente domeniului IT (echipamente și software). În acest mod:
 - a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor;
 - a crescut calitatea serviciilor IT oferite tuturor utilizatorilor;
 - a scăzut frecvența incidentelor blocante;
 - a scăzut durata de soluționare a incidentelor;
 - au fost aplicate politici de mentenanță preventivă.
 - Gestionarea proiectelor și contractelor destinate achizițiilor IT (echipamente și software).
 - Gestionarea evidențelor referitoare la echipamentele IT și consumabilele IT.
- Participarea specialiștilor IT la comisiile și întâlnirile de specialitate IT, în colaborare cu celelalte instanțe și Ministerul Justiției. O activitate intensă a fost înregistrată cu ocazia intrării în vigoare a noilor coduri (Codul de procedură civilă și cele două coduri penale): analiză, testare, feed back.



- Activități de testare a sistemului ECRIS în vederea intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă la data de 15 februarie 2013. Implementarea noii versiuni a sistemului ECRIS la nivel intern. Principalele noi funcționalități: înregistrarea, repartizarea (manuală, aleatorie) și gestionarea dosarelor în materie civilă, conform prevederilor noului Cod de procedură civilă. Instruirea utilizatorilor sistemului ECRIS cu privire la noile facilități implementate prin intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă și supervizarea configurărilor sistemului.
- Împreună cu reprezentanții *Biroului de relații internaționale*, participarea la întâlnirile conducerii instanței supreme și prezentarea sistemului informatic al Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- Participarea la proiectul denumit "*Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS)*", în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instituție pilot. Sistemul este în prezent în faza de implementare, urmând să intre în faza de producție în cursul anului 2014. În cursul anului 2013:
 - S-a finalizat punerea în funcțiune a centrului secundar de date aferent sistemului, inclusiv finalizarea conexiunilor la rețea;
 - A fost efectuată testarea pentru ambele centre de date, respectiv centrul principal situat în cadrul penitenciarului Rahova și a centrului secundar de la penitenciarul Gherla.
 - Au fost realizate cu succes testările UAT (user acceptance test) pentru ariile resurse umane - salarizare și planificare bugetară în vederea verificării configurațiilor și depistării eventualelor neconformități sau optimizări ce pot fi realizate în această fază preliminară intrării în producție a aplicațiilor.
 - Pentru aria financiar/investiții (mijloace fixe, obiecte de inventar, achiziții, ALOP, furnizori, debitori) în urma testărilor efectuate s-a



constatat faptul că aplicațiile nu sunt configurate la un nivel corespunzător – în special pe partea de ALOP. Acest fapt a condus la schimbarea echipei de implementare din partea furnizorului și reluarea procesului de analiză și implementare aferente aplicațiilor acestei zone. Urmare a acestor schimbări testarea UAT pentru această zonă a fost decalată pentru anul 2014.

- S-au demarat la nivelul Ministerului Justiției, cu participarea reprezentanților din instituțiile participante în cadrul RMS, proceduri de achiziție de servicii de consultanță pentru procesele de Change Management și Data Migration. Aceste procese sunt necesare pentru implementarea cu succes a sistemului RMS. Procesul de Change Management (Managementul Schimbării) vizează eventualele schimbări organizaționale care ar fi necesare pentru utilizarea cât mai eficientă a sistemului. Procesul de Data Migration (Migrare de Date) vizează transferarea cât mai rapidă și corectă a datelor din sistemele existente în cadrul instituțiilor în noul sistem RMS.
- Extinderea folosirii sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată (MAV - IntraC) la nivelul unor noi categorii de utilizatori; au fost derulate următoarele activități: instruirea și asistarea utilizatorilor.
- Perfecționarea sistemului ECRIS de gestionare a dosarelor Înaltei Curți de Casație și Justiție a continuat, prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru ECRIS, prin intermediul căruia a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor sistemului și au fost aduse îmbunătățiri în utilizarea acestuia.
- În cursul anului 2013, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat accesul la sursele de documentare, în format electronic, prin:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- accesul zilnic, în timp real, al judecătorilor și magistraților-asistenți la forma electronică a Monitorului Oficial;
- accesul la programe de legislație;
- accesul la Internet și intranetul justiției.

În anul 2013 pentru Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost achiziționate un număr de 312 de publicații românești.

- Inițierea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a mai multor videoconferințe destinate dezbaterii, împreună cu Curțile de apel și Consiliul Superior al Magistraturii a unor aspecte juridice importante. Folosirea sistemului de videoconferințe pentru audierea martorilor.
- Configurarea sau actualizarea conturilor de acces la portalul EMAP (pentru judecători și magistrații asistenți).
- Participarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la programul *e-learning* gestionat de către Ministerul Justiției.
- Măsuri organizatorice cu caracter intern care au urmărit eficientizarea activităților tuturor secțiilor și departamentelor.

Altele:

- Și în anul 2013, magistrații-asistenți și specialiștii IT din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au fost implicați în derularea următoarelor proiecte:
 - proiectul „*Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar*”, proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013, codul SMIS al proiectului fiind 38631, și implementat de Banca Mondială în calitate de consultant;
 - proiectul „*Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor și Asigurarea Calității Activității*”



Instanțelor”, proiect finanțat printr-un împrumut din partea Băncii Mondiale prin Programul de Reformă a Sistemului Judiciar și implementat de East-West Management Institute (EWMI), organizație non-profit cu sediul în New York și o vastă experiență în reformă judiciară. Implicarea în derularea acestor proiecte a presupus desfășurarea, între altele, a unor activități precum:

- Participarea la întâlnirile cu reprezentanții instituțiilor internaționale;
- Participarea la videoconferințe (limba engleză) și susținerea punctului de vedere oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- Elaborarea punctelor de vedere referitoare la rapoartele internaționale întocmite de către Banca Mondială și East-West Management Institute (EWMI);
- Redactarea de rapoarte solicitate instanței supreme de către East-West Management Institute (EWMI);
- Întocmirea planului de implementare a activităților instanțelor pilot (PIAIP);
- Întocmirea diverselor lucrări pentru întâlnirile oficiale cu Banca Mondială și East-West Management Institute (EWMI);
- Participarea activă la diverse ateliere de lucru organizate de către East-West Management Institute (EWMI).
- Prin specialiștii IT s-au realizat analize privind modalitățile de demarare a proceselor prin care recomandările sugerate de experții implicați se pot integra la nivel instituțional.

➤ Și în anul 2013, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a continuat activitatea legată de transmiterea către Ministerul Justiției a informațiilor jurisprudențiale relevante pentru realizarea obiectivelor propuse prin constituirea mecanismului de



cooperare informală între juriștii-lingviști din cadrul Serviciului Juridic al Consiliului Uniunii Europene (SJ CONS).

➤ Direcția legislație prin magistrații-asistenți a completat Chestionarul pentru evaluarea sistemelor judiciare europene adoptat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) – ciclul 2012-2014.

➤ În anul 2013, magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii, la o serie de conferințe de specialitate privitoare la diferite probleme de drept, dintre care poate fi amintită cu titlu de exemplu: participarea la dezbaterile științifice naționale cu tema „Revizuirea Constituției: necesitate, oportunitate, obiective posibile” organizată de Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române, precum și la întâlnirea de lucru organizată de Direcția Agentului Guvernamental pentru CEDO din cadrul Ministerului Afacerilor Externe ce a avut ca temă oportunitatea demarării procedurilor de semnare a Protocolului nr. 16 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.



BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

Biroul de informare și relații publice, denumit în continuare BIRP, asigură legăturile Înaltei Curți de Casație și Justiție cu publicul și mijloacele de comunicare în masă, în vederea asigurării accesului la informațiile de interes public și a transparenței activității judiciare, în condițiile prevăzute de lege.

Biroul este organizat și funcționează conform normelor specifice stabilite prin Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002, fiind condus de un judecător din cadrul instanței supreme, ce are și calitatea de purtător de cuvânt.

În vederea unei informări corecte a publicului în legătură cu activitatea judiciară și administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, BIRP a organizat în mod echilibrat activitatea de furnizare a informațiilor publice, printr-o analiză atentă a conținutului și problematicii fiecărei petiții și oferirea unor răspunsuri complete, în termenele prevăzute de lege.

Prin activitatea sa, BIRP a identificat cele mai importante probleme pe care publicul și justițiabilii le întâmpină în relația lor cu instanța supremă, fie că avem în vedere proceduri judiciare aflate în derulare sau orice alte aspecte care țin de activitatea administrativă a acesteia, sens în care a precizat de fiecare dată soluțiile optime care urmează a fi adoptate pentru rezolvarea acestora.



Activitatea Biroului de informare și relații publice a cuprins în anul 2013 și elaborarea *Revistei presei*, întocmită în raport de informațiile apărute în publicațiile *on-line* și a agențiilor de presă, material ce reprezintă sinteza celor mai importante subiecte în legătură cu activitatea instanței supreme, dar și orice teme ce ar putea fi de interes pentru conducerea instanței și magistrați.

Este de menționat că în anul de referință, o parte din corespondența adresată secțiilor instanței supreme, în legătură cu dosare aflate în curs de soluționare, au sosit pe adresa de e-mail a BIRP, context în care Biroul a procedat la înaintarea acestei corespondențe secțiilor fie prin poștă electronică, fie prin predarea sa pe suport de hârtie.

Transparența activității judiciare și administrative a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost asigurată și prin difuzarea a 29 de *comunicate de presă*, transmise prin intermediul BIRP, dar și prin informarea individuală a reprezentanților mass-media referitoare la conținutul comunicatelor.

Date statistice relevante pentru activitatea BIRP în anul 2013

Volumul corespondenței primite de Biroul de informare și relații publice prin intermediul Registraturii Generale a instanței supreme, dar și în mod direct, a crescut comparativ cu cel înregistrat în anii anteriori. Astfel, în cursul anului 2013, la nivelul BIRP s-au înregistrat și soluționat un număr de **5046** de petiții și sesizări (*formulate în baza Legii nr.233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor și conform prevederilor Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*).



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

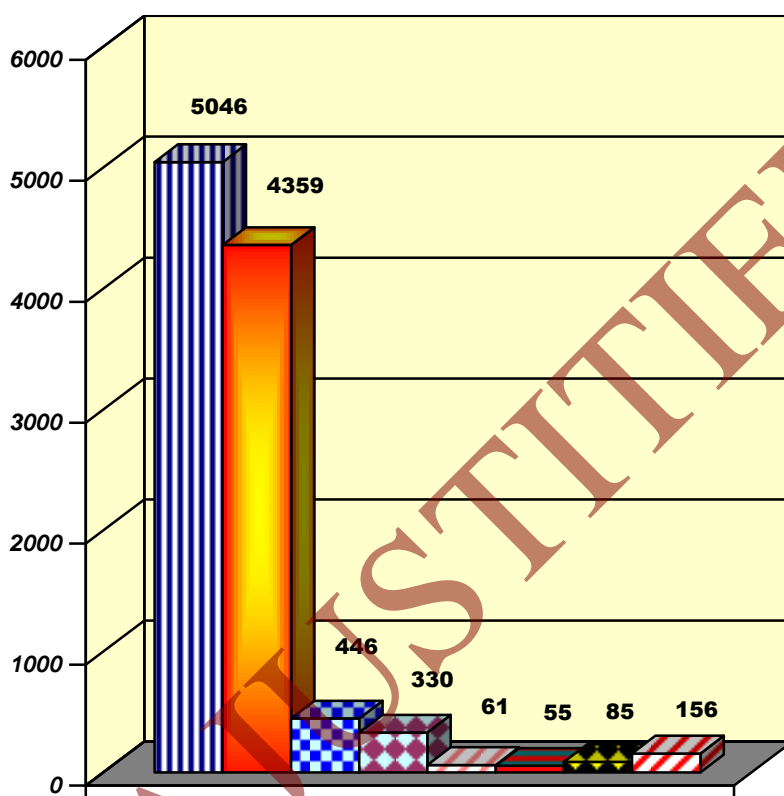
- **2126** - petiții în formă scrisă formulate în baza Legii nr.233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.
- **61** - petiții în formă scrisă formulate în baza Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public
- **85** – petiții transmise pe fax
- **2233** - petiții transmise prin poșta electronică (*e-mail*)
- **330** - petiții formulate de reprezentanții mass-media în baza Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public
- **55** – petiții transmise prin poșta electronică în baza Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public
- **156** – e-mailuri care privesc activitatea administrativă a Înaltei Curți



→

Fig. 1

Situația centralizată a petițiilor transmise pe adresa BIRP

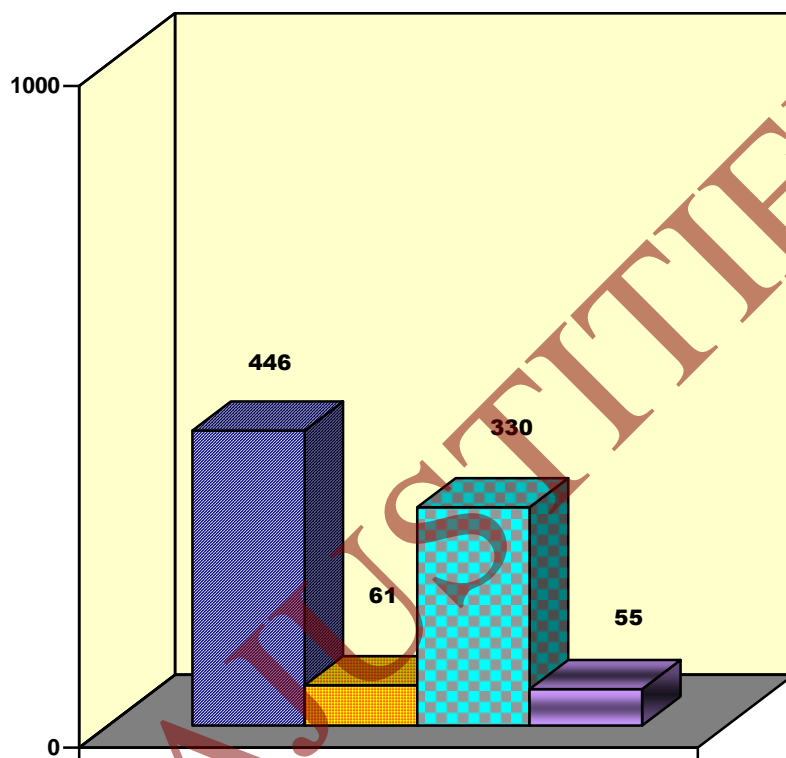


■ TOTAL PETITII 2013	5046
■ - Conform disp. Legii nr. 233/2002	4359
■ - TOTAL petiții conform disp. Legii nr. 544/2001	446
■ - Din care conform disp. Legii nr. 544/2001 formulate de reprezentanți mass media	330
■ - conform disp. Legii nr. 544/2001 forma scrisa	61
■ - conform disp. Legii nr. 544/2001 transmise prin posta electronica	55
■ - petiții transmise prin fax	85
■ - mail activitate administrativa a ICCJ	156



Fig. 2

Situația petițiilor formulate conform disp. Legii nr. 544/2001



■ 2013 TOTAL reclamații Legea nr. 544/2001	446
■ - Din care Legea 544/2001, petiții transmise în forma scrisă	61
■ - Legea 544/2001, petiții formulate de reprezentanți mass media și transmise pe mail	330
■ Legea 544/2001, petiții transmise pe mail	55

Pentru asigurarea unui acces cât mai rapid al publicului la activitatea instanței, BIRP a soluționat și cereri telefonice (în medie 50 pe

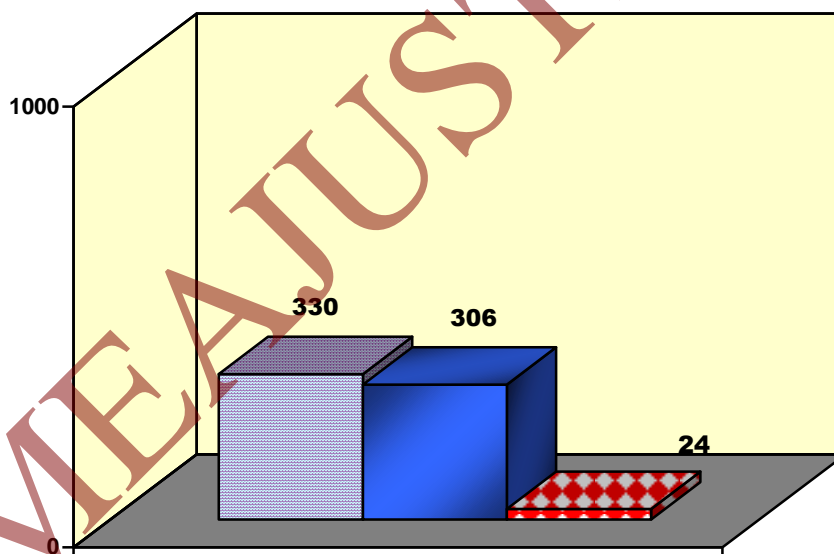


zi), cereri formulate în raport de Legea nr. 233/2002, dar și alte relații cu privire la procesele aflate în curs de soluționare la instanța supremă.

Reprezentanții *mass-media* au formulat **330** de cereri, dintre care **306** au primit soluționare favorabilă, iar 24 au fost *respinse*, motivat de faptul ca informațiile solicitate erau plasate în categoria celor exceptate de la accesul liber al cetățenilor ori de faptul că dosarele vizate prin cereri se aflau în faza de urmărire penală (fig. 3).

Fig.3

MASS MEDIA - Total petiții transmise BIRP



MASS MEDIA TOTAL cereri formulate de reprezentanti mass media	330
- raspunsuri favorabile	306
- raspunsuri negative	24



BIRP a participat și în anul 2013 la evenimentul *Ziua ușilor deschise*, din data de 25 octombrie, ce a oferit posibilitatea publicului de a vizita sălile, birourile și spațiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, de a obține informații în legătură cu activitatea judiciară a instanței dar și alte relații, în vederea exercitării cu încredere a drepturilor cetățenilor.

De menționat este faptul că, Biroul, în considerarea atribuțiilor prevăzute de lege și Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a asigurat în mod constant, în afara orelor de program, contacte cu reprezentanții mass-media, ori de câte ori a existat un interes public major față de procedurile judiciare.

Potrivit competențelor sale, BIRP, prin conducătorul acestuia, a procedat la acreditarea jurnaliștilor, în termenul prevăzut de lege, manifestând pe parcursul anului 2013 totală deschidere asupra unui dialog constant și consecvent cu aceștia, care să conducă la depășirea oricăror probleme sau disfuncții în relația dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și mass-media. Relevant în acest sens este alocarea, prin grija BIRP, a unui spațiu din incinta instanței supreme jurnaliștilor acreditați, spațiu delimitat prin plasarea unor repere specifice, în raport de activitatea acestora.

De asemenea, în desfășurarea activității BIRP în anul 2013, s-a conturat și o mai bună colaborare între Birou și secții, dar și cu celelalte direcții sau departamente din cadrul instanței, care au înaintat în timp util relațiile sau documentele vizate prin cereri, în vederea comunicării răspunsurilor către solicitanți, răspunsuri ce au fost oferite nediscriminatoriu, cu respectarea termenelor și condițiilor prevăzute de lege și Regulament.



Punctul de informare-documentare.

Punctul de informare - documentare, funcționează în conformitate cu dispozițiile art. 85 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind o componentă a Biroului de informare și relații publice.

Ca urmare a implementării Proiectului Phare RO 2005/017-553.01.04.01- *Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție*, la nivelul BIRP funcționează 3 dispozitive „Info Touch”, care oferă justițiabililor și celor interesați un acces rapid la informații legate de cauzele aflate pe rolul secțiilor, contactele secțiilor instanței, date referitoare la competențele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cheltuieli

Biroul de informare și relații publice nu a înregistrat cheltuieli suplimentare în legătură cu activitatea sa, astfel că toate costurile în legătură cu expedierea corespondenței către petenți sau desfășurarea activității în ansamblu au fost incluse în cheltuielile generale ale instanței.

Este de precizat faptul că petenților li s-a oferit posibilitatea de a efectua copii ale actelor sau documentelor aflate în dosare, cu suportarea costurilor aferente, activitatea de xerocopiare fiind realizată de o societate comercială ce a încheiat un contract de închiriere a unui spațiu cu instanța supremă.

Având în vedere soluția Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 4 martie 2010, în sensul că nu se impune modificarea dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, vizând atribuirea Biroului de informare și relații publice de



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

competențe pentru susținerea unui program de audiențe, începând cu data de 28 aprilie 2010 Biroul de informare și relații publice al Înaltei Curți de Casație și Justiție nu mai susține un program de audiențe.

În anul 2013, activitatea BIRP, la solicitarea expresă a conducerii instanței supreme, a mai avut în vedere și observarea în mediul on-line a imaginii instituționale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, selectând în acest sens materialele și articolele referitoare la activitatea sa judiciară sau administrativă și informând în timp util asupra acestor aspecte.

LUMEA JUSTITIEI.RO



BIROUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE

Potrivit competenței sale, reglementate de art.86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, activitatea Biroului de Relații Internaționale este strâns legată de calitățile pe care Înalta Curte de Casație și Justiție le are la nivel internațional:

I. CALITATEA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE MEMBRU ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE

Înalta Curte de Casație și Justiție este membră în 9 asociații internaționale. În toate cele 9 asociații, reprezentarea se face la nivel de Președinte.

Cele 9 organisme internaționale sunt următoarele:

1. REȚEAUA PREȘEDINȚILOR CURȚILOR SUPREME DE JUSTIȚIE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ:

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție **relații de cooperare internațională cu 27 de curți supreme din UE**
- scopul esențial al Rețelei: redactarea de proiecte de acte normative privind puterea judecătorească și justiția, ce se transmit Comisiei Europene și Parlamentului European, pentru adoptarea de noi acte normative comunitare
- **la solicitarea Rețelei, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept**



2. AHJUCAF (Asociația Înalțelor Jurisdicții de Casație a Țărilor ce au în comun folosirea limbii franceze; pe scurt, Asociația Curților de Casație Francofone):

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție relații de cooperare internațională cu 50 de curți supreme francofone
- **la solicitarea AHJUCAF, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept**
- începând cu anul 2010, urmare Congresului de la Ottawa (Canada), șeful Biroului de Relații Internaționale al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost ales șef pentru zona Europei de Est, în cadrul Asociației, precum și membru în corpul de experți

3. ASOCIAȚIA CONSILIILOR DE STAT ȘI A CURȚILOR SUPREME ADMINISTRATIVE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ:

reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului administrativ, a fost desemnată Secția de Contencios Administrativ și Fiscal drept corespondent al asociației

- **la solicitarea Asociației, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept**

4. ORGANIZAȚIA EUROPEANĂ A BREVETULUI: reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului proprietății intelectuale, a fost desemnată Secția I Civilă drept corespondent al asociației

5. FORUMUL UE AL JUDECĂTORILOR PENTRU MEDIU: reprezentare la nivel de Președinte

6. CONSILIUL CONSULTATIV AL JUDECĂTORILOR EUROPENI: desemnare de către Consiliul Superior al Magistraturii, dna Vicepreședinte judecător dr. Rodica Aida Popa în octombrie 2008, al doilea mandat.



7. INSTITUTUL EUROPEAN AL EXPERTIZEI ȘI EXPERTULUI (IEEE):

- IEEE este partener al Comisiei Europene în elaborarea unui proiect asupra expertizei în materie civilă, proiect ce va fi urmat de un studiu asupra expertizei în materie penală; din octombrie 2011, șeful Biroului de Relații Internaționale a fost numit de IEEE membru în grupul de lucru asupra expertizei civile.

8. ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ A ÎNALTELOR JURISDICȚII ADMINISTRATIVE (AIHJA)

- AIHJA a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

9. INSTITUTUL DE DREPT EUROPEAN (ELI)

- ELI a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

Dat fiind că Înalta Curte de Casație și Justiție este membru al acestor asociații, Biroul de Relații Internaționale a asigurat și în anul 2013 redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză, redactarea materialelor pentru acțiunile și congresele organizate de asociații (chestionare și rapoarte naționale), efectuând orice lucrare solicitată de acestea.



Potrivit competenței sale, reglementate de art.86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de Relații Internaționale, în anul 2013, a mai desfășurat și următoarele activități:

II. REDACTAREA DE RAPOARTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE

În anul 2013, au fost redactate două rapoarte naționale și chestionare de către Biroul de Relații Internaționale (BRI), după cum urmează:

1. Raportul cu tema: ***Une déontologie pour les juges***, Raport național întocmit pentru A.H.J.U.C.A.F. (Association des Hautes Juridictions Ayant en Commun l'Usage du Français), pentru Congresul Asociației, din perioada 13-15 martie 2013, Beirut, Liban, 8 p.
2. Raportul cu tema: ***Relations entre la juridiction suprême et la juridiction du fond***, pentru Réseau des Présidents des Cours suprêmes de l'Union Européenne, pentru Colocviul Asociației, din iunie 2014, Roma Italia, 7 p.

III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL

A. La nivel european, Biroul de Relații Internaționale asigură integrarea jurisprudenței Înaltei Curți, în programul european denumit ***Portalul comun de jurisprudență al curților supreme din U.E.***³.

³ Portalul european este accesibil la adresa: <http://www.reseau-presidents.eu/rpcsjue/>



Portalul de jurisprudență a fost creat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană (Réseau des Présidents des Cours Suprêmes Judiciaires de l'Union Européenne). Portalul a fost creat în 2007, dar abia în acest an a devenit funcțional, până acum funcționând cu acces intern, exclusiv pentru curțile supreme membre, pe baza unui identificator și a unei parole. Din 2009, portalul are două versiuni, una pentru public, accesul fiind direct și una pentru curțile membre, pe bază de identificator și parolă. Accesul intern, destinat numai curților supreme membre este destinat și schimbării de opinii cu privire la unele probleme tehnice de funcționare a portalului.

Portalul nu este o bază de date, ci un megamotor de cercetare a jurisprudenței statelor membre U.E. și a 3 state-observator (Croatia, Norvegia și Lichtenstein). Programul va selecționa jurisprudența relevantă pentru toate statele incluse în program (în total, 30 de state). Rezultatele căutării vor fi date, în limba de redactare a deciziei selectate.

Ceea ce este important este faptul că programul permite posibilitatea traducerii hotărârilor judecătorești găsite, în 21 din cele 23 de limbi oficiale ale U.E.

Biroul de Relații Internaționale a mai efectuat și redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză și a asigurat materialele pentru acțiunile și congresele organizate de asociație.

B. La nivel internațional, jurisprudența Înaltei Curți este integrată în:

- Programul JURICAF

Programul JURICAF este un program internațional dezvoltat de Asociația Înantelor Jurisdicții Francofone (AHJUCAF), asociație al cărei



membru este și Înalta Curte. Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit. În realizarea acestui scop, **fiecare membru și-a asumat obligația de a furniza periodic, jurisprudența sa de referință, prin intermediul unui director național de program.** Această obligație internațională se execută de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul Biroului de Relații Internaționale, director de program fiind magistratul-asistent, coordonator al Biroului, care a obținut un **atestat în acest sens, emis de Curtea de Casație din Franța.**

Prin urmare, fiecare curte supremă membru al programului transmite deciziile sale de referință, în limba franceză, în text integral, pentru a fi validate de către Curtea de Casație din Franța. Fiecare decizie este însoțită de o fișă juridică ce cuprinde arătarea sensului soluției, problema de drept pusă în speță, extrasul soluției, instanța inferioară a cărei decizie a fost atacată, data pronunțării hotărârilor judecătorești (pentru a se vedea dacă se asigură sau nu celeritatea actului de justiție) etc.

Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit.

În anul 2013, a fost tradus textul integral și s-a redactat Fișa juridică, în limba franceză a unui număr de 25 de decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție publicate pe situl www.juricaf.org.

Ceea ce este de remarcat pentru Programul Juricaf, este faptul că la data de 2 octombrie 2012, la Toronto (Canada), programului Juricaf (al cărui director pentru România este șeful Biroului de Relații Internaționale) i s-a decernat premiul internațional I-Expo 2012, categoria Open data, premiu acordat de prestigioasa International Association of



Law Libraries. În finală au intrat 14 programe internaționale, nominalizate pentru decernarea premiului, concurența fiind ridicată, dar Juricaf a fost câștigătorul (detalii pot fi văzute pe <http://iall.org/webAward.html> și www.juricaf.org).

De asemenea, BRI asigură corespondența în limba franceză cu AHJUCAF, efectuând orice lucrare solicitată de Asociația AHJUCAF, al cărei membru este Înalta Curte de Casație și Justiție.

IV. ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA REVISTA OFICIALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, BULETINUL CASAȚIEI

Biroul nostru redactează cu titlu de permanență conținutul rubricii „Comunicări” a Buletinului Casației, făcând o cronică a evenimentelor internaționale ale instituției. Astfel și în anul 2013, a fost redactată cronică pentru numărul 1 al revistei.

În al doilea rând, BRI este colaborator al rubricii „Doctrină” a Buletinului Casației, fiind publicate, după caz, articole, studii sau recenzii.

V. PARTICIPĂRI INTERNAȚIONALE LA SEMINARIILE ȘI CONFERINȚELE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.

Biroul de Relații Internaționale a întocmit și expediat corespondența cu străinătatea, a pregătit materialele documentare pentru delegațiile străine și delegațiile Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea, B.R.I. a participat la primirea și însoțirea delegațiilor în cadrul programului aprobat de conducerea Curții, efectuând următoarele activități:

- a asigurat protocolul la aeroport pentru sosire/plecare;
- a însoțit delegațiile;



- a achiziționat bilete de avion sau tren și a făcut rezervări pentru cazare;
- a achiziționat produse de protocol necesare, cadouri zile festive, felicitări evenimente;
- s-a ocupat de organizarea meselor oficiale în cadrul primirii delegațiilor străine;
- a întocmit devizului de cheltuieli, preluare / decontare de la/ către serviciul financiar-contabil;
- a urmărit și a verificat derularea contractelor de prestări-servicii necesare în cadrul acțiunilor de protocol.

Biroul de Relații Internaționale, în anul 2013, a asigurat organizarea participării la evenimente desfășurate în străinătate sau la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru un **total general de 26 de delegații**, după cum urmează:

A. Lucrări pentru pregătirea deplasărilor delegațiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în străinătate, care au participat la seminarii și conferințe internaționale

Înalta Curte a fost preocupată de dezvoltarea relațiilor internaționale, precum și de formarea profesională continuă a judecătorilor și a magistraților-asistenți, astfel că a asigurat participarea, în limita restricțiilor bugetare, la diverse seminarii și conferințe internaționale.

Aceste activități au fost desfășurate în anul 2013 pentru un **total general de 7 participări internaționale**, însă, numai costurile a 3 delegații au fost suportate de Înalta Curte, restul fiind plătite de organizatori:



1) 27- 28 mai 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Paris, Franța, la Adunarea Generală a Asociației Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme din UE (ACA), precum și la un seminar cu tema „ O justiție administrativă eficientă și de calitate”, organizat cu sprijinul Consiliului de Stat al Franței.

2) 18 iunie 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Bruxelles, Belgia, la cea de-a 40-a Reuniune Plenară a Persoanelor de Contact ale Rețelei Europene a Judecătorilor, această rețea fiind și organizatorul acțiunii.

3) 01 – 06 iulie 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Naumburg (Germania), la reuniunea cu tema: ”Cooperarea judiciară în materie penală în cadrul Uniunii Europene”, organizator fiind Consiliul Superior al Magistraturii, în parteneriat cu Curtea de Apel Naumburg.

4) 10 iunie 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Bruxelles, Belgia, la o întâlnire cu oficiali ai Comisiei Europene. La întâlnire au participat și Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Oana Andreea SCHMIDT-HĂINEALĂ, precum și domnul Florin Răzvan RADU, directorul Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe



din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta fiind o delegație comună a celor două instituții.

5) 22 septembrie - 04 noiembrie 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Munster (Germania), la un Program de pregătire pentru Judecători”, organizator fiind Rețeaua EJTN.

6) 13 – 15 noiembrie 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Strasbourg, la „Convocarea celei de-a 14-zecea reuniuni plenare a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”, organizator fiind Secretariatul General al Consiliului Europei.

7) 26- 29 noiembrie 2013

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Luxembourg, la o vizită de lucru, la sediul Curții de Justiție a Uniunii Europene. Aceasta vizită s-a desfășurat din inițiativa doamnei prof. univ. dr. Camelia TOADER, judecător al acestei instituții și la invitația d-nului Președinte Vassilios SKOURIS.

B. Lucrări pentru organizarea de întrevederi și pentru primirea vizitelor delegațiilor străine la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție (19 delegații)

Instanța supremă a fost preocupată și de dezvoltarea unor bune relații internaționale cu diverse organisme din străinătate, astfel că în cadrul acțiunilor cu caracter internațional desfășurate la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României, în anul 2013, **s-a primit vizita a 19 delegații străine**, după cum urmează:



1) 27 martie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita domnului Emanuel GROSS, judecător la Curtea Supremă de Justiție din Israel și profesor-invitat la Universitatea din București, Facultatea de Drept.

Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție, la discuții a participat și doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA, șef al Biroului de Relații Internaționale.

O preocupare deosebită a constituit-o posibilitatea încheierii unei convenții bilaterale de cooperare cu Curtea Supremă de Justiție din Israel.

2) 04 aprilie 2013

Doamna judecător Lavinia Curelea, președintele Secției I Civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Roxana POPA, președintele Secției a II-a Civilă, precum și doamna Cristina TARCEA, judecător Secția I Civilă, membru în Colegiul de conducere, au primit, la sediul instanței supreme, vizita delegației Biroului Consiliului Național Judiciar din Polonia.

La întâlnire au mai participat: magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - șef Biroul de Relații Internaționale, și Florentina GUȚU - specialist I.T, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația străină a fost compusă din: doamna Katarzyna Gonera, judecător Curtea Supremă; domnul Piotr Raczkowski, judecător Curtea Militară de Apel; domnul Wademar Zurek, judecător Curtea Districtuală Cracovia și doamna Maria Motylska - Kucharczyk, judecător Curtea Districtuală Lodz.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Delegația poloneză a fost însoțită din partea Consiliului Superior al Magistraturii de către domnul Vlad Crăciun, consilier juridic.

3) 18 aprilie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita Excelenței Sale, domnul Martin HARRIS, ambasadorul Marii Britanii la București. Excelența sa a fost însoțit de doamna Felicia Alexandru, funcționar la Secția Politică din cadrul Ambasadei.

4) 7 mai 2013

Președintele Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Corina Michaela JÎJÎIE, a primit vizita domnului domnilor Paul SHAPIRO și Radu IOANID de la Muzeul Holocaustului din Washington. Delegația a fost însoțită de domnul Alexandru FLORIAN, director al Institutului Elie Wiesel, și de doamna Kendra PACE, responsabilă cu Drepturile Omului în cadrul Ambasadei SUA.

5) 08 mai 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita Excelenței Sale, domnul Johannes Hendrik Mattheus VAN BONZEL, ambasadorul Olandei la București. Excelența sa a fost însoțit de doamna Norma NIȚESCU, funcționar în cadrul Ambasadei.

6) 23 mai 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații din Brazilia,



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

compuse din: domnul Armando Sergio PRADO DE TOLEDO, judecător al Curții de Justiție a Statului Sao Paulo din Brazilia și director al Școlii de Magistratură din Sao Paulo și domnul George LEGMANN, profesor .

La întâlnire au mai participat magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - șef Biroul de Relații Internaționale, și Florentina GUȚU - specialist I.T, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

7) 31 mai 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații de experți ai Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Din partea instanței supreme, a mai participat la discuții și doamna judecător dr. Rodica Aida POPA – Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

8) 21 iunie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unor magistrați din Italia, Spania și Germania.

La discuții, au mai participat: doamna judecător Corina Michaela JÎJÎIE – Președintele Secției Penale și doamna Florentina GUȚU - specialist I.T, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: domnul Stefano SALA din Italia, domnul Jose Alfonso TELLO ABADIA și domnul Arturo VALDES TRAPOTE din Spania, doamna Anja KLAMETH, doamna



Corinna DEXL, doamna Marion ADERHOLD și domnul Peter Georg WOLFF din Germania.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

9) 16 iulie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații a Ministerului de Justiție din Republica Socialistă Vietnam.

La discuții, au mai participat: doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - șef Biroul de Relații Internaționale precum și doamna Florentina GUȚU - specialist I.T, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: : H.E. domnul Ha Hung Cuong, Ministrul justiției din Republica Socialistă Vietnam, domnul Nguyen Van Binh, Director General al Agenției Naționale Pentru Adopție din Ministerul Justiției, doamna Duong Thi Thanh Mai, Consilier Personal al Ministrului Justiției, dr. Nguyen Cong Khanh, Director General al Departamentului pentru Stare Civilă, Cetățenie și Autentificări din Ministerul Justiției, domnul Ngo Hai Phan, Director General al Agenției pentru Controlul Procedurilor Administrative din Ministerul Justiției, doamna Dang Hoang Oanh, Director General al Departamentului de Cooperare Internațională din Ministerul Justiției, domnul Dang Tran Anh Tuan, Director Adjunct al Departamentului de Drept Internațional din Ministerul Justiției, domnul Do Duc Hien, director adjunct al Cabinetului Ministrului Justiției, domnul Nguyen Thanh Tu, Notar de Stat al Biroului Notarial al orașului Ha Noi.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Delegația a fost însoțită de Excelența Sa, domnul Tran Xuan Thuy, Ambasadorul Republicii Socialiste Vietnam la București și de domnul Le Anh Tuan, consilier la Departamentul Economic al Ministerului Afacerilor Externe al Republicii Socialiste Vietnam, precum și de reprezentanți ai Ministerului Justiției din România.

Vizita delegației din Republica Socialistă Vietnam se înscrie în cadrul vizitelor de curtoazie, delegația aflându-se în țara noastră într-o vizită oficială la invitația Ministerului de Justiție din România.

10) 20 septembrie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unor magistrați din Germania și Polonia.

La discuții, au mai participat: doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - șef Biroul de Relații Internaționale și domnul Fabian VÎLCU - specialist I.T, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: domnul Sebastian ANDRĂ, domnul Thorsten EHRBECK, domnul Nikolas HECHT, domnul Joachim VOLZ, doamna Dörte WITTIG din Germania, precum și doamna Ewa MALINOWSKA din Polonia.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

11) 26 septembrie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, împreună cu conducerea instanței supreme și



a reprezentanților Secției Penale, a primit vizita unei delegații de experți ai Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

12) 11 octombrie 2013

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Iulia Cristina TARCEA, a primit vizita unor magistrați străini din Franța, Spania, Polonia și Luxembourg.

La întâlnire a mai participat din partea instanței supreme și doamna Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: doamna Miriam BENDAOUD și domnul Benjamin FAURE din Franța, domnul Angel CASAÑ LLOPIS și doamna Beatriz GODED HERRERO din Spania, domnul Waldemar NAWROCKI din Polonia și doamna Anne SCHMIT din Luxembourg.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

13) 17 octombrie 2013

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Iulia Cristina TARCEA, a primit vizita unei delegații a Ministerului de Justiție din Republica Croația. La discuții, a mai participat doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - șef Biroul de Relații Internaționale.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: E.S. domnul Orsat MILJENIĆ, ministrul justiției, doamna Andrea GUSTOVIĆ-ERCEGOVAC, Ambasadorul Croației la București, domnul Ivan CRNČEC, consilierul ministrului justiției, doamna Sonja ŽERJAV, Directorul Departamentului pentru UE și Cooperare internațională.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

Delegația a fost însoțită, din partea Ministerului Justiției, de către doamna Viviana ONACA, director, Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară și domnul Florin URS, Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară.

14) 18 octombrie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita Excelentei Sale, domnul Victor MIRCEA, Ambasadorul României în Republica Libaneză.

15) 25 octombrie 2013

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Iulia Cristina TARCEA, a primit vizita unor magistrați străini din Italia, Spania, Germania, Olanda, și Bulgaria.

La întâlnire a mai participat din partea instanței supreme și doamna Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: domnul Francesco ELEFANTE, doamna Diana CAMINITI, doamna Ombretta Maria SALVETTI, doamna Urania GRANATA din *Italia*, doamna Maria DEL PILAR GIMENEZ PEREZ din *Spania*, doamna Lena SCHNEIDER, domnul Christian LANG din *Germania*, domnul Antony WILLEM WASSINK din *Olanda* și doamna Daniela POPOVA din Bulgaria.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.



16) 30 octombrie 2013

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Iulia Cristina TARCEA, a primit vizita unor experți ai Asociației europene MEDEL. Delegația a fost compusă din domnul Orlando ALFONSO și Vito MONETTI.

Delegația a însoțită din partea Uniunii Naționale a Judecătorilor din România de către doamna Dana GÎRBOVAN, judecător.

17) 08 noiembrie 2013

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Iulia Cristina TARCEA, a primit vizita unor magistrați străini din Germania, Spania, Finlanda și Polonia.

La întâlnire a mai participat din partea instanței supreme și doamna Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: domnul Georg DIRKLING, doamna Renate SEIER, domnul Torsten Frank KOSCHINKA, domnul dr.Martin PLUM, domnul dr.Robert ULLERICH, domnul dr.Sören Hinnerk BRAUN din *Germania*, doamna Sara LEO JOVE, domnul Domingo Andres SANCHEZ PUERTA din *Spania*, doamna Laura Arja Helena KESSELI din *Finlanda* și doamna Agnieszka WOZNIAK din *Polonia*.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.



18) 22 noiembrie 2013

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător Iulia Cristina TARCEA, a primit vizita unor magistrați străini din Bulgaria, Germania, Finlanda Polonia și Portugalia.

La întâlnire a mai participat din partea instanței supreme și domnul Fabian VÎLCU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: doamna Yana DIMITROVA, doamna Velina ANTONOVA din *Bulgaria*, domnul Thomas PAYRHUBER, domnul Derek NORAHIM, doamna Silke BORISS, domnul dr. Stephan LIETZKE, domnul Detlef RIEMENSCHNEIDER din *Germania*, domnul Jukka SIRO din *Finlanda*, doamna Katarzyna SACHARUK din *Polonia* și domnul Carlos SACRAMENTO din *Portugalia*.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii.

19) 26 noiembrie 2013

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, împreună cu vicepreședinții instanței supreme, dna judecător Iulia Cristina TARCEA și dnul judecător Ionuț MATEI, au primit vizita unei delegații de experți ai Comisiei Europene, vizită ocazională de misiunea de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare.



C) Obținerea de pașapoarte și vize, după caz

În anul 2013, BRI a îndeplinit formalitățile pentru eliberarea a 12 *pașapoarte diplomatice pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție*. Au fost predate Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Generală pentru Afaceri Consulare, 19 *pașapoarte diplomatice ale căror titulari s-au pensionat*. Au fost ținute evidențele tuturor pașapoartelor diplomatice și de serviciu ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, după titular, serie și număr.

VI. ACTIVITATEA DE TRADUCERE ȘI INTERPRETARIAT

BRI a realizat, la solicitarea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, *interpretarea simultană* în cadrul delegațiilor străine, precum și numeroase lucrări de traducere.

Astfel, *au fost traduse:*

- a)- proiecte de corespondență, propuneri de program, adrese către instanțele supreme din alte țări, în limbile engleză și franceză ;
- b)- traducerea unei decizii CJUE;
- c)- traducerea unor comentarii și propuneri din partea reprezentanților României la organisme internaționale (ex : scrisori, adrese, cereri, rapoartele naționale întocmite în 2013 de reprezentantul Înaltei Curți de Casație și Justiție, fost Vicepreședinte, doamna judecător dr. Aida Rodica Popa, la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni - CCJE) ;
- d)- traducerea a diverse studii și articole de interes pentru conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și pentru documentarea cauzelor aflate pe rolul instanței noastre.



VII. LUCRĂRI EFECTUATE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE COLABORARE CU CELELALTE COMPARTIMENTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, PRECUM ȘI LA SOLICITAREA PREȘEDINTELUI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, A VICEPREȘEDINTELUI, A PREȘEDINȚILOR DE SECȚII, A JUDECĂTORILOR ȘI ÎN CADRUL COOPERĂRII CU ALTE INSTITUȚII

BRI a redactat note interne, referate, adrese, devize contabile către Departamentul Economico-Financiar al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, către Președinții de secție. De asemenea, în anul 2013, s-au realizat de către BRI ecusoanele de acces pentru autovehiculele instanței noastre. De asemenea, au fost redactate note externe către Ministerul Afacerilor Externe, Aeroportul Internațional Otopeni, Serviciul de Protecție și Pază, Misiunea permanentă a României de la Bruxelles, Reprezentanța permanentă a României de la Strasbourg, diverse ambasade ale României în străinătate, în vederea desfășurării acțiunilor de protocol.

VIII. CONCLUZII

În anul 2013, se constată, de asemenea, o dezvoltare a activității internaționale a instanței supreme, activitate ce a înregistrat progrese importante, după cum urmează:

- **în 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție a devenit membru al Institutului de Drept European (European Law Institute - ELI).**



Astfel, s-au intensificat întâlnirile de lucru ale Înaltei Curți de Casație și Justiție cu Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană, AHJUCAF, Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din U.E., Înalta Curte fiind solicitată să-și exprime punctul de vedere, să facă propuneri și să redacteze rapoarte naționale pe diverse probleme de drept.

De asemenea, Înalta Curte a asigurat, prin participarea la programele de jurisprudență, integrarea jurisprudenței românești în jurisprudența europeană și internațională.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut o contribuție importantă la nivel european în clarificarea unor probleme privind: rolul și atribuțiile președinților de curți supreme, expertiza judiciară în materie civilă, atribuțiile judecătorului în materie administrativă, precum și în materia dreptului mediului.

Prin toate aceste activități internaționale, s-au oferit exemple adoptate de alte curți de casație europene (și nu numai), astfel că s-au găsit soluții cu privire la probleme interne ale sistemului judiciar românesc.

În fapt, întreaga activitate internațională a Înaltei Curți desfășurată în cadrul asociațiilor internaționale a căror membră este, a avut un rol determinant în promovarea necesității consolidării independenței sistemului judiciar și a statutului profesiei de magistrat ca obiectiv major european. Toate aceste activități s-au desfășurat, însă, într-un context dificil, B.R.I. neavând un sediu propriu, fiind repartizat în Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție.



DEPARTAMENTUL ECONOMIC - FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV

Capitolul 1 – Gestionarea resurselor

1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2013

Conform Hotărârii Guvernului României nr. 791 din 9 octombrie 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează cu un număr maxim de 513 posturi; precizăm că schema de personal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost completată cu cele 14 posturi de magistrat asistent, repartizate Secției penale; statele de funcții și de personal al instanței supreme au fost aprobate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr.23 din data de 21.11.2013.

Pe structură de personal - la 31 decembrie 2013 -

- Judecători = 121 de posturi, din care 115 ocupate la 31.12.2013;
- Magistrați-asistenți = 109 de posturi, din care 92 ocupate la 31.12.2013;
- Grefieri, aprozi, agenți procedurali = 159 de posturi, din care 158 ocupate la 31.12.2013;
- Consilieri, experți, auditor (funcționari publici + personal contractual) = 30 de posturi, din care 22 ocupate la 31.12.2013;
- Referenți (funcționari publici + personal contractual) = 4 posturi, din care 3 ocupate la 31.12.2013;
- Muncitori = 16 posturi (inclusiv cele 2 de mecanici auto), toate ocupate la 31.12.2013;
- Șoferi = 47 de posturi, toate ocupate la 31.12.2013;
- Portari, paznici, îngrijitori = 20 de posturi, din care 19 ocupate la 31.12.2013;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2013 -

- 1 medic și 1 asistent medical, din care 1 post ocupat la 31.12.2013;
- specialist IT = 5 posturi, toate ocupate la 31.12.2013.

Pe total instituție: (la 31 decembrie 2013)

- Posturi în evidență = 513
- Posturi ocupate = 478
- Posturi vacante = 35

1.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2013

La elaborarea proiectului de buget pe anul 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut în vedere asigurarea resurselor financiare și umane necesare pentru îndeplinirea în bune condiții, atât a atribuțiilor ce-i revin în realizarea actului de justiție, ca instanță de vârf în ierarhia puterii judecătorești, cât și a obiectivelor ce decurg din realizarea procesului de reformă a sistemului judiciar.

La **capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”**, Înalta Curte de Casație și Justiție a beneficiat de alocații bugetare pentru anul 2013 în sumă de 68,269 mii RON din care a efectuat plăți în sumă de **68.077,55 mii lei**, astfel:

1. La Titlul Cheltuieli de personal – 61.222,34 mii lei, din care:

- drepturi salariale judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici, personal contractual;
- diurna necesară pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal



(grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „Îmbunătățirea calității actului de justiție”;

- patru tranșe trimestriale aferente procentului de 10% din valoarea titlurilor executorii aflate sub incidența OUG 71/2009, modificată prin Legea 230/2011;

- participarea grefierilor la sesiuni de pregătire continuă.

2. La Titlul Bunuri și servicii – 6.802,18 mii lei, din care:

1) cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „Îmbunătățirea calității actului de justiție”;

2) continuarea procesului de informatizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și extinderea accesului judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal al Înalta Curte de Casație și Justiție la forma electronică a Monitorului Oficial, Partea I;

3) realizarea unificării practicii judiciare prin deplasări în teritoriu ale judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție;

4) medicamente pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personal auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67 din Legea nr. 567/2004, inclusiv medicamentele necesare pentru funcționarea cabinetului medical din cadrul instanței supreme;

5) chirii pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și



pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67¹ din Legea nr. 567/2004;

6) furnituri de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (hârtie xerox, toner etc.), transport, obiecte de inventar, cărți și publicații, fondul Președintelui și service-uri;

7) contravaloare expediere citații și TP-uri, încălzit și iluminat; apă, canal și salubritate; carburanți.

3. La Titlul Cheltuieli de capital – 26,01 mii lei, din care:

- a. computere portabile în realizarea obiectivului „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”;
- b. pachete software antivirus (licențe).

4. La Titlul Transferuri - 27,02 mii lei

- cotizații la organisme internaționale:

- a. Asociația Înantelor Jurisdicții de Casație ale țărilor care utilizează parțial limba franceză (AHJUCAF);
- b. Rețeaua președinților Curților Supreme de Justiție;
- c. Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană;
- d. Asociația Internațională a Înantelor Jurisdicții

Administrative

La capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”, Înalta Curte de Casație și Justiție a beneficiat de alocații bugetare pentru anul 2013



în sumă de 3 mii lei, din care a efectuat plăți în sumă de **1,07 mii lei** pentru expertize dispuse de completele de judecată.

Conform art. 80 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în structura Departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

- Serviciul financiar-contabil;
- Serviciul administrativ (Biroul administrativ și aprovizionare și Biroul auto);
- Biroul resurse umane.

Structura personalului din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, la 31 decembrie 2013, era următoarea: 106 posturi, din care 3 posturi vacante; detaliat se prezintă după cum urmează:

- Manager economic = 1 post, ocupat la 31.12.2013;
- Serviciul financiar - contabil = 12 posturi, toate ocupate la 31.12.2013;
- Biroul resurse umane = 5 posturi, din care 2 posturi de consilier vacante la 31.12.2013;
- Șef Serviciu administrativ = 1 post, ocupat la 31.12.2013;
- Biroul administrativ și aprovizionare = 37 posturi, din care 1 post de portar vacant la 31.12.2013;
- Biroul auto = 50 posturi, din care toate ocupate la 31.12.2013.



CONCLUZII

Pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, **2013** a reprezentat un an extrem de important, în care activitatea sa a primit evaluări pozitive din partea Comisiei Europene, în care au fost continuate eforturile de accelerare a soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt, în care punerea în aplicare a noilor coduri Civil și de Procedură civilă a fost realizată cu deosebită atenție, în vederea unei cât mai eficiente implementări a acestora.

2013 a fost, de asemenea, un an în care Înalta Curte de Casație și Justiție și-a îndeplinit cu responsabilitate misiunea constituțională de unificare a jurisprudenței naționale, atât prin utilizarea intensă a principalului mecanism procedural pus la îndemâna sa în acest sens - recursul în interesul legii - cât și prin utilizarea, pentru prima dată, a celui de al doilea mecanism procedural introdus prin dispozițiile noului Cod de procedură civilă, în anul 2013 fiind înregistrată și soluționată o primă sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării unei probleme de drept, un an în care numărul hotărârilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pe site-ul propriu a continuat să crească, în care instanța supremă și-a intensificat dialogul cu celelalte instituții judiciare, în care, într-un cuvânt, rolul și locul instanței supreme în cadrul sistemului instituțional al democrației constituționale românești au fost consolidate.

Anul 2013 va rămâne, însă, în istoria instanței supreme, cât și a celorlalte instanțe naționale, anul intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, eveniment legislativ de amploare, ce a marcat așezarea pe noi fundamente legale a procesului civil și a definitivat profundul



proces de modernizare a laturii civile a dreptului intern, început la 1 octombrie 2011.

Prin noul Cod de procedură civilă a fost asigurată o nouă arhitectură atribuțională a Înaltei Curți de Casație și Justiție, realizată atât prin modificarea competențelor acesteia, cât și prin intermediul unor instituții și mecanisme procedurale cu caracter de totală noutate pentru Dreptul procesual civil românesc, cum ar fi procedura de filtrare a recursurilor sau sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Procesul de punere în aplicare a noilor dispoziții procesual civile nu a fost unul ușor, cu atât mai mult cu cât acesta s-a desfășurat în paralel cu cel al aplicării vechilor reglementări.

Prin urmare (în pofida scăderii, per ansamblu, a numărului de cauze) complexitatea și volumul activității instanței supreme au continuat să fie unele foarte mari, astfel încât, în condițiile numărului încă redus de personal, experiența și competența profesională au continuat să constituie, și în cursul anului 2013, principalele garanții ale implementării într-o manieră coerentă și eficientă a noilor proceduri judiciare, cât și a asigurării eficienței activității desfășurate de Înalta Curte de Casație și Justiție în general.

Trebuie menționat, sub acest aspect, inclusiv efortul depus de judecătorii Secției penale, care printr-o mobilizare exemplară au răspuns pozitiv la imperativul accelerării judecării și aplicării riguroase a legii penale în cauze cu grad mare de complexitate, dând eficiență principiului constituțional „nimeni nu este mai presus de lege”. De altfel, rezultatele au fost caracterizate ca fiind semnificative în Raportul MCV din ianuarie 2014, unde se reține că, în privința judecării cauzelor de corupție, Înalta



Curte de Casație și Justiție a menținut „rezultate semnificative în circumstanțe dificile”(pg. 11, pct.2.4 din Raport).

Pentru anul 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție își propune menținerea tuturor rezultatelor pozitive înregistrate în anul 2013, mai ales sub aspectul valorificării experienței acumulate în implementarea dispozițiilor noilor coduri Civil și de Procedură civilă, în ceea ce privește implementarea noilor coduri Penal și de Procedură penală. Faptul că la nivelul anului 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție, alături de întregul sistem judiciar românesc, va avea sarcina aplicării noilor legi, atât în materie civilă, cât și în materie penală, reprezintă, cu siguranță, o provocare majoră, mai ales în condițiile în care aplicarea noilor dispoziții presupune, alături de aspectul corectei identificări a sensurilor date de legiuitor acestor norme, o serie de aspecte ce exced activității de interpretare corectă a legii, legate de asigurarea necesarului de resurse umane, de infrastructură fizică și de IT, de existența spațiilor adecvate, o serie de cheltuieli suplimentare legate de actele de procedură, etc. În aceste condiții, apreciem că munca asiduă (ce cu siguranță va trebui să fie depusă de întregul personal al instanței supreme în anul 2014) nu va fi, singură, în măsură să asigure acoperirea tuturor lipsurilor și deficiențelor inerente perioadei imediat următoare momentului intrării în vigoare, alături de noile coduri în materie civilă deja intrate în vigoare, a celor două noi legiuri penale. De aceea, reușita instanței supreme de a-și îndeplini cu succes, mai departe, rolul de instanță de casație și de principal for jurisdicțional însărcinat să asigure existența unei practici naționale unitare va depinde inclusiv de felul în care celelalte autorități ale statului cu atribuții, directe sau indirecte, în domeniul asigurării bunei funcționări a Justiției ca serviciu public, vor ști să ofere prioritate



necesităților, inclusiv de ordin financiar și logistic, ale sistemului judiciar românesc.

Dincolo de toate aceste provocări, Înalta Curte de Casație și Justiție își propune, ca și în 2014, să asigure aducerea la îndeplinire a tuturor sarcinilor ce-i revin în cadrul mecanismului de cooperare și verificare, să asigure deplina transparență a activității sale, dar mai ales să asigure o înaltă calitate actului de justiție, atât a celui săvârșit la nivelul propriu de jurisdicție, cât și - prin intermediul tuturor mecanismelor procedurale de care dispune ca instanță de casație, ce are sarcina constituțională a asigurării unificării practicii judiciare - a celui îndeplinit la nivelul tuturor celorlalte instanțe naționale.

LUMEA JUSTITIEI



ECHIPA MANAGERIALĂ

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR DR. LIVIA DOINA STANCIU

VICEPREȘEDINTI

JUDECĂTOR DR. RODICA AIDA POPA 1.01.2013 - 16.09.2013

JUDECĂTOR IULIA CRISTINA TARCEA 17.09.2013 - 31.12.2013

JUDECĂTOR IONUȚ MIHAI MATEI 20.11.2013- 31.12.2013

PREȘEDINTE SECȚIA I CIVILĂ

JUDECĂTOR LAVINIA CURELEA

PREȘEDINTE DELEGAT SECȚIA a II a CIVILĂ

JUDECĂTOR ROXANA POPA

PREȘEDINTE SECȚIA PENALĂ

JUDECĂTOR CORINA JÎJÎIE

PREȘEDINTE SECȚIA DE CONTENCIOS

ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

JUDECĂTOR DR. IONEL BARBĂ