

C A T R E
DOMNUL PROCUROR GENERAL AL ROMÂNIEI
TIBERIU NIȚU

Subsemnata Roman Florica,judecator la CURTEA DE APEL ORADEA,prin prezenta va solicita sa dispuneti trimiterea dosarului penal 37/P/2012, al DNA-Serviciul Teritorial Oradea, la un alt parchet egal in grad,în temeiul art.326 Cod pr.penală ori să dispuneti preluarea cauzei de către parchetul ierarhic superior,în temeiul art.325 Cod pr.penală,pentru următoarele motive:

În luna noiembrie 2012 am formulat o sesizare la CSM-Inspecția Judiciară împotriva d-lui procuror Man Ciprian,în prezent șef al DNA Oradea,plângere pe care v-o trimit în copie.

În luna ianuarie 2013,în ședința de judecată a dosarului penal 24/35/2013 al Curții de Apel Oradea,d-l procuror Man m-a recuzat,invocând că DNA Oradea a formulat împotriva subsemnatăi o sesizare adresată CSM-Inspecția Judiciară, prin care se solicita sancționarea disciplinară a subsemnatăi pentru faptele consemnate în sesizarea pe care v-o atașez în copie.

Subsemnata am formulat imediat cerere de abținere ce mi-a fost admisă,toate aspectele pe care vi le-am învederat rezultând din încheierile de ședință pe care vi le depun în copie.

La scurt timp am aflat din presa locală(săptămânalul Bihoreanul) că pe numele subsemnatăi există și dosar penal în care sunt cercetată pentru exact aceleași fapte pentru care DNA a sesizat Inspecția Judiciară.

În luna septembrie 2013 am fost chemată ,în calitate de făptuitor la DNA și am dat declarația consemnată în dosar,procurorul anchetator fiind d-l Man Ciprian.Cu acea ocazie am avut o mică discuție cu privire la incompatibilitatea sa,dânsul invitându-mă să formulez cerere de recuzare.Regret în prezent că nu am formulat o astfel de cerere,dar fiind de bună credință și neavând nimic de ascuns am crezut că ancheta împotriva mea va fi stopată și că d-l procuror va acționa cu imparțialitate,asa cum îi impune statutul său.

În data de 13.03.2014 mi s-a înmânat o nouă cătușie,în același dosar,de data aceasta anchetator fiind alt procuror din cadrul DNA Oradea,d-l Chirculescu,deși toate actele de urmărire penală din dosar au fost exclusiv efectuate de d-l procuror Man.

Subsemnata sunt acum în imposibilitate de a-l recuza pe d-l Man care în opinia mea se găsește în situația de incompatibilitate prev. de art.64 lit.f,cu referire la art.65 alin.1 Cod pr. Penală,d-l procuror fiind seful ierarhic al celui ce instrumentează cauza și cel chemat să judece o eventuală cerere de recuzare pe care aş putea să o formulez împotriva procurorului de caz.

Subsemnata am serioase dubii cu privire la imparțialitatea oricărui procuror al DNA Oradea în a mă cerceta penal, chiar d-l procuror Man a recunoscut că între noi există atare suspiciuni formulând cererea de recuzare din dosarul 24/35/2013.

Astfel d-l procuror Man a apreciat ca subsemnata nu pot fi imparțială în judecarea unei cauze pe care a instrumentat-o, dar dânsul poate fi imparțial în anchetarea mea.

Scopul procesului penal este aflarea adevărului, în urmărirea acestui scop organele de anchetă au obligația legală de a acționa cu bună credință și imparțialitate aşa cum obligă dispozițiile art.5 Cod pr.penală și Codul Deontologic al Magistraților,art.3 și art.9.

Ori, despre ce „aflare a adevărului” mai poate fi vorba când DNA Oradea, prin șeful său, încă din luna ianuarie 2013 a susținut sancționarea subsemnatei de către CSM, exact pentru faptele ce fac obiectul cercetării în dosarul 37/P/2012.

Față de aspectele pe care vi le-am învederat mai sus, subsemnata am suspiciuni rezonabile justificate în înțelesul art.326 Cod pr.penală, cu privire la imparțialitate procurorilor de la DNA Oradea, motiv pentru care formulez prezenta cerere.

La soluționarea acestei cereri vă rog să aveți în vedere că sunt judecător de peste 20 ani și în întreaga carieră nu am avut nici măcar o plângere formulată împotriva mea, nici la Inspecția Judiciară, nici la Ministerul Justiție și nici plângere penală.

Prin prezenta vă cer doar să mă asigurați că ancheta ce se află în desfășurare împotriva mea este făcută de anchetatori imparțiali, eu garantând că mă voi supune cu strictete oricărora constrângeri legale ce se vor lua împotriva mea.

Nu închei înainte de a vă spune că în zonă și în mediul nostru circulă zvonuri privind interesul personal al d-lui procuror Man Ciprian legat de cauza penală în care se susține că subsemnata aș fi săvârșit infracțiuni de corupție, zvonuri cărora subsemnata nu le-am dat însemnatate, refuzând să cred că un magistrat poate să folosească logistica pusă la dispoziția sa de stat, în interese și răzbunări personale.

În măsura în care apreciați că aveți nevoie de lămuriri suplimentare, vă rog să mă contactați la nr. de telefon 0745826716.

Cu respect

Oradea 14.03.2014



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

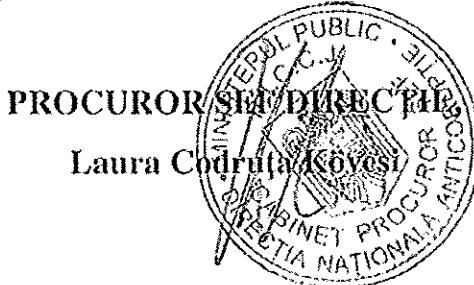
CABINET PROCUROR ȘEF

Nr.676/C/2014

18 martie 2014

Către
ROMAN FLORICA
Oradea, strada Bradului nr.1, județul Bihor

Vă comunicăm faptul că, prin rezoluția cu numărul de mai sus din data de 18.03.2014, s-a dispus respingerea cererii formulate de dumneavoastră de preluare a dosarului nr. 37/P/2012 de la Serviciul Teritorial Oradea al Direcției Naționale Anticorupție la structura centrală.





MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de resurse umane și documentare
Biroul de relații cu publicul și audiențe
Nr. 1413/2014

8.04 2014

Către,
ROMAN FLORICA
Oradea, str. Bradului, nr. 1
Jud. Bihor, cod poștal 410103

Vă facem cunoscut că cererea dumneavoastră prin care solicitați trimiterea dosarului nr. 37/P/2012 al Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Oradea la o altă structură, a fost trimisă împreună cu documentele anexate, Direcției Naționale Anticorupție, în conformitate cu dispozițiile art. 22³ din Ordonanța de Urgență nr. 43/2002 cu modificările și completările ulterioare.

Pentru orice alte relații, urmează ca, pe viitor, să vă adresați instituției menționate, cu sediul în București, str. Știrbei Vodă, nr. 79-81.

PROCUROR ȘEF SECTIE

