

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE  
DE CASATIE SI JUSTITIE  
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE  
SERVICIUL TERITORIAL ORADEA  
Operator date cu caracter personal nr. 4472

Dosar nr. 37/P/2012

**DECLARAȚIE DE SUSPECT**

Anul 2014, luna aprilie, ziua 2

Nume **CUC** Prenume **RALUCA BEATRIX**, posesoare a actului de identitate  
C.I., CNP

Numele și prenumele purtat anterior: PUGNA

Porecla: -

Data nașterii:

Locul nașterii:

Numele și prenumele tatălui: PUGNA SIMION

Numele și prenumele mamei: PUGNA MARIA

Cetățenia: română

Starea civilă: căsătorită

Situația militară: -

Studii: superioare, Facultatea de Drept Cluj Napoca - 1994

Profesia ori ocupația: judecător

Locul de muncă: Tribunalul Bihor

**PROCUROR**

Dan Chirculescu

**AVOCATI**

**SUSPECT**

Domiciliul și adresa unde locuiește efectiv (reședința): \_\_\_\_\_

Adresa aleasă pentru a-i fi comunicate actele de procedură: \_\_\_\_\_

Antecedente penale: -

Alt proces penal aflat în desfășurare împotriva sa: -

Alte date pentru stabilirea situației personale: -

Mi s-a adus la cunoștință că urmează să fiu audiată în calitate de **suspect** pentru completarea declarației din data de 19 martie 2014.

Mi s-a adus la cunoștință că audierea mea în calitate de suspect de astăzi se va face sub forma unui interogatoriu, consemnându-se întrebările care mi se pun și răspunsurile pe care consider a le da.

La audierea mea asistă avocații Meșter Mircea și Birău Vasilie, apărători aleși ai suspectului MIHOC MARIANA DORINA, avocat Lele Alexandru, apărător ales al suspectilor ROMAN FLORICA și GALEA OVIDIU și avocat MORAR ALINA, în substituirea avocatului Tiba Mircea, apărător ales al suspectului VIDICAN DENISA.

Doresc să se consemneze încă o dată poziția mea, pe care mi-am exprimat-o și la data de 19 martie 2014, în sensul că îmi rezerv dreptul la tăcere și nu doresc să dau declarație.

**Întrebare:** Care este parcursul dumneavoastră profesional de la terminarea Facultății de Drept și până în prezent?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere.

**Întrebare:** Mențineți declarația dată în fața procurorului din cadrul DNA Oradea, la data de 1 octombrie 2013?

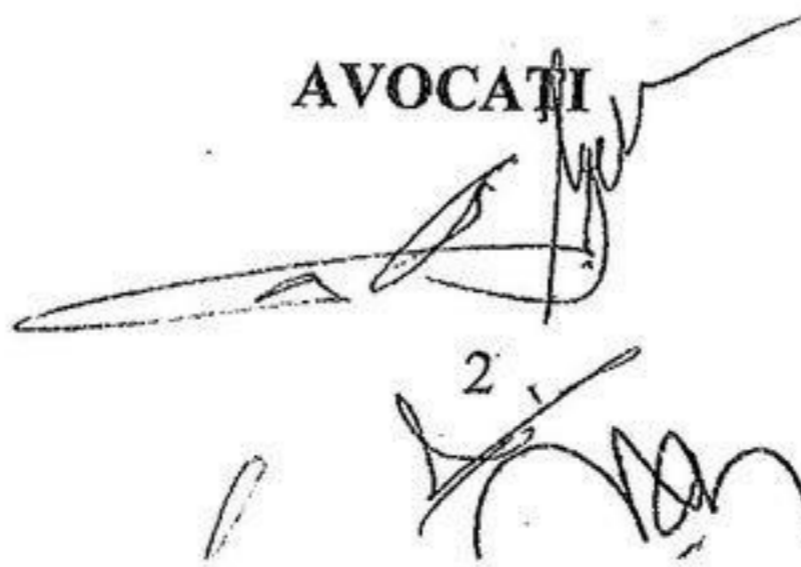
**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere.

**PROCUROR**

Dan Chirculescu



**AVOCAȚI**



**SUSPECT**



**Întrebare:** Vi se prezintă înscrisul intitulat „Act de împăcare”, datat „27 mai 2010”. Vă rog să descrieți forma acestui document, aflat în dosarul nr. 4672/111/2010, la fila 5.

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** Cunoașteți conținutul Deciziei de Îndrumare a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XXVII din 18 septembrie 2006, cu privire la exprimarea acordului de voință al părților de a se împăca?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** De ce ați acceptat ca probă un înscris în copie xerox, greu lizibil, nesemnat de cele două părți care ar fi de acord cu împăcarea, neautenticat, care nu îndeplinește condițiile de formă și fond, prevăzute de Decizia de Îndrumare a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XXVII din 18 septembrie 2006, care vi se prezintă spre consultare?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** Pentru a pronunța Decizia de admitere a contestațiilor în anulare, din data de 04.03.2011, ați verificat sentința recurată și actele dosarului prin care la data de 26 mai 2010 s-a dezbătut în ședință publică recursului în urma căruia inculpatul BODIN VIOREL DĂNUȚ a fost condamnat?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** De ce ați acceptat ca probă înscrisul intitulat „Declarație”, datat „25 mai 2010”, prin care persoana vătămată își retrăgea plângerea, în condițiile în care la termenul din 26 mai 2010, cu ocazia dezbaterilor recursului, apărătorul inculpatului BODIN VIOREL DĂNUȚ încunoștințează instanța că „nu s-a ajuns la o împăcare între părți”?

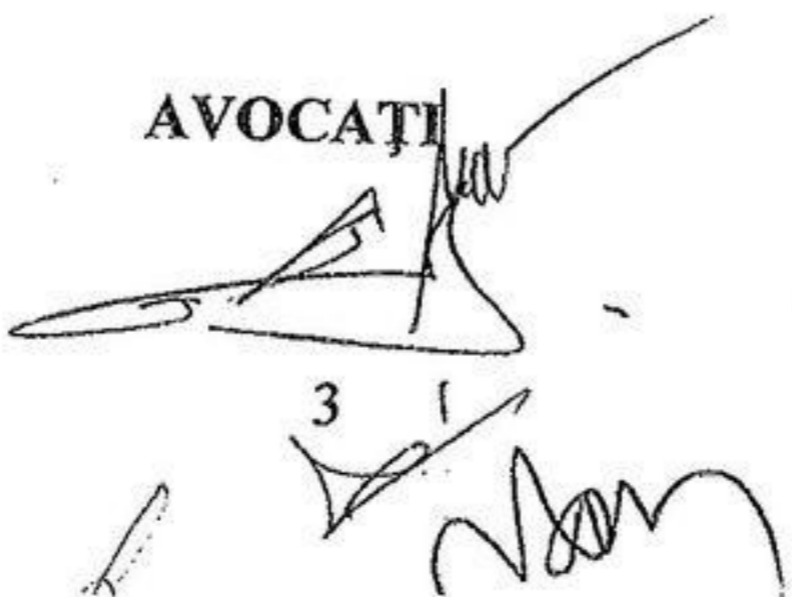
**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**PROCUROR**

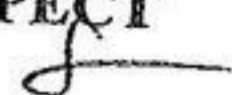
Dan Chirculescu



**AVOCAȚI**



**SUSPECT**



**Întrebare:** Nu vi s-a părut suspect faptul că la dosar au fost depuse două înscrisuri, „Act de împăcare” și „Declarație” de retragere a plângerii prealabile, care aveau în final același efect?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** De ce ați acceptat ca probă înscrisul intitulat „Adeverință”, nedatată și neînregistrată, din conținutul căreia nu rezulta îndeplinirea condiției prevăzute de art. 386 lit.”b” C.p.p. 1969, mai ales că apărătorul condamnatului BODIN VIOREL DĂNUȚ a cerut termen pentru a depune înscrisuri în dovedirea situației prevăzute de art. 386 lit.”c” în luna ianuarie 2011, pe care i l-ați acordat, iar la termenul respectiv a depus un alt înscris, în dovedirea situației prevăzute de art. 386 lit.”b” C.p.p. 1969?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** Pentru a admite contestațiile în anulare, care au fost probele pe baza cărora v-ați format această convingere?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** Cât timp a durat deliberarea și care au fost contraargumentele dumneavoastră față de poziția judecătorului MUSTA OVIDIU de a respinge contestațiile în anulare?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

**Întrebare:** Cum apreciați opinia separată formulată de MUSTA OVIDIU, corectă sau greșită?

**Răspuns:** Îmi rezerv dreptul la tăcere

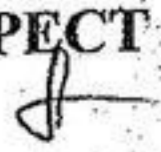
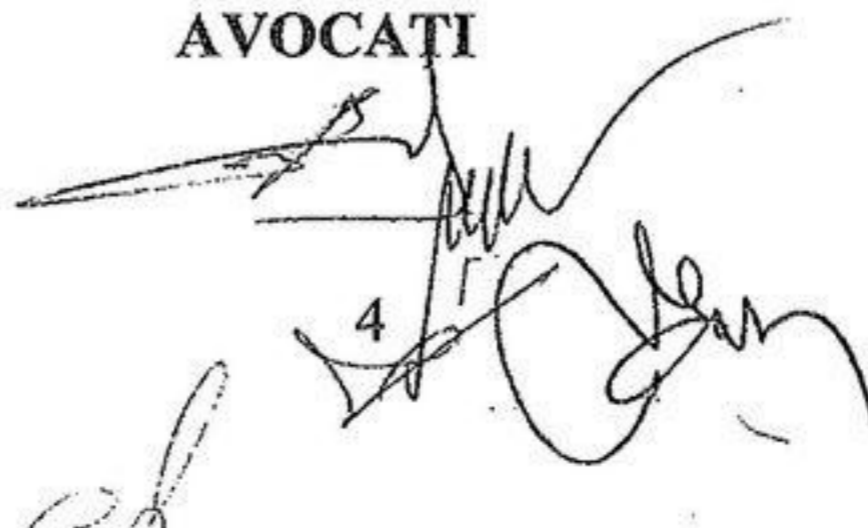
Audierea mea în calitate de suspect a avut loc între orele 13:30 – 13:50, în prezența apărătorului ales avocat Bodea Bogdan, la audiere asistă avocații Meșter Mircea și Birău Vasilie, apărători aleși ai suspectului MIHOC MARIANA DORINA,

**PROCUROR**

Dan Chirculescu

**AVOCATI**

**SUSPECT**



avocat Lele Alexandru, apărător ales al suspectilor ROMAN FLORICA și GALEA OVIDIU și avocat MORAR ALINA, în substituirea avocatului Tiba Mircea, apărător ales al suspectului VIDICAN DENISA.

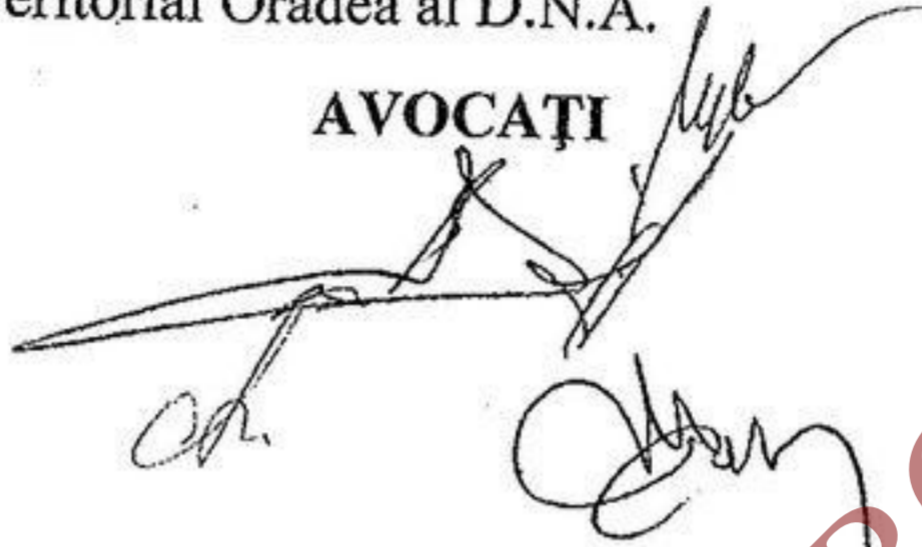
Declarația nu a fost înregistrată audio/audio-video datorită lipsei dotării tehnice a Serviciului Teritorial Oradea al D.N.A.

**PROCUROR**

**Dan Chirculescu**



**AVOCAȚI**



**SUSPECT**



LUMEAJUSTITIEI.RO