

5, XI 2013

doz 260/P/2011

[Handwritten signature]

MINISTERUL PUBLIC
 PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE
 DE CASATIE SI JUSTITIE
 DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE
 SECTIA I
 Nr. 260/P/2011
 20.15 luna 12 ziua 04

**IN ATENTIA DOMNULUI PROCUROR SEF AL SECTIEI
 PENTRU COMBATEREA CORUPTIEI, POPOVICI GHEORGHE**

- pentru dosarul penal nr. 260/P/2011

LUMEA JUSTITIEI

MEMORIU

Subsemnata, procuror Paula Tănase de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, cu domiciliul în Galați, str. Tecuci, nr.3, bloc V3B, apt.14, arăt următoarele:

La data de 17.08.2011, la PT Galați s-a înregistrat denunțul numitului Roșet Ionel, formându-se dosarul penal nr. 886/P/2011, ce mi-a fost repartizat pentru cercetări.

Din denunț rezulta că denunțătorului i s-a pretins suma de 250 euro de către numitul Pintilie Ion din Tecuci, pentru ca acesta să intervină pe lângă agenții examinatori din cadrul SPCRPIV Galați, în vederea promovării examenului de traseu din data de 25.08.2011 și a obținerii permisului de conducere. În mod similar, acesta trebuia să-i remita câte 250 euro lui Pintilie Ion, pentru promovarea probei practice și a obținerii altor două categorii ale permisului de conducere (D și E) în perioada următoare. Potrivit lui Pintilie Ion, banii ajungeau la examinatori; în condițiile în care refuza să-i dea banii, urma să fie respins la proba de traseu.

Cu ocazia audierii, denunțătorul a arătat că la nivelul comunității locale, era de notorietate influența reală de care se bucura Pintilie Ion și relațiile directe ale acestuia cu polițisti, șefi de poliție din cadrul structurilor de poliție din Galați și Tecuci precum și cu procurori din parchetele din Galați și Tecuci, fiind cunoscuta relația sa de concubinaj cu Dumitrache Veronica, prim procuror al PT Galați la acea vreme, actualmente judecător la Tribunalul Galați.

La momentul audierii, denunțătorul a cerut sprijinul, arătând că nu dispune decât de 100 euro din suma pretinsă, astfel că în zilele următoare, am solicitat diferența de 150 euro din fondul special pentru flagrant, constituit la nivelul parchetului general.

Prin rezoluția din data de 18.08.2011, am început urmărirea penală împotriva înv. Pintilie Ion, iar prin ordonanța cu titlu provizoriu din data de 22.08.2011, am dispus autorizarea cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore, a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice ale învinuitului și denunțătorului precum și interceptarea și înregistrarea audio-video a comunicațiilor efectuate de cei doi în mediu ambiantal.

În dimineața zilei de 24.08.2011, în biroul meu, scms. Mogoș Virgil-Paul, adjunct șef SIPI Galați, a primit de la mine, prin pr-vg suma de 150 euro pe care

67

Am dat-o denunțătorului și a participat la echiparea acestuia cu tehnică ambientală audio-video, precum și la surprinderea și fixarea operativă a momentului întâlnirii dintre denunțător și înv. Pintilie Ion la un restaurant din Tecuci, unde banii i-au fost remiși învinuitului.

Pintilie Ion afirma explicit că banii ajungeau la agenții examinatori, așa încât, susținerea lui Mogoș că nu cunoștea aceste fapte, este hilară.

La acțiune au participat pe lângă scms. Mogos Virgil și cms.scf Borza Marian și mai mulți agenți SIPI Galați, între care Guiță Florin și Mardale Radu.

Ordonanță cu titlu provizoriu a fost confirmată de către Tribunalul Galați, care a autorizat măsurile de interceptare a convorbirilor telefonice și de luare de imagini privind pe înv. Pintilie Ion, pentru 28 zile, și le-a prelungit succesiv, în lunile următoare, în cursul anchetei.

După primul moment operativ realizat, am solicitat informații suplimentare de la SIPI Galați despre agenții examinatori din cadrul Serviciului Examinări Auto Galați la care ajungeau banii, prin intermediul lui Pintilie și care asigurau susținerea și promovarea facilă a examenului de traseu și obținerea permiselor de conducere pentru cei patru candidați, primind o notă despre trei agenți implicați în traficarea permiselor auto.

Menționez că, la nivelul Serviciului Examinări Auto își desfășurau activitatea 16 examinatori.

Pentru documentarea activității infracționale a acestor agenți, la data de 23.09.2011, am solicitat Tribunalului Galați autorizarea interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de luare de imagini privind întâlnirile dintre aceștia, cu Pintilie Ion, alți intermediari și orice persoane în legătură cu infracțiunile cercetate, instanța autorizând măsurile pentru 30 zile, și prelungindu-le ulterior, conform legii.

La 25.08.2011, denunțătorul a susținut și promovat examenul de traseu, obținând permisul de conducere, ulterior efectuând demersuri și obținând programarea următorului examen pentru data de 25.11.2011.

Anterior acestei date, am solicitat 250 euro din fondul special de flagrant, suma obținută în pofida opoziției întâmpinate din partea conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați.

Concret, am fost chemată în biroul său, de proc.gen.adj.Chirilă Niculae, unde, fiind prezentă și Negraia Emilia, prim.proc.PT Galați, mi-a spus că nu am voie să solicit banii, întrucât nu realizez un flagrant și că o să-i plătesc din buzunar, că nu o să-mi reușească nimic, avertizându-mă ca va urmări dosarul. Am replicat că pot fi folosiți și pentru momente operative, nu doar pentru flagrant, că o să-mi fac momentul operativ și flagrantul, chiar dacă în final, voi plăti cu banii personali.

Numai la intervenția oficială a dnei Scutea Gabriela, procuror general adjunct al Parchetului General, am primit banii necesari pentru organizarea momentului operativ.

Prin urmare, la 24.11.2011, cu participarea scms. Mogoș Virgil și agenților menționați din SIPI Galați, precum și ofiterii DGA Galați, denunțatorul a fost echipat cu tehnică ambientală audio-video, a primit banii, a fost instruit și în locația stabilită de înv. Pintilie Ion în Tecuci, s-au întâlnit și i-a dat banii, moment fixat operativ, conform actelor de la dosarul de urmărire penală.

Denunțatorul a relatat că la fiecare moment operativ și nu numai, Mogoș Virgil l-a îndemnat să coopereze, asigurându-l că îi cunoaște foarte bine pe toți agenții Serviciului Examinări Auto Galați și că oricum, va promova examenul, autoritățile intervenției lui asupra acestora.

Arăt că, spre sfârșitul lunii noiembrie 2011, cms. Croitoru Radu, șef SIPI Galați mi-a spus că în speță, pe înregistrările convorbirilor telefonice efectuate, apare Mogoș Virgil, adjunctul său, vorbind repetat cu agenții examinatori interceptați în cauză, și mi-a înaintat notele de redare, din care rezultau convorbirile acestuia din 20.10.2011-24.10.2011 cu agent Irimiea Danie, și altele.

Ofițerul SIPI de caz, cms.șef. Borza Marian mi-a confirmat aceste discuții și întâlnirile lui Mogoș, dar și faptul că și alți doi agenți SIPI Galați, care au participat efectiv la echiparea denunțatorului și la momentele operative care au urmat și care cunoșteau în detaliu speța, anume Guită Florin și Mardale Radu păreau în listinguri discutând cu agenții examinatori pe care trebuiau să-i supravegheze operativ și să-i intercepteze pe baza autorizațiilor emise de către instanță.

Totodată, șeful SIPI Galați, Croitoru Radu a raportat ierarhic, în detaliu, comportamentul lui Mogoș și al agenților conducerii DGIPI.

Eu l-am contactat telefonic pe șeful DGIPI, cms.șef. Lascău expunându-i speța, implicarea lui Mogoș și faptul că voi sesiza DNA, fiind fapt de competența acestei structuri.

La scurt timp, am fost contactată telefonic de către cms. șef Croitorescu, șef Divizie Contrainformații din cadrul DGIPI la acea vreme, care mi-a comunicat că a doua zi, ar dori să mă întâlnească.

În ziua de 29.11.2011, la ora 8,00 cms.șef Croitorescu însoțit de cms. Popa din DGIPI au venit la biroul meu.

Le-am expus acestora faptele descoperite, în privința lui Mogoș și agenților, datele și probele pe care le dețineam, în mod stupefiant, Croitorescu cerându-mi să nu sesizez DNA, întrucât vor lua ei măsuri specifice la nivel intern, îl vor monitoriza pe Mogoș etc, replicându-i că este exclus, că sunt obligata de lege să sesizez organul judiciar competent și așa voi proceda.

În zilele următoare, am solicitat telefonic o audiență dnei procuror șef adjunct DNA Gâlcă Carmen iar în ziua de 6.12.2011 am mers pentru această întrevvedere la DNA -Structura Centrală, însoțită și de ofițerul SIPI de caz Borza Marian.

Telefonic, am comunicat acest lucru șefului DGIPI Lascău, invitându-l să participe la această întrevvedere, având acceptul dnei proc.șef adj. Gâlcă, pentru o

69

eventuală sincronizare a anchetei penale cu cea internă pretinsă a fi desfășurată la nivelul DGIPI. Acesta mi-a spus ca are programată o întâlnire oficială, dar va veni adjunctul său.

Când am ajuns, în biroul dnei Gâlcă, l-am găsit nu pe adjunct, ci pe Croitorescu.

Pe tot parcursul expunerii mele, Croitorescu m-a combătut, minimalizând gravitatea faptelor, fiind în asentimentul dnei Gâlcă, care inițial a dorit să înregistreze cauza, ca lucrare diversă; totuși, față de argumentele, probele arătate și persuasivitatea mea, aceasta a decis să se înregistreze pe baza unui proces verbal de sesizare din oficiu, un dosar penal.

A durat o oră să o conving pe Gâlcă, timp în care afirma că nu ne putem lua de oameni, să-i interceptăm abuziv, că ne fac plângere la CSM.

În continuare l-a chemat și i-a solicitat proc. Sandu Marcel să prezinta cauza, acesta prezentându-se la cabinet și asistând la o parte din discuții.

Ulterior, l-am însoțit în biroul său, unde, în prezența cms Smărăndache Toni și al ofiter, i-am dictat acestuia pr-vb de sesizare din oficiu, înregistrat sub nr. 260/P/2011.

În acest timp Croitorescu a venit în biroul proc. Sandu, lăsându-și și cerând un nr. de telefon, spunând că îl va căuta pe acesta în zilele următoare, în legatura cu acest caz, evident interesul fiind de a bloca ancheta împotriva lui Mogoș, susținut fiind și de Gâlcă Carmen.

Tot atunci, l-am chemat pe cms șef Borza Marian și i l-am prezentat procurorului de caz, urmând a ține legătura și a-i transmite direct date și informații necesare în anchetă (prezența sa este consemnată în registrul de intrări/iesiri al DNA).

Știu că în perioada următoare, ofițerul SIPI de caz, singur sau însoțit de Croitoru Radu, șef SIPI Galați și un șef de divizie din DGIPI, au mers de câteva ori la proc. Sandu, cu note informative și date în acest caz.

Tot în acele zile, în decembrie 2011, întrucât din interceptările primite în dos. nr. 886/P/2011 rezultau discuții și legături infractionale între inv. Pintilie Ion cu procurori și șefi ai acestora din PJ Tecuci, PJ Galați, PT Galați, cu toate aceste date și probe am mers într-o alta audiență oficială la dna proc. șef adj.

Carmen Gâlcă, în urma demersurilor mele, prin pr-vb de sesizare din oficiu abia în 2012 înregistrându-se dosarul penal nr. 157/P/2012, repartizat dnei proc. Carmen Rusu.

La o altă dată, am mers la proc. Rusu, însoțită de Borza Marian, pentru a-i pune speța, pentru sincronizarea anchetelor desfășurate în paralel, ulterior Borza efectuând un alt drum însoțit de denunțatorii identificați în cauză, precum și alte deplasări singur sau cu Croitoru Radu, pentru a furniza date în anchetă.

Revenind la dosarul meu, precizez că Mogoș Virgil știa, în mod evident că agenții examinatori sunt urmăriți și interceptați în cauză, pentru fapte de corupție.

CS

Mai tarziu am constatat în spetă, că nu mi-au fost puse în executare măsurile de luare de imagini autorizate și prelungite de către instanță pe mai multe luni, față de agenții examinatori și față de Pintilie Ion.

Precizez faptul că și în alte dosare în care cercetările vizau persoane învinuite de acte de corupție, cu care Mogoș Virgil avea legături (ex. - Evidența populației), foarte multe autorizații de luare de imagini, prelungite pe durata maximă prevăzută de lege, nu mi-au fost puse în executare de SIPI Galati.

În ziua de 10.01.2012, am organizat flagrantul, într-o parcare din Tecuci, înv. Pintilie Ion fiind surprins în momentul în care primea 250 euro de la denunțator. Bani, obiect al mitci, au fost restituiți denunțatorului, iar suma găsită asupra învinuitului, de 500 euro, a fost indisponibilizată în vederea confiscării.

În aceeași zi, autorul a fost reținut, arestat de către instanță pentru 29 zile în cursul lunii ianuarie, l-am trimis în judecată pentru trafic de influență.

Prin același rechizitoriu, am dispus disjungerea și continuarea cercetărilor față de învinuții Irimiea Daniel, Martini Emil Gheorghe, Soare Sorin- agenții examinatori pentru luare de mită în forma continuată, față de înv. Pintilie Ion pentru alte acte materiale de trafic de influență, ș.a, fiind înregistrat dosarul nr. 19/P/2012.

În cauza disjunsă, am constatat pe baza actelor dosarului și a datelor furnizate de Borza Marian, că convorbirile purtate de Mogoș Virgil în perioada 20-24.10.2011 cu agentul examinator Irimiea Daniel au fost șterse din listingurile telefonice, astfel ca am solicitat repetat listingurile și hărțile relaționale privind pe agenții examinatori și pe Pintilie Ion, rezultatul fiind același, regăsindu-se doar apelurile agenților SIPI Galati (Guiță Florin și Mardale Radu) cu agenții examinatori interceptați, nu și convorbirile lui Mogoș cu acestia.

Pe baza informațiilor primite de la Borza Marian, prin pr-vb din 24.04.2011, am consemnat că numitul Stoica Costică Kaizer, ffl din sat Toflca, jud. Galati, în luna octombrie 2011, prin intermediul unu cumătru l-a contactat pe agentul examinator Irimiea Daniel pentru a-i facilita promovarea probei practice și obținerea permisului categoria B de către fiul său Stoica Vasile Marius, oferind în schimb 300 euro.

La 23.10.2011, Stoica Costică Kaizer a înmănat 300 euro examinatorului Irimiea Daniel, iar la 25.10.2011 fiul său a promovat examenul, fapt ce rezultă din evidentele transmise de SPCRPIV Galati, anexate la dos.u.p. Procesul verbal întocmit se află atașat dosarului de urmarire penala nr. 19/P/2012.

La data de 02.05.2012, am înaintat dosarul penal împreună cu ordonanța de declinare a competenței, la DNA- Secția de combatere a corupției, în vederea conexării la dosarul nr.260/P/2011.

Ulterior, de pe postul meu telefonic mobil cu nr. 0766.259.530 i-am transmis Proc.Sandu Marcel, pe posturile telefonice mobile nr. 0767.172.476 și nr.

020.030.443 (pe care am discutat cu acesta) următorul SMS la ora 11, 12
minute și 34 secunde:

În dos. cu Mogoș P, potrivit pr-vb din 24.04.2012, bazat pe o notă SIPI, în
oct. 2011 numitul Stoica Costică Kaizer a intervenit printr-un cumătru la agentul
Irimiea Daniel din cadrul SPCRPIV GI, pt. obtinerea permisului de conducere
de către fiul său Stoica Vasile Marius, în schimbul unei sume de date agentului la
23.10.2011. "Cumătrul" este Mogoș Paul, vizate fiind discuțiile dintre acesta și
Irimiea din per. 20.10.2011-24.10.2011 interceptate în cauza. Ofiterul SIPI
putea nominaliza pe Mogoș, șeful său ierarhic la acea dată. proc. Tănase"

Altă modalitate de transmitere a acestor date nu exista, pentru a asigura
confidențialitatea și a putea fi valorificată informația primită, întrucât Mogoș
Virgil se afla aproape 8 ore din zi prin parchet și în biroul lui Negrața Emilia,
prin proc. PT Galati, fiind în relații de prietenie cu procurori din parchet iar sora
sa, era procuror la PJ Galati, aflat în aceeași clădire cu PT Galati.

În aceeași perioadă, Croitoru Radu, șef SIPI Galati mi-a spus că conducerea
DIPI a urgentat soluționarea unei cereri mai vechi de transfer a lui Mogos,
transferandu-l fara o cercetare prealabila, și deși avea un calificativ
corespunzator, deci nelegal, la Serviciul de Paza și Protecție.

La o data ulterioara, prin ord.nr. 260/P/2011 a DNA s-a dispus nup față de
Mogos, cu disjungerea și continuarea cercetarilor fata de alte persoane, de către
PT Galati, dosarul înregistrat sub nr. 440/P/2012 fiindu-mi repartizat în lucru.

În vara 2012, am solicitat sprijinul ministrului Administrației și Internelor
loca Rus, pentru a declanșa cercetarea prealabilă a agentilor SIPI Galati, cu care
să mă coordonez pentru a obține probe în ancheta mea, întrucât știam că nu o să
coopeze și la acea oră, nu cunoșteam circuitul intern al documentelor la
mine SIPI Galati.

Ministrul Rus a dispus ca înlocuitorul lui Lascău, Oltean, actualmente șef
DIPI să ia măsurile legale. Șeful DIPI m-a sunat, asigurandu-mă de acest
lucru și că va face o cercetare internă, lucru care nu s-a întâmplat; în schimb, l-a
perscrutat pe ofiterul SIPI de caz, Borza Marian care mi-a devoalat practicile
nefuncționale de la nivelul SIPI Galati.

Luând act de atitudinea protectoare a lui Oltean, în perioada următoare, am
făcut cunoscut cazul, solicitând sprijin și arătând că SIPI Galati e nefuncțională,
nu mi-au pus în executare zeci de autorizatii de luare de imagini în acest caz
și în alte dosare de coruptie, ei avand relații apropiate cu persoanele vizate de
ancheta, procurorilor inspectori din CSM, aflatii pentru un control la PT Galati,
vizand respectarea dispozitiilor în materia interceptarilor prev de art. 91 indice 1
și urmatoarele Cod procedură penală, în anchete precum și conducerii PCA
Galati.

Conducerea PCA Galati m-a informat atunci că procurorul general Codruța
Kovesi a cerut relatii despre dosarul meu, fiind sesizata de seful DIPI, care a
amenintat ca va sesiza CSM dacă voi continua cu aceste demersuri legale.

În decembrie 2012, împreună cu Borza Marian am mers în audiență la ministrul Administrației și Internelor Radu Stroe solicitându-i sprijinul în cauză, acesta asigurându-mă de acest lucru.

În martie 2013, pe baza datelor deținute, în dos. nr.440/P/2012 am extins cercetările și am început urmărirea penală împotriva celor trei agenți SIPI Galati, respectiv Guiță Florin, Mardale Radu și Calancea Adrian și am adresat o solicitare scrisă ministrului Stroe pentru declanșarea cercetării prealabile fata de acestia, pentru a mă ajuta în anchetă, aceasta fiind directionată de către Negraia Emilia către conducerea DIPI, adică tocmai spre cei care obstrucționau ancheta.

În anchetă, am solicitat col.Dragomir, șef Sectia Galați a SRI, să analizeze posibilitatea introducerii de tehnică ambientală audio-video în birourile SIPI Galați destinate agenților și întrucât a considerat prea riscantă soluția tehnică adoptată și imposibil de realizat, am dispus în ziua următoare prin ordonanța cu titlu provizoriu autorizarea pentru 48 ore a interceptării și înregistrării doar a convorbirilor telefonice ale agenților SIPI, învinuți în cauză, evident măsură confirmată de Tribunalul Galați, ca fiind legală și temeinică.

În același interval de timp, am efectuat percheziții domiciliare cu echipe operative din DGA- central, la locuințele agenților SIPI și agenților din cadrul serviciului Examinari Auto Galați.

Întrucât i se spusese că PT Galați nu are competența să-i cerceteze, în ignoranța lui, șeful SIPI Galați a trimis procesele-verbale de percheziții pe fax, conducerei DIPI, imaginându-și că am comis vreun abuz.

Prin avocat ales Moişanu Ștefan, agenții SIPI au cerut proc.gen adj. PCA Galați sa mi se ia dosarul, întrucât sunt ofiteri SIPI și îi cercetez abuziv, fapt mereal.

La o zi -doua dupa audierea învinuiților, vineri după program, Negraia i-a invitat pe agenți în biroul „documente secrete” situat la intrarea în parchet, pentru a evita o eventuală întâlnire cu mine, fără a fi înregistrați în registrul intrări-ieșiri de la jandarm, și i-a chestionat referitor la așa zise abuzuri comise de mine. Aceste aspecte mi-au fost relatate de ofiterii DGA Galați, cms. Leonte Doru și cms. scf Timofte Gabriel. Aceștia pot da mai multe relații referitor la implicarea Negraia în obstrucționarea anchetei mele.

Pe parcursul instrumentării dosarului, în discuțiile cu mine, Negraia a afirmat înenumărate rânduri ca dosarul nu e de competența noastră, fapt repetat și de către agenți. Tot aceasta a afirmat ca un procuror nu-i poate cerceta pe agenții SIPI în legatura cu activitatea lor de serviciu, dovedind o înțelegere precară a normelor legale.

După ce i-am explicat că lucrez absolut procedural, a venit cu o alta variantă, că mi-a expirat certificatul Ormiss, deși prelungirea provizorie a acestuia, nu era un impediment, lucru pe care l-am solicitat proc.gen.adj. Chirilă Niculae, si care, pana la urmă s-a realizat, după demersuri repetate.

Urmarea demersurilor lui Negraia, agentii SIPI au avut o atitudine refractară, nevenind la audieri sau, daca veneau, erau aroganti, necooperanti, la un moment dat, seful SIPI rupându-si declaratia de martor, dată în fața mea. Interesantă este replica interceptată în discuțiile a doi dintre ei, potrivit căreia a vorbit șefu...ne spune maine dimineată, cand ne întâlnim la serviciu.. lasă că esim noi și din asta !”.

Întrucât Negraia Emilia s-a opus înaintării repetate a adreselor prin care solicitam conducerii DIPI, date esențiale anchetei, a trebuit să mă adresez procurorului general al PCA Galati, Didina Dănăilă arătand că prim.proc. PT Galati comite un abuz și-i voi face plângere penala în acest sens, doar urmare acestui demers, adresele fiind înaintate.

Arăt că nu am primit de la DIPI datele si documentele solicitate, timp de mai multe luni, astfel că în cursul lunii mai 2013, am dispus ridicarea acestor documente din sediul SIPI Galati, delegând in acest sens ofițerii DGA Galati.

În timp ce se efectuau aceste activități, fără a se astepta ca ele să fie finalizate, am fost chemata în biroul lui Negraia Emilia, care, mi-a arătat adresa parchetului general, prin care mi se lua dosarul, în temeiul art 217 indexul Cod procedură penală, aceasta insistând să semnez de luare la cunoștință cu mențiunea orei si minutului, cerându-mi ca din acel moment să încetez orice activitate în cauză.

Deși activitatea dispusă era absolut legală și în plină desfășurare, a fost întreruptă brutal și din câte știu, nici până astăzi probele (înscrisurile) nu au mai fost ridicate sau solicitate DIPI.

Fac mențiunea că, după finalizarea acestei activități, urma să-i prezint Tribunalului Galati, pe agentii SIPI cu propunere de arestare preventivă.

Odată întreruptă, activitatea de ridicare de înscrisuri dispusă în dosar, Negraia nu a mai manifestat nicio grabă în solicitarea dosarului, cu predându-l după cateva zile, cand a fost trimis la PT Tulcea, fapt ce rezultă din adresa de înaintare si actele dosarului.

Ulterior am aflat că la momentul ridicării documentelor din sediul SIPI Galati, Linul, adjunctul șefului DIPI, a sunat la cms.sef Radu Genu, adjunctul șef DGA, cerându-i să întrerupă imediat orice activitate, demers ilegal.

Tot Linul s-a plâns ministrului de interne Stroe, astfel încât Radu Genu a trebuit să dea acestora explicatii cu privire la legalitatea activitatilor desfășurate de șefii DGA.

Precizez că, cu o zi înainte de momentul ridicării de documente din sediul SIPI, am cerut domnului general Botoș, consilier al primului ministru Ponta, să explice conducerii DIPI că sunt obligați sa-mi pună la dispoziție documentele si datele solicitate.

În aceeași zi, am solicitat sprijinul prim adjunctului procurorului general Bogdan Licu pentru a-mi putea finaliza ancheta.

În timpul efectuării acestei activități de ridicare de documente, cms.sef Balca Ionica, șef DGA Galati mi-a precizat telefonic că din înscrisurile

70

verificate, rezulta ca cel puțin unul dintre agenti, Calancea Adrian era responsabil de blocarea punerii în executare a autorizatiilor de luare de imagini din dos.nr. 886/P/2011, contrar rezolutiei de punere imediata în aplicare, a sef SIIPI Galati de pe incheierile de sedinta ale Tribunalului Galati, fapt consemnat de mine intr-un proces verbal atasat la dosarul nr.440/P/2012.

În ziua ridicării de documente, conducerea DIPI a sunat permanent pe telefonul lui Croitoru, care a amânat efectuarea activității motivând că nu i s-a comunicat acceptul șefilor săi, însă la un moment dat a afirmat că nu v-a mai da nici un document întrucât i s-a luat procurorului dosarul.

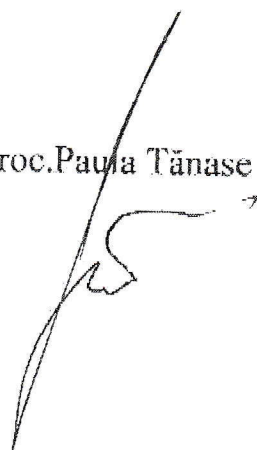
Cunosc de la cms Leonte Doru si cms sef Timofte Gabriel că Negraia a afirmat permanent că aș fi făcut greșeli procedurale, gen înaintarea de documente nesemnate de ea, perchezitii și interceptari fără a fi începută mărirea penala în cauză.

Am date că Negraia a dezinformat conducerea Parchetului General, în legătură cu legalitatea actelor efectuate de către mine în anchetă.

Presupun că atitudinea conducerii DIPI a fost dictată de o necunoaștere crasă a legii și de protejarea subordonaților, fenomen des întâlnit la nivelul MAI.

04.12.2013

proc.Paula Tănase



LUMEA JUSTITIEI.RO