

Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media

26 august 2014

COMUNICAT DE PRESĂ

***privind sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
în legătură cu aspecte evidențiate în Raportul Inspecției Judiciare referitor la
instrumentarea
cauzelor în care a fost implicat numitul Sandu Anghel***

În ședința din data de 26 august 2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a decis, cu unanimitate de voturi, să sesizeze procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru a analiza unele aspecte evidențiate în cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare referitor la instrumentarea dosarelor privindu-l pe numitul pe Sandu Anghel, din perspectiva dispozițiilor art. 64 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Decizia a fost luată de Secția pentru procurori ca urmare a analizării, dezbaterii și însușirii de către membrii secției a Raportului Inspecției Judiciare privind respectarea normelor de procedură în efectuarea urmăririi penale sau a supravegherii cercetărilor penale în cauzele privindu-l pe Anghel Sandu în perioada 2006-la zi.

Verificările au fost efectuate, potrivit competențelor conferite de lege, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, Serviciul Teritorial Craiova și Biroul Teritorial Olt ale Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Craiova al Direcției Naționale Anticorupție, ca urmare a Hotărârii nr. 479 din 17.07.2014 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit situațiilor prezentate, inspectorii judiciari au constatat că datele statistice privind cauzele soluționate în perioada 2006 - la zi, în care au fost efectuate cercetări față de Anghel Sandu sunt: Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt - 8 dosare, Serviciul Teritorial Craiova/DIICOT - 2 dosare, Biroul Teritorial OLT/DIICOT - 8 dosare, Serviciul Teritorial Craiova/DNA - 4 dosare.

În urma verificărilor efectuate, prin Raportul Inspecției Judiciare s-au constatat următoarele:

1. Din perspectiva respectării de către procurori a normelor de procedură, controlul a evidențiat nereguli în legătură cu un număr de patru dosare, soluționate prin dispunerea neînceperii urmăririi penale la Biroul Teritorial Olt/DIICOT și Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

De asemenea, în alte trei cauze soluționate, Inspecția Judiciară a stabilit că procurorii de caz nu au respectat întocmai prevederile legale privind indivizibilitatea și conexitatea, precum și faptul că a fost dispusă o soluție în temeiul dispozițiilor art. 10 lit. a din Codul de procedură penală anterior (fapta nu există), deși faptele erau prescrise, aspecte ce nu pot conduce la infirmarea soluțiilor dispuse.

Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media

Cu privire la celelalte dosare ce au făcut obiectul controlului, nu au fost constatate elemente care să conducă la concluzia încălcării normelor de procedură.

Inspectorii judiciari au mai constatat că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt nu a fost respectat Ordinul nr. 80/2004 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind clasarea la dosar a actelor procedurale întocmite în cursul urmăririi penale, actele fiind cusute în dosare într-o succesiune aleatorie, iar opisarea actelor nu s-a realizat în nici unul dintre dosarele verificate.

2.Din perspectiva termenelor de soluționare a acestor cauze, dosarele au fost soluționate în termene rezonabile, acestea fiind apreciate în funcție de volumul de acte procedurale ce au fost administrate în fiecare cauză, de complexitatea acesteia, precum și a numărului de persoane cercetate sau a numărului părților vătămate; s-a reținut că, într-o singură cauză, datorită volumului mare de informații pe care procurorul de caz le-a analizat, aceasta a fost soluționată după aproximativ 3 ani de la prima sesizare.

3.În ceea ce privește modalitatea de sesizare în aceste cauze, inspectorii judiciari au constatat că, în funcție de obiectul fiecărei cauze în parte, sesizarea s-a făcut prin plângere, denunț sau sesizare din oficiu.

De asemenea, au constatat că, în cauzele care s-au format ca urmare a informațiilor transmise de organele specializate în culegerea de informații, acestea au fost preluate corespunzător în procesele verbale de sesizare din oficiu întocmite de procurori.

Verificările efectuate de către inspectorii judiciari au vizat cauzele înregistrate și soluționate în perioada 2006 – la zi, și au avut în vedere respectarea dispozițiilor următoarelor acte normative:

- Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1027/15.11.2012;
- Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară;
- Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii;
- dispozițiile Codului de procedură penală, aplicabil la momentul instrumentării și soluționării fiecărei cauze;
- Ordinul nr. 80 din 20.05.2004 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind clasarea la dosar a actelor procedurale întocmite în cursul urmăririi penale.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media