



Uniunea Națională a Barourilor din România

Str. Academiei, nr. 4-6, sc. B, et. 3, sector 3, București, telefon și fax: 021.3150244
nr. 1182/18.12.2014

Către

Ministerul Justiției
Ministerul Afacerilor Externe

European Commission
DG Internal Market and Services
Unit E-4 Free movement of professionals
1049 Brussels, Belgium
Office: SPA2 06/032
MARKT-CHAP@ec.europa.eu
Case n° 7059/14/MARK

RESP. ATANASKA KOLEVA

Subscrisa, UNIUNE, prin președinte av.drd. Bota Pompiliu, față de:

„Poziția Uniunii Naționale a Barourilor din România”
(entitate inexistentă din punct de vedere juridic,
desființată la 17.01.1948, prin Legea nr. 3- în vigoare,
fără act constitutiv, fără statut)

vă informăm următoarele:

La data de 17 ianuarie 1948, prin Legea nr. 3 (în vigoare și în prezent), au fost desființate toate barourile (corpuri de avocați) din România și Uniunea din care acestea făceau parte. Ulterior ele nu au mai fost constituite niciodată, prin niciun act jurisdicțional sau normativ.

Toate vechile barouri din România funcționează acum în baza Legii nr. 51/1995, lege care doar organizează profesia de avocat și nu înființează barourile (situație recunoscută de majoritatea magistraților din România).

Așa-zisa „uniune de barouri” condusă de numita persoană fizică Forea Gheorghe este înregistrată la Ministerul Finanțelor Publice cu „actul de autorizare”:

„ADRESA CURTEA DE APEL NR.12263/C/08-12-2006” !?
(vezi: <http://www.mfinante.ro/infocodfiscal.html>)

Așa-zisul Barou București, condus de numita persoană fizică Ion Ilie-Iordăchescu, este înregistrat la Ministerul Finanțelor Publice la data de 13 iulie 1993, în baza „actului de autorizare”:

„ Legea nr. 51/1995” (<http://www.mfinante.ro/infocodfiscal.html>),

lege intrată în vigoare după 2 ani de la respectiva înregistrare fiscală, lege care nu autorizează și nu înființează nicio persoană juridică.

Niciun barou și nici așa-zisa „uniune de barouri” nu posedă act constitutiv sau statut, documente necesare oricărei asociații profesionale, conform art. 9 din Constituția României :

„Asociațiile profesionale se constituie și își desfășoară activitatea potrivit statutelor lor, în condițiile legii.”

Pentru a completa lacunele legii avocaturii, Bota Pompiliu a cerut și i s-a admis prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă înscrierea unei persoane juridice (Filiala Bălești Gorj a Asociației „Figaro Potra” – Alba Iulia) la grefa Judecătoriei Tîrgu Jiu, sub nr. 15/21.08.2003.

În dosarul nr. 79/PJ/2003 al Judecătoriei Tg. Jiu s-a prezentat statutul autentificat de notarul public, în care acest O.N.G. (organizație non guvernamentală) a fost autorizat SĂ ÎNFIINȚEZE BAROURI.

După pronunțarea hotărârii CEDO din cazul BOTA vs. România - Referința: 24057/03 și după modificarea Legii nr. 51/1995, Adunarea generală a Filialei Bălești Gorj a Asociației „Figaro Potra” – Alba Iulia a înființat barouri în toate județele țării, în baza statutului autentificat de notar, avizat de Ministerul Public și încuviințat IREVOCABIL de judecător.

În lumina dispozițiilor art. 28 din Decretul nr. 31/1954, aceste barouri au dobândit personalitate juridică; ele s-au organizat și funcționează în temeiul Legii nr. 51/1995, modificată.

Nici UNBR și niciun barou nu au fost desființate.

Astfel, avocații noștri au dobândit calitatea de avocat conform prevederilor legii nr. 51/1995, modificată:

- sunt cetățeni români
 - sunt absolvenți ai facultăților de drept
 - s-au înscris într-un barou legal înființat
 - au susținut un examen de primire în profesie
 - au depus jurământul
 - exercită profesia în cadrul unui cabinet de avocat.
- Sute de hotărâri judecătorești definitive au confirmat:
- inexistența *de jure* a barourilor vechi și a „uniunii” lor
 - legalitatea înființării și organizării UNBR și barourilor noastre:
- Sentința pen. definitivă nr. 1251 din 15.12.2010 a Judecăt. Sect. 1 București:
- „*Legea nr. 3 din 17 ianuarie 1948 a desființat vechile barouri și U.N.B.R.*”
 - „*actele normative ulterioare legii 3/1948 trebuiau să prevadă în mod expres înființarea barourilor și a uniunii barourilor*”
 - „*în mod logic singura concluzie care se impune este că prin aceste acte normative nu s-a înființat nici o nouă structură a avocaților din România.*”
 - „*nici Legea 51/1995 nu conține prevederi referitoare la înființarea de noi structuri ale avocaților.*”
 - „*Baroul București și U.N.B.R. (Bota) sunt înființate legal din anul 2004, nu au fost desființate, s-au organizat și funcționează în baza Legii 51/1995.*”
 - „*la cererea U.N.B.R. - Bota, parchetul a solicitat U.N.B.R. (Florea) să înainteze în fotocopie documentele de înființare, însă aceasta nu a putut prezenta documentele respective.*”

- Judecătoria Sectorului 6 București – Sentința pen. definitivă din 24.09.2014:

„fapta numiților T.S.M. și T.G.B. de a încheia contracte de asistență juridică și de a asista părțile în fața organelor judiciare nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii nici sub aspectul laturii subiective, nici sub aspectul laturii obiective întrucât structura de barou din care fac parte îndeplinește condițiile impuse de Legea 51/1995.”

„Prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat definea noțiunile de Uniunea Avocaților din România și Barou, fără însă a le înființa. Se reține că acest act normativ reglementează modalitatea de exercitare a profesiei de avocat și nu modalitatea de constituire a barourilor.”

„Numiții T.S.M. și T.G.B. nu pot fi asimilați persoanelor care desfășoară activități specifice unei profesii sau unei activități fără drept deoarece deține documente obținute conform prevederilor legale și care îi autorizează la exercitarea profesiei de avocat.”

- Tribunalul București - Decizia penală definitivă nr. 1109R din 25 august 2009:

*- „Spre deosebire de **Baroul București „tradițional” care nu are o lege de înființare ori o hotărâre judecătorească de înființare ori un act constitutiv, noul Barou București(Bota) există și funcționează în baza acestor acte.”***

- Curtea de Apel Suceava – Dec. pen. def. de achitare nr. 324 din 08.09.2008:

„Potrivit Legii nr. 3/1948 barourile și UNBR se desființează...”

„inculpatul a fost admis și înscris cu respectarea criteriilor legale de admitere ...în baza Legii nr.51/1995.”

„Din nicio probă existentă la dosarul cauzei nu rezultă că Filiala Bălești Gorj a Asociației „Figaro Potra” – Alba Iulia ar fi fost desființată printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă la data la care Baroul Arad a fost înființat.”

- Curtea de Apel Brașov - decizia penală definitivă de achitare nr. 234 din 07.04.2010:

*„Legea nr. 51/1995 **nu înființează barourile și Uniunea Națională a Barourilor din România, desființate prin Legea nr. 3/1948.”***

- Sentința penală definitivă nr. 516 din 9 martie 2012 a Judecătoriei Galați

„Cadrul general de organizare și exercitare a profesiei de avocat este reglementat prin Legea nr. 51/1995, lege în care este definită noțiunea de Uniunea Avocaților din România cât și cea de Barou.

Prin urmare Legea nr. 51/1995 doar definește cele două noțiuni evocate, dar ea nu înființează aceste două structuri obligatorii în desfășurarea profesiei de avocat.”

- Judecătoria Zărnești – Sentința penală definitivă nr. 323 din 18.11. 2011:

*„Din studiul jurisprudenței existente relativ la speța de față, din verificările făcute anterior de organele abilitate, s-a stabilit că **există barouri tradiționale care nu au putut prezenta documentele de înființare, respectiv act***

constitutiv, statut, hotărâre judecătorească și, pe cale de consecință, acestea nu au personalitate juridică.”

- Judecătoria Gura Humorului – Sent. penală definitivă nr. 172 din 08.11. 2012:

„Legea nr. 51/1995, lege în care este definită atât noțiunea de Uniunea Avocaților din România cât și cea de Barou, **însă nu înființează cele două structuri obligatorii în exercitarea profesiei de avocat.**”

„De asemenea, art. 1 pct. 3 din Legea nr. 51/1995, care prevede faptul că funcționarea altor barouri este interzisă, a fost interzis prin Legea nr. 255/2004, deci ulterior barourilor contestate, astfel că **nu se poate trage concluzia că ar fi fost desființate aceste barouri** întrucât s-ar încălca principiul neretroactivității legii.”

„Nu rezultă că Filiala Bălești Gorj a Asociației „Figaro Potra” – Alba Iulia ar fi fost desființată printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă la data când **a fost înființat Baroul Suceava.**”

- Consiliul Superior al Magistraturii, prin Rezoluția nr. 3182/IJ/ 2014 a statuat:

1. O sentință penală definitivă pronunțată de judecătoria care menține o soluție de netrimitere în judecată are **autoritate de lucru judecat.**

2. CSM – INSPECȚIA JUDICIARĂ este datoare a respecta **autoritatea de lucru judecat.**

3. Vezi: Încheierea (Sentința) penală definitivă nr. 23/2014 pronunțată în dos. nr. 2082/201/2014 de Judecătoria Calafat la 11 iunie 2014, care a confirmat Ordonanța de clasare dată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat în dos. nr. 521/P/2010 la data de 4 martie 2014:

„Legea nr. 51/1995 reglementează exercitarea profesiei și nu modalitatea de constituire a și funcționare a baroului.”

„Spre deosebire de barourile tradiționale care nu posedă acte de înființare, UNBR – Structura Bota posedă astfel de acte.”

„se reține că, atât la data săvârșirii de către înv. G. B. a tuturor actelor de exercitare a profesiei de avocat, cât și în paralel cu acestea, practica judiciară în cazuri similare a fost renunțarea sub aspectul inculpării și trimiterii în judecată a persoanelor care, în calitate de membre a UNBR – Structura Bota au exercitat activități specifice profesiei de avocat, în sensul că **majoritatea covârșitoare a soluțiilor dispuse în practică a fost în sensul netrimiterii în judecată.** singurul caz în care s-a dispus inculparea și trimiterea în judecată fiind cel având ca obiect fapte similare imputate lui Pompiliu Bota în cursul anului 2004-2006, fapte în privința căror prin s.p. 538/2012, Judecătoria Deva a reținut vinovăția inculpatului Bota Pompiliu.”

.....
Florea Gheorghe, în materialul intitulat

„Poziția Uniunii Naționale a Barourilor din România”,
face afirmații nerelevante, neadevărate, chiar false cu privire la:

- pretinsa înființare a barourilor și UNBR conduse de dânsul
- pretinsa desființare a barourilor noastre și a uniunii noastre – UNBR.

În acest material, persoana fizică Florea Gheorghe nu precizează nici actul normativ sau jurisdicțional, nici data înființării entităților autointitulate barouri sau „UNBR.”

Aceste documente NU EXISTĂ.

Singurul act normativ care se referă la vechile barouri este Legea nr. 3 din 17 ianuarie 1948 prin care au fost desființate toate barourile (corpuri de avocați) din România și Uniunea Națională a Barourilor din România (lege în vigoare și în prezent).

Deoarece barourile noastre și UNBR au fost înființate și niciun act jurisdicțional sau normativ nu le-a desființat, Florea Gheorghe încearcă să dezinformeze și să acrediteze ideea că totuși barourile noastre sunt desființate sau nu mai au voie să activeze.

Sutele de de hotărâri judecătorești definitive au demontat toate aceste idei false, astfel:

-„Modificările succesive ale Legii nr. 51/1995 (de organizare a profesiei de avocat) nu au produs niciun efect asupra hotărârii judecătorești prin care s-a autorizat funcționarea unei asociații ce avea drept scop înființarea de barouri.”

„încetarea prin efectul legii, de drept, a unei persoane juridice autorizată prin hotărâre judecătorească să desfășoare o anumite activitate este neconstituțională:

„legiuitorul nu poate să dispună nici chiar prin lege asupra unui drept câștigat printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă.

„Chiar dacă principiul puterii de lucru judecat nu este un principiu constituțional, încălcarea lui contravine principiului separației puterilor în stat, întrucât legiuitorul nu poate desființa hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, intervenind astfel în procesul de realizare a justiției.”

(Judecătoria Alba Iulia (dos. nr. 756/176/2013) - Sentința penală de achitare nr. 26 din 27 ianuarie 2014 în care s-a invocat Decizia Curții Constituționale nr. 1055/2008 (M. Of. nr. 737/2008)

-„Uniunea Națională a Barourilor din România (Bota) a fost înființată prin hotărâre judecătorească și nu poate fi introdusă o acțiune prin care să se constate nulitatea acestei instituții fără a se aduce atingere hotărârii judecătorești care a înființat-o și care nu poate fi atacată decât potrivit căilor stabilite de lege.” (Judecătoria Sector 1 București - Sentința civilă nr. 23582 din 5 decembrie 2013)

-„În art. 1 alin. 3 din Legea nr. 51/1995, introdus prin Legea nr. 255/2004, se prevede faptul că fondarea altor barouri este interzisă, ori , această prevedere legală a fost introdusă ulterior înființării barourilor contestate printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă.

Cum legea civilă nu retroactivează, nu se poate trage concluzia că acest barou ar fi fost desființat.

Astfel, hotărârea judecătorească prin care s-a înființat baroul din care face parte învinuitul Radu Liviu Florin, a rămas definitivă și irevocabilă, fără să fie desființată în baza vreunei legi, pentru a scoate în afara legii această entitate.

De asemenea legea civilă nu se aplică retroactiv, deci activitatea Legii modificatoare nr. 255/2004 nu se aplică și barourilor deja înființate.”

(Judecătoria Baia Mare-Hotărârea pen. definitivă nr. 2524 din 10 noiembrie 2014)

„Potrivit Legii nr. 3/1948 barourile și UNBR se desființează...”

„inculpatul a fost admis și înscris cu respectarea criteriilor legale de admitere ...în baza Legii nr.51/1995.”

„Din nicio probă existentă la dosarul cauzei nu rezultă că Filiala Bălești Gorj a Asociației „Figaro Potra” – Alba Iulia ar fi fost desființată printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă la data la care Baroul Arad a fost înființat.”

(Curtea de Apel Suceava - Decizia penală definitivă de achitare nr. 324 din 8 septembrie 2008)

.....

Vă mai învederăm:

- În România, Ministerul Justiției nu are nicio competență cu privire la legala recunoaștere a calității de avocat sau a legalității înființării barourilor.

A se vedea adresa Ministerului Justiției nr. 41263/2014 din 02.07.2014

(<http://bota.ro/wp-content/uploads/2014/07/MINISTERUL-JUSTITIEI-RECUNOASTE-CA-NU-ARE-COMPETENTA-DE-A-RECUN.pdf>)

- Conform art. 126 alin.(1) din Constituția României „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.*”

Prin urmare, asupra legalității barourilor noastre se pot pronunța doar instanțele judecătorești prin hotărâri judecătorești de forma celor prezentate de noi.

- Înțelegerile, protocoalele cu diferite instituții de drept interne sau externe invocate de Florea Gheorghe:

- nu reprezintă izvor de drept,

- nu înființează barourile vechi, desființate prin Legea nr. 3/1948

- și nu desființează barourile noastre și UNBR, înființate în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

Cu privire la avocații din țările Uniunii Europene care vor să se înscrie în barourile noastre, vă învederăm:

- Directiva 98/5/CE a Parlamentului European și a Consiliului European de facilitare a exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea

Art. 15. din Parlamentul European, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene 2007/C 303/01:

- Libertatea de alegere a ocupației și dreptul la muncă:

„(1) Orice persoană are dreptul la muncă și dreptul de a exercita o ocupație aleasă sau acceptată în mod liber.

(2) Orice cetățean al Uniunii are libertatea de a-și căuta un loc de muncă, de a lucra, de a se stabili sau de a presta servicii în orice stat membru.

(3) Resortisanții țărilor terțe care sunt autorizați să lucreze pe teritoriul statelor membre au dreptul la condiții de muncă echivalente acelorora de care beneficiază cetățenii Uniunii.”

.....

Documentele învederate de noi se pot găsi pe site-urile :

www.unbr.eu

www.bota.ro

www.mfinante.ro

București, 18.12.2014

Președinte U.N.B.R.
av.drd. Bota Pompiliu

