

ROMANIA
MINISTERUL JUSTITIEI

NICOLA GHEORGHE

Expert criminalist autorizat în
EXPERTIZA GRAFICA SI TEHNICA A DOCUMENTELOR

Telefon: 0722 521589 0769471961

Email: expertgn@yahoo.com ; expertgn@hotmail.com

URL: www.expertgraficnicola.ro ; www.juridicaonline.ro

Experiență în specialitate 45 ani

Legitimăție de expert criminalist nr. 326

Poziția 9 în lista experților criminaliști publicată pe site-ul Ministerului Justiției www.just.ro

RAPORT
DE
EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ
(GRAFICĂ)

Nr. 855 din 05. 09. 2013

Solicită: **GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA** din București, ~~_____~~



[Handwritten signature]

OBIECTIVELE EXPERTIZEI

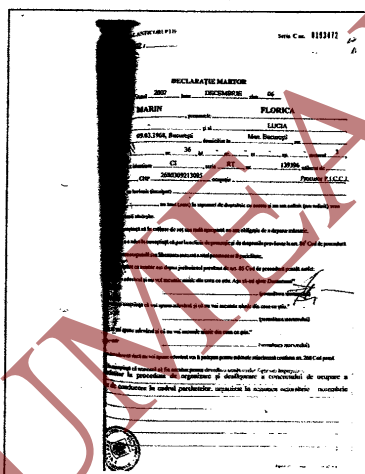
D-na GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA solicită să stabilesc:

- dacă declarația de martor din dosarul nr. 197/P/2007 al DNA- Secția de Combateră a Corupției, volumul 3, filele 151-158, a fost semnată, la rubricile "MARTOR", de către numita MARIN FLORICA ;

- în situația în care se constată că toate sau o parte dintre semnăturile în litigiu din înscrisul menționat nu au fost executate de către sus-numita, să se stabilească dacă au fost realizate prin imitarea semnăturilor numitei GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA.

ÎNSCRISUL ÎN LITIGIU

Reprezintă un înscris redactat pe opt file de hârtie de format A4, intitulat "DECLARAȚIE DE MARTOR". Interesează dacă semnătura de la poziția "(semnătura martorului)" de pe prima pagină, precum și semnăturile de la poziția "MARTOR" de pe paginile 2-8 ale actului au fost realizate de către numita MARIN FLORICA. Prezintă în foto mai jos prima pagină a actului și separat semnăturile în litigiu de pe cele opt pagini:



ACTUL ÎN LITIGIU



SEMNĂTURILE ÎN LITIGIU

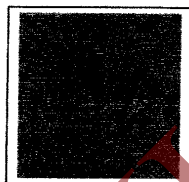


SCRIPTE DE COMPARAȚIE

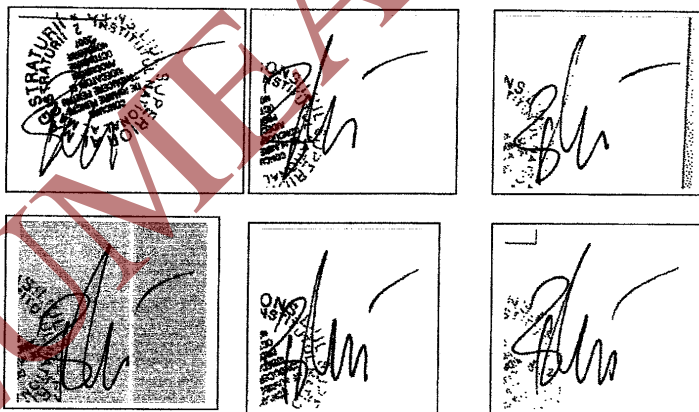
Expertiza criminalistică va fi realizată prin compararea semnăturilor în litigiu cu semnături necontestate ale numitelor MARIN FLORICA, respectiv GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA, realizate pe:

✓ Pentru numita MARIN FLORICA:

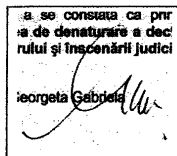
- semnătura de pe declarația de martor dată în ședința publică din 13 ianuarie 2011 a ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, dosar nr. 3948/1/2008;



- semnături de pe înscrisul intitulat "Concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor 28 octombrie -25 noiembrie 2007 -PROCURIBAREM VARIANTA DE SUBIECTE NR. 2" al CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII - INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII;



- ✓ Pentru numita GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA:
 - semnătura de pe înscrisul intitulat "DOMNULE PREȘEDINTE", din dosarul 3948/1/2008 adresat ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE;



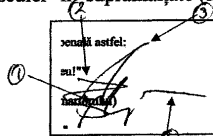
- semnături de pe înscrisul intitulat "Concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor 28 octombrie -25 noiembrie 2007 -PROCURIBAREM VARIANTA DE SUBIECTE NR. 2" al CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII - INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:



EXPERTIZA CRIMINALISTICĂ A SEMNĂTURILOR ÎN LITIGIU ȘI A SEMNĂTURILOR DE COMPARATIE CARE EMANĂ DE LA NUMITA MARIN FLORICA

Semnăturile în litigiu sunt grafisme care au alcătuirii total diferite:

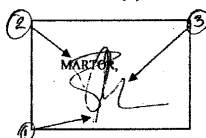
- a. semnătura în litigiu de pe pagina 1 (pe care o notăm cu M1) are în alcătuire o bastonată liniară(1), un traseu zig-zag-at executat în plan vertical(2), continuat cu un grafism de forma minusculei "n" supraînălțate (3) și o trăsătură liniară plasată dreapta(4).



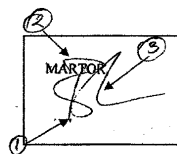
Litigiu -pag. 1



b. semnăturile contestate de pe paginile 7 și 8 (pe care le notăm cu M2) sunt alcătuite dintr-o bastonată liniară(1), un traseu sinuos realizat în plan vertical(2) și grafismul care imită litera "n"(3).



Litigiu -pag. 7



Litigiu -pag. 8

Examenul intrisec și comparativ al semnăturilor M1 și M2, cu grafotehnii apropiate, evidențiază faptul că semnăturile M2 ale actului prezintă trăsături generale și morfologice comune, diferite de cele ale semnăturii M1.

Astfel, în ceea ce privește alcătuirea, semnătura M1 are în plus față de cele două grafisme M2 trăsătura finală liniară, executată separat față de grafismul care imită litera "n".

De asemenea, elementul realizat de forma literei "n" la semnătura M1 este supraînălțat comparativ cu primul traseu, în timp ce la semnăturile M2 înălțimile sunt aproximativ egale.

Este de remarcat totodată faptul că primul element la semnătura M1 este zig-zagat, pe când la celelalte două grafisme este sinuos.

Diferențe se constată și în privința înclinației (accentuat dreapta la semnătura M1 și verticală la celelalte două semnături) și a liniei de bază(descendentă la semnătura M1 și ascendentă la celelalte două grafisme).

Conchid la cele expuse că semnătura M1 a fost realizată de o persoană diferită de persoana care a realizat semnăturile M2.

c. semnăturile în litigiu de pe paginile 2,3,4,5 și 6 ale actului (pe care le notăm cu M3), care prezintă caracteristici de ordin general și special comune, sunt alcătuite dintr-un grafism asemănător majusculei "M" cursive, cu finalizări amplificate din aceeași mișcare grafică, sau cu parafa trasată separat.

Examenul comparativ al semnăturilor M3 cu semnăturile M1 și M2 relevă deosebiri care vizează: alcătuirea, linia de bază, raporturile proporționale, spațierea.

Deosebiri relevante se constată și la nivelul detaliilor constructive, pe care le voi evidenția cu ocazia examenului comparativ cu semnăturile de comparație.

Semnăturile de comparație, dintre care prezint două grafisme de pe înscrisul intitulat "Concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor 28 octombrie -25 noiembrie 2007 -PROCURI-BAREM VARIANTA DE SUBIECTE NR. 2" al CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII - INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII, sunt alcătuite din aceleași elemente evidențiate la semnătura M1 a actului în litigiu.



5

1. bastonata de debut la semnăturile de comparație este plasată în stânga elementului care imită litera "n"; la semnătura incriminată este plasată între primele grame ale literei "n";
2. debutul elementului zig-zag-at este liniar, pe când cel al elementului sinuos este arcadat;
3. gramele de final ale semnăturilor de comparație sunt unghiulare, legate sus/jos, strânse, gladiolate; la semnătura în litigiu sunt distanțate, unghiulare - diferite de cele ale semnăturilor de comparație
4. finalul gramelor unghiulare este ascendent spre dreapta la semnătura incriminată și reținut sau orientat spre stânga la grafismele de comparație;
5. parafa la semnătura contestată este liniară, orizontală, amplificată, plasată la nivelul părții finale; la semnăturile de comparație parafa este arcuită, ascendentă oblic, plasată deasupra părții finale a semnăturilor.

Analiza pe care am prezentat-o a evidențiat deosebiri structurale, fundamentale între trăsăturile definatorii ale semnăturii în litigiu M 1 și ale celor de comparație, fiind deci realizate de persoane diferite.

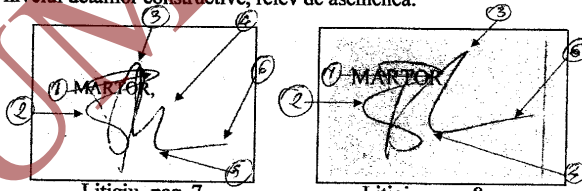
*
* *

B. Examenul comparativ al semnăturilor în litigiu M2 și ale grafismelor numitei MARIN FLORICA evidențiază următoarele:

Semnăturile în litigiu M2 sunt alcătuite din bastonata verticală, elementul sinuos, o gramă arcadată/unghiulară care depășește puțin debutul sinuos și o gramă semiunghiulară la semnătura de pe pagina 7, absentă la semnătura de la pagina 8 și finalul amplificat. Semnăturile au caracteristic spațiile mari dintre elemente, partea superioară a elementului sinuos puțin depășită de cea a grafismului care îi succede, viteza mare de execuție și apăsarea moderată.

Comparând caracteristicile grafice generale ale semnăturilor contestate M2 cu cele ale semnăturilor de comparație constat deosebiri privind: alcătuirea, spațierea, raporturile proporționale dintre elementele componente.

La nivelul detaliilor constructive, relev de asemenea:

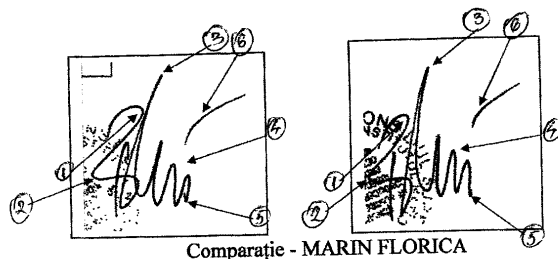


Litigiu- pag. 7

Litigiu- pag. 8

SEMNĂTURILE ÎN LITIGIU M2





Comparație - MARIN FLORICA

1. partea superioară a elementului sinuos la semnăturile în litigiu este de formă semiovalară cu axele dispuse aproximativ orizontal; la semnăturile de comparație axele sunt orientate oblic ascendent;

2. partea mediană a elementului menționat mai sus are unghiul deschis, cu axele orizontale, la semnăturile incriminate, pe când la semnăturile de comparație unghiul este închis, iar axele au orientare oblică;

3. partea superioară a grafismului care imită litera "n" la semnăturile contestate este fie arcadată, fie unghiulară, ambele plasate la nivelul elementului sinuos; la grafismele de comparație, partea superioară a literei "n" este unghiulară, supraînălțată față de restul elementelor;

4. după prima gramă a literei "n" la semnăturile în litigiu relevăm o gramă semiunghiulară subînălțată la semnătura de la pag. 7, absentă la semnătura de la pag. 8; la semnăturile de comparație se constată trei grame unghiulare gladiolate;

5. finalul grafismului de forma literei "n" la semnăturile incriminate este continuat cu parafa; la cele de comparație finalul este întrerupt, amputat sau cu croșet orientat regresiv;

6. parafa la semnăturile în litigiu, nedetașată de restul elementelor, este orientată orizontal sau ușor ascendent, dar în ambele situații este amplificată; la grafismele de comparație parafa este arcuită, ascendentă oblic, plasată deasupra părții finale a semnăturilor.

Examenul comparativ pe care l-am prezentat a relevat că trăsăturile cele mai importante ale semnăturilor în litigiu M2 ale actului se deosebesc în totalitate de cele ale grafismelor necontestate ale numitei MARIN FLORICA.

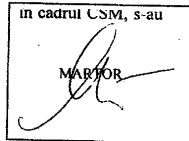
Conchid la cele arătate că sus-numita nu este autoarea scripturală a celor două semnături incriminate, care au fost contrafăcute prin imitație liberă după exerciții de învățare.

C. Examenul comparativ al semnăturilor în litigiu M3 ale actului și semnăturile de comparație ale numitei MARIN FLORICA

Signăturile în litigiu menționate sunt alcătuite din următoarele elemente:



- semnăturile de la paginile 2,3 și 5 sunt formate din majuscula "M" și o trăsătură liniară plasată deasupra liniei de bază;



Litigiu- pag. 2

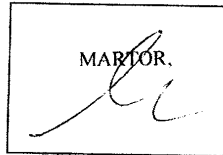


Litigiu- pag. 3



Litigiu- pag. 5

- la semnăturile de la paginile 4 și 6 este absentă trăsătura liniară pe care o găsim la semnăturile de la paginile 2,3 și 5;



Litigiu- pag. 4

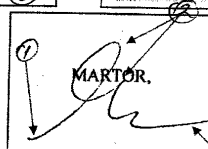
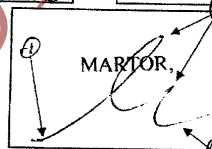
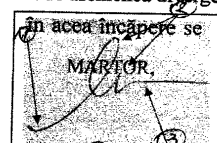
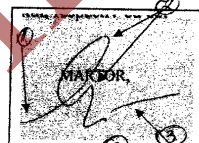
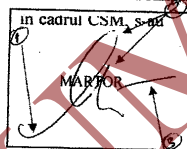


Litigiu- pag. 6

Cele cinci semnături au caracteristic supraînălțarea buclei literei "M" față de restul componentelor, linia de bază orientată descendent, înclinația axelor dreapta, spațiile mari dintre elemente, viteza de execuție moderată, apăsarea normală și realizarea sigură a traseelor grafice.

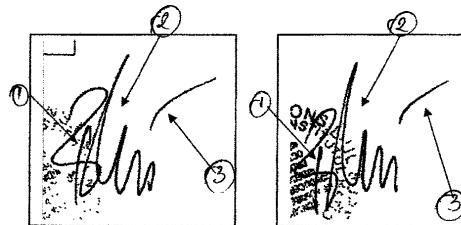
Examenul comparativ al particularităților evidențiate mai sus cu cele ale grafismelor de comparație relevă deosebiri nete cu referire la: alcătuire, raporturi proporționale și poziționale, linie de bază, înclinația axelor, elemente de naturalețe.

Examenul comparativ al trăsăturilor individuale relevă de asemenea divergențe:



SEMĂNĂTURILE ÎN LITIGIU





SEMĂNĂTURI DE COMPARAȚIE MARIN FLORICA

1. semnăturile în litigiu debutează de pe linia de bază cu o trăsătură amplă, în trenă; semnăturile de comparație debutează de la partea mediană cu o trăsătură liniară verticală;

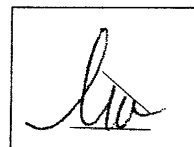
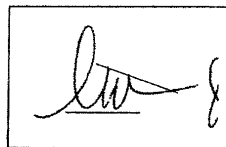
2. la partea mediană la semnăturile contestate remarcăm bucla întretăiată la mijlocul axei longitudinale a primului element și grafismul unghiular subînălțat; la semnăturile de comparație se întâlnesc elementele sinuoase și grafismele de forma minusculei "n" supraînălțate;

3. parafa semnăturilor contestate este fie o trăsătură liniară orizontală, fie amplificarea finalului ultimului element, cu aceeași grafotehnic; la grafismele de comparație parafa este arcuită, ascendentă oblic, plasată deasupra părții finale a semnăturilor.

Din cele prezentate, rezultă fără niciun dubiu că particularitățile grafice defnitorii ale semnăturilor în litigiu M3 ale actului sunt în divergență cu cele ale semnăturilor de comparație, plasându-le în tablouri cu autori scripturali diferiți.

EXPERTIZA CRIMINALISTICĂ A SEMNĂTURILOR ÎN LITIGIU ȘI AL SEMNĂTURILOR DE COMPARAȚIE CARE EMANĂ DE LA NUMITA GHITA GEORGETA GABRIELA

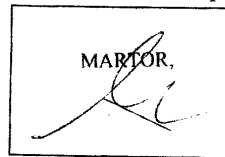
Signăturile de comparație sunt formate dintr-un grafism care imită majuscula cursivă "M", două grame de forma minusculei "u" și parafa.



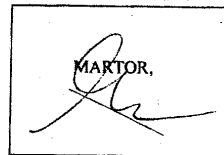
[Handwritten signature]

Remarc orientarea ascendentă a liniei de bază (liniuțe roșii), înclinația verticală a axelor, gladiolarea elementelor de final (liniuțe verzi), viteza mare de execuție, apăsarea moderată nuanțată, spontaneitatea și siguranța firului grafic.

Semnăturile de comparație se aseamănă cu semnăturile în litigiu M3, având alcătuirea aproximativ similară, în special cu semnăturile de la paginile 4 și 6.



Litigiu - pag. 4

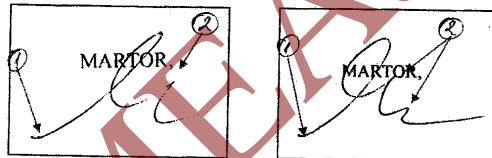


Litigiu - pag. 6

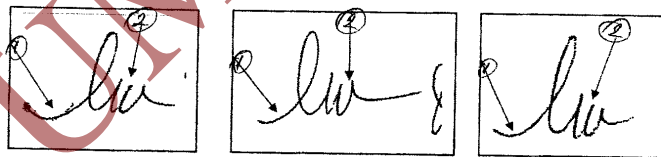
Trăsăturile generale de bază ale semnăturilor de comparație sunt însă în divergență cu cele ale semnăturilor contestate M3, astfel:

- la semnăturile de comparație după grafismul care imită majuscula "M" se pot remarca și gramele de forma literei "u", absente la semnăturile incriminate;
- liniile de bază au orientări diferite;
- raporturile poziționale diferă: la semnăturile în litigiu linia de atac este plasată sub linia de bază a semnăturilor, pe când la semnăturile de comparație toate componentele au părțile inferioare aliniată;

La nivelul detaliilor constructive, se remarcă de asemenea diferențe:



SEMNĂTURI ÎN LITIGIU



SEMNĂTURI DE COMPARAȚIE GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA



11

1. linia de atac în trenă la semnăturile în litigiu debutează sub linia de bază a semnăturii; la semnăturile de comparație debutul este aliniat cu restul elementelor;
2. după bucla primului element la semnăturile contestate urmează 1-2 trăsături unghiulare superior, ghirlandate inferior, spațiate; la semnăturile de comparație sunt realizate trei grame ghirlandate gladiolate strânse;

Din cele prezentate, rezultă că deși elementele componente ale semnăturilor în litigiu au fost contrafăcute prin imitarea semnăturilor de comparație, grafismele contestate nu aparțin numitei GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA.

Față de cele prezentate, formulez următoarele

CONCLUZII:

1. Semnăturile în litigiu de pe declarația de martor din dosarul nr. 197/P/2007 al DNA - Secția de Combatere a Corupției, volumul 3, filele 151-158 au fost realizate de trei persoane, astfel:
 - semnătura de la pagina 1 a fost executată de o persoană, M1;
 - semnăturile de la paginile 2,3,4,5 și 6 au fost realizate de o altă persoană, M3;
 - semnăturile de la paginile 7 și 8 au fost realizate de o altă persoană, M2;
2. Semnăturile în litigiu menționate la primul punct al prezentelor concluzii **nu au fost executate de către numita MARIN FLORICA;**
3. Semnăturile în litigiu M1 și M2 **au fost contrafăcute prin imitația liberă după exerciții de învățare a semnăturilor numitei MARIN FLORICA;**
4. Semnăturile în litigiu M3 ale actului **au fost contrafăcute prin imitația liberă după exerciții de învățare a semnăturilor numitei GHIȚĂ GEORGETA GABRIELA.**

EXPERT CRIMINALIST AUTORIZAT

**NICOLA
GHEORGHE**



Prezentul raport a fost redactat pe 12 pagini, în trei exemplare, două fiind produse solicitantului.
Anexă: copia legitimației de expert criminalist autorizat și a listei experților criminaliști autorizați.