

Către  
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava  
Domnule procuror general,

Subsemnatul, Bota Pompiliu, cetățean român și European, din București, ...,  
formulez

## PLÂNGERE PENALĂ

împotriva procurorului Bujorean Dragoș din cadrul Parchetului de pe lângă  
Judecătoria Suceava pentru încălcarea art. 196 C.P.:

### *Divulgarea secretului profesional*

*Divulgarea, fara drept, a unor date, de catre acela caruia i-au fost incredintate, sau de care a luat cunostinta in virtutea profesiei ori functiei, daca fapta este de natura a aduce prejudicii unei persoane, se pedepseste cu inchisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amenda.*

La data de 28 iunie 2013, ora 6, o echipă de polițiști de la IPJ Suceava și IGPR a descins la domiciliul meu din București, .... și ulterior la sediul UNBR din București, str. Academiei, nr. 4-6, sc. B, et. 3, ap. 31, sector 3 București, unde au efectuat două percheziții autorizate de Judecătoria Suceava.

Începând cu ora 7 dimineața, când abia începuseră perchezițiile, televiziunile de știri – Antena 3, Realitatea TV, România TV, B1 TV și altele, anunțau deja că la sediile „falșilor avocați conduși de Bota Pompiliu” din Suceava, Botoșani și București se efectuează percheziții, se ridică documente etc.

Ziariștii erau foarte bine informați despre capetele de acuzare, despre numele și numărul persoanelor cercetate și despre persoanele care urmau sa fie aduse la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava în vederea audierii:

MEDIA FAX:

<http://www.mediafax.ro/social/perchezitii-la-persoane-care-au-profesat-fara-drept-ca-avocat-sunt-vizati-pompiliu-bota-si-membri-ai-baroului-acestui-11039791>

„Polițiști **fac, vineri dimineață, 33 de percheziții** în Capitală și în județele Suceava și Botoșani, fiind vizate 20 de persoane suspectate de **asociere în vederea comiterii de infracțiuni, înșelăciune și exercitarea fără drept a profesiei de avocat.**

Perchezițiile vizează membri ai baroului paralel fondat de Pompiliu Bota, până în prezent două persoane fiind duse la audieri la Parchetul Judecătoria Suceava.

Conform unor surse judiciare, acțiunea, coordonată de procurorii Parchetului Judecătoria Suceava, vizează 20 de persoane, membri ai Baroului Bota, deschis și la Suceava în 2005.

Potrivit anchetatorilor, persoanele vizate în acest dosar, suspectate de asociere în vederea comiterii de infracțiuni, înșelăciune și exercitarea fără drept a unei profesii, au profesat ca avocați timp de mai mulți ani, fără a avea acest drept.

**Până la ora transmiterii acestei știri,** au fost duse la audieri la Parchetul Judecătoria Suceava două persoane, între care Daniela Brândușa Maxim, decan al Baroului Bota din Suceava.

**Aceleși surse mai spun că în urma perchezițiilor va fi dus la audieri și Pompiliu Bota,** fondatorul Baroului Bota.

Perchezițiile au loc atât la locuințele suspectilor, cât și la sediile declarate drept cabinete de avocatură ale respectivelor persoane.”

Rnews.ro

<http://rnews.ro/2013/06/28/seful-baroului-paralel-de-avocati-bota-ridicat-de-politisti/>

„Vineri dimineață au fost efectuate 33 de percheziții pe raza municipiului București, în Suceava și în Botoșani. Acțiunea a fost organizată atât la domiciliile suspectilor cât și la birourile unde își desfășurau activitatea.

După terminarea perchezițiilor, toți cei 20 de suspecți, în frunte cu Pompiliu Bota, **vor fi duși pentru audieri...**“

Numitul procuror, Bujorean Dragoș, i-a chemat pe ziariști la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava pentru a mă fotografia cu cătușele pe mâini:

<http://www.magistrati.ro/s862-judecatorul-care-l-a-lasat-in-libertate-pe-fondatorul-baroului-suceava-bota-isi-.html>

Imaginile au fost preluate ulterior (13.12.2013) și de site-ul Lumea Justiției:

<http://www.luju.ro/culise/vorbe-de-fumoar/vorbe-de-fumoar-13-12-2013-la-lansarea-casei-de-avocatura-traila-si-asociatii-seful-de-la-juridice-ro-si-a-etalat-hanoracul>

*„Pentru presedintele UNBR Pompiliu Bota a fost un an de mare cumpăna, după ce un procuror exaltat de la Suceava, cu mari probleme profesionale, a vrut să-l aresteze, fără să țină cont de hotărârile a sute de magistrați din țară, care au apreciat ca practica legal avocatura.*

*Pompiliu Bota a fost reținut, iar procurorul cu pricina i-a ridicat de la sediul UNBR miile de dosare de avocați înscrși în acest barou.*

*Mai grav însă a fost însă ca Pompiliu Bota a simțit pe propriile încheieturi razele catuselor, în drum spre instanța, unde i s-a cerut arestarea preventivă.*

*A fost pus imediat în libertate de judecători, iar procurorul sucevean s-a ales cu plângere penală și disciplinară.”*

FAPTA ESTE DE NATURĂ A ADUCE PREJUDICIUL PERSOANEI Bota Pompiliu:

**Jurisprudența CEDO** vizând dreptul la respectarea vieții private prevăzut în art. 8 din Convenție:

**- Cauza TOMA c. României**

Curtea de la Strasbourg a condamnat Statul Român pentru că autoritățile au adus atingere dreptului reclamantului la viață privată.

Jurnaliștii, chemați de poliție, îl filmaseră și îl fotografiaseră pe reclamant, iar imaginile fuseseră difuzate în ziar și în mass media:

*„88.Reclamantul susține că drepturile sale garantate de art. 8 din Convenție au fost ignorate întrucât **autoritățile l-au «expus» mijloacelor media...**”*

„91. ...Curtea estimează că purtarea agenților de poliție care i-au chemat pe jurnaliști și le-au permis, fără consințământul reclamantului, să înregistreze la secția de poliție – cu scopul de a le difuza în mass media – a unor imagini ale acestuia din urmă, constituie amestec în dreptul reclamantului la respect pentru viața sa privată.”

„92. Curtea nu întrevide ce «scop legitim», așa cum se cere în art. 8 par. 2, ar fi fost vizat de aceasta din urmă.

Deci nu se poate considera că difuzarea imaginilor în cauză care, de altfel, nu aveau valoare de informare ca atare, ar fi vizat respectul intereselor justiției, de pildă pentru a asigura apariția la proces, sau și la prevenirea unor fapte penale.

În consecință, în lumina împrejurărilor cazului, Curtea estimează că amestecul în dreptul reclamantului pentru respectul vieții sale private nu constituia niciunul dintre scopurile legitime prevăzute de art. 8, par. 2 din Convenție.

93. Curtea consideră că a avut loc violarea art. 8 din Convenție.”

#### - Cauza SCIACCA c. Italiei

CEDO a condamnat Statul Italian pentru amestecul în dreptul la respectarea vieții private prev. în art. 8 din Convenție.

Curtea de la Strasbourg a admis cererea reclamantei care s-a plâns că:

„22. ... difuzarea fotografiei sale, cu ocazia conferinței de presă organizate de parchet și de garda financiară, i-ar fi încălcat dreptul la viața privată”

„23. Plângerea inițială a reclamantei făcea referire și la difuzarea de informații cu privire la ea, în timpul menționatei conferinței de presă”

„25. Cu toată gravitatea delictelor, informațiile relative la procedura penală ar fi trebuit să rămână secrete.”

„29. Curtea reamintește că noțiunea de viață privată cuprinde elemente legate de dreptul la imagine al persoanei și că publicarea unei fotografii relevă parte din viața privată.

*Caracterul de «persoană ordinară» a reclamantei de față extinde zona de interacțiune susceptibilă să releve parte din viața privată, iar faptul că reclamanta era obiectul urmăririi penale nu putea restrânge câmpul acestei protecții.*

*31.În concluzie, a avut loc violarea art. 8 al Convenției.”*

---

Ca atare, cer trimiterea în judecată a procurorului Bujorean Dragoș din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava pentru încălcarea art. 196 cod penal - *Divulgarea secretului profesional*, cu consecințe deosebit de grave.

- amestecul în dreptul la respectarea vieții private prev. în art. 8 din Convenție
- încălcarea prezumției de nevinovăție prevăzută în:
  - art. 23 alin 11 din Constituția României
  - „*Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată*”.
  - art. II-108 (1) din Constituția Europei:
  - „*Orice acuzat este prezumat nevinovat până în momentul când i se stabilește, în mod legal, vinovăția.*”

Mă constitui parte civilă cu suma de 10.000 de Euro cu titlu de daune morale.

București, 20.12.2013

Bota Pompiliu