



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

**Consiliul Superior al Magistraturii
Cabinet Membri
Judecător Nicolae Horațius Dumbravă**

CONSILIULUI SUPREM DE APĂRARE A ȚĂRII

**EXCELENȚEI SALE
DOMNULUI TRAIAN BĂSESCU
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

PREȘEDINTE AL CONSILIULUI SUPREM DE APĂRARE A ȚĂRII

Așa cum bine cunoașteți, Consiliul Superior al Magistraturii are ca și misiune constituțională **garantarea independenței justiției**.

Limitele independenței justiției - a judecătorilor și procurorilor -, nu trebuie să rămână litere moarte sau abstracte în Constituție ori legile organizării justiției, ci ele își găsesc dimensiunea corectă în statul de drept prin respectarea și punerea efectivă în practică a îndatoririlor pe care autoritățile publice constituționale le au, în vederea respectării statului de drept.

Așadar, pe lângă îndatoririle pe care justiția le are în a da consistență propriei independențe, inclusiv și mai ales în a satisface realizarea unui act de justiție corect, imparțial față de cetățean, și celelalte autorități publice au îndatorirea de a respecta un deziderat al statului de drept, și anume independența justiției.

Cu privire la cel din urmă aspect, asigurarea reală și eficientă a garanțiilor de independență reală ale justiției, respectiv cea a unei reale separații în exercitarea funcției sale față de celelalte autorități ale statului de drept, este legată și de incompatibilitățile și interdicțiile pe care le are un magistrat – judecător sau procuror.

Evitarea incompatibilităților și interdicțiilor pe care le au magistrații nu cad doar în sarcina acestora, ci și autoritățile publice au un rol esențial, chiar legal, în a respecta aceste incompatibilități și interdicții.

De 9 ani de zile legiuitorul a interzis expres judecătorilor și procurorilor de a fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații (art. 7 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorului și procurorului,



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

republicată). Din acest motiv, judecătorii și procurorii sunt obligați să completeze anual o declarație autentică, pe proprie răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt

lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații.

Nerespectarea acestei interdicții conduce la o sancțiune pentru judecătorul sau procurorul care o nesocotește: eliberarea din funcția de magistrat (alin. 4 al art. 7 din Legea nr. 303/2004); **practic, nu este doar o sancțiune pentru magistrat** – eliberarea acestuia din funcție, ci și o garanție în vederea prezervării statului de drept, a independenței justiției.

Tot de 9 ani de zile, însă, instituția – **respectiv, Consiliul Suprem de Apărare a Țării** – care trebuia să verifice că această interdicție este respectată atât de judecători și procurori, cât și de serviciile de informații, nu și-a îndeplinit obligația legală și, până la urmă, constituțională de apărare a țării și siguranță națională (art. 1 din Legea nr. 415/2002 de organizare și funcționare a C.S.A.T.), și anume, în mod concret, cea de verificare a realității declarațiilor pe care anual judecătorii sau procurorii le fac cu privire la faptul că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații.

Până la urmă, statul de drept se caracterizează prin funcțiile clar și evident conturate în delimitarea atribuțiilor specifice separației puterilor în stat, dar și prin respectarea obligațiilor constituționale și legale care dau consistență statului de drept. Iar evitarea excesului de putere, în ideea că fie și formal, o putere constituită în stat ar putea să-și creeze avantaje nepermise în raport cu celelalte puteri, trebuie să reprezinte o prioritate pentru C.S.A.T.

De aceea, pentru a nu exista nicio suspiciune, nicio îndoială și cu scopul de a întări mai mult funcționarea statului de drept, vă cer, în calitate de dvs. de membru de drept (*sau președinte/vicepreședinte*) al C.S.A.T., în raport cu dispozițiile Legii 415/2002 și a Hotărârii nr. 3/2003 a C.S.A.T. (Regulamentul de funcționare al C.S.A.T.):

- 1) **Să procedați la verificarea respectării interdicției judecătorilor și procurorilor de a nu fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații, nominal, pentru fiecare judecător și procuror în parte.**

Întrucât sunt de analizat peste 7.000 de astfel de situații – judecători și procurori –, vă solicit să analizați în primul rând la nivelul cel mai înalt al autorității judecătorești că interdicția este respectată, și anume:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

-
- pentru membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii – judecători și procurori;
 - pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție;
 - pentru procurorii ce fac parte din Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- 2) Să comunicați rezultatul acestor verificări cât mai urgent posibil Consiliului Superior al Magistraturii;
- 3) Nu în ultimul rând, ar fi util ca, în aceeași idee a preservării statului de drept, să verificați dacă serviciile de informații au întocmit dosare informative privind judecători sau procurori sau au declanșat, în afara limitelor mandatelor date de judecători, verificări sau analize informative privind judecători sau procurori.

Cu speranța că ați înțeles dimensiunea reală și corectă a prezentului demers,

Cu deosebită considerație, **judecător Nicolae Horațius Dumbravă**

Data: 11.02.2014



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

LUMEA JUSTITIEI.RO