

*From: Horatiu DUMBRAVĂ [mailto:[horatius.dumbrava@csm1909.ro](mailto:horatius.dumbrava@csm1909.ro)]  
Sent: Thursday, October 11, 2012 13:04  
To: membriplen@csm1909.ro  
Subject: Răspuns: interviu pres CSM- Ev zilei*

Buna ziua tuturor,

**Adresez conducerii, imperativ, urmatoarea solicitare:**

**Daca ati facut astfel de afirmatii in presa, d-na Ghica, trebuie sa va asumati acum fata de noi acelasi aplomb si sa ne spuneti despre care membru al CSM se vorbeste ca s-ar fi intalnit cu Voiculescu.**

**Aici nu exista pardon. Pentru ca e anormal sa spui la presa ca ai auzit, fara ca mai intai sa spui colegilor ce ai auzit.**

Sigur, eu astfel de informatii de tip securist am mai intalnit, ele seamana extrem de mult cu cele date 'pe surse' din interiorul CSM anul trecut unui site de scandal (deh, prietenile de atunci dintre unii membri CSM s-au mai stricat cu cei de la Iulu), asa ca, Adi, astfel de informatii grozioase si securiste s-au mai purtat pe la noi. In plus, asta ca si dovada ca se scurg nepermis informatii din interiorul CSM catre presa prietena unora, uitati-va cum apar tot felul de informatii si stiri/zvonuri/susanele in aceasta presa (despre acte de-ale Monei Pivniceru, sau informatii nereale si securiste despre unii din noi), ca dupa aia ele sa fie imbricate, vezi Doamne, in interviuri date aceleiasi prese prietene.

Si, a propos, ca si lipsa de masura cu care actionati, atat ovs, cat si Oana Haineala: se aud barfe din exteriorul CSM, si nu numai din provincie, ci si din Bucuresti (hm, mai multe din Bucuresti pentru ca e un targ balcanic, ce sa-i faci), asa cum spune si Adi, ca au avut loc intalniri pe perioada referendumului intre conducerea CSM si presedintele suspendat, la acea vreme. De asemenea, se mai vorbeste ca au plecat materiale pentru nu stiu ce aparari si cereri de preschimbare de termen de care a uzitat acelasi presedinte suspendat. Si mi s-a oarut de datoria mea sa va spun imediat, d-na Ghica, ce se vorbeste si nu sa merg la presa cu chestiuni tipic mai degraba pentru securitatea de dinainte de '89.

Astfel de barfe trebuie curmante. Motiv pentru care va adresez, conducerii, a doua solicitare imperativa:

**Ati avut intalniri cu dl Traian Basescu pe perioada referendumului?**

**Au plecat materiale intocmite in interiorul CSM in aceeasi perioada si care au fost folosite la Curtea Constituțională de acelasi politician?**

Eu personal, daca mi se spune de catre conduceri aici, intre noi, stiu cum sa raspund unor astfel de acuzatii. Acuzatii care daca nu se dau un raspuns, se vor sparge la un moment dat si vor curge pe capul tuturor membrilor CSM.

iper ca stiti cu totii, din discutiile cu colegii din tara, ca oricum CSM apare ca extreme de politizat in interiorul sistemului ca urmare a actiunilor conducerii din vara. Chiar daca acele iesiri trebuiau facute in raport cu gravitatea discursurilor unor politicieni (a propos, de ce nu apare si Voiculescu in acele aparitii publice ale conducerii? Asta, asa, ca sa fiu putin malitios ...), insa faptul ca nu s-a facut o verificare de catre inspectia Judiciara in raport cu modalitatea in care s-au facut prin commune anchetele procurorilor inactiunea Inspectiei Judiciare a fost o cauza, printre altele, datorita careia s-a ajuns la ideea periculoasa a unei comisiuni parlamentare pe aceasta tema. Daca II s-ar fi sesizat din oficiu sau daca ar verificat memorile cu care a fost sesizata, si ar fi constatat ca nu a fost decat o manipulare a unora, altfel ar fi stat