

Inspecția Judiciară

Nr. 4905/IJ/1274/DIP/2013

**REZOLUȚIE**

**20.01.2014**

La data de 20.11.2013 s-a înregistrat la Inspecția Judiciară sesizarea formulată de către domnul Gheorghiu Dumitru prin care s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să se efectueze verificări cu privire la excluderea din magistratură a procurorului Elena Curcă pentru modul în care a soluționat dosarul nr. 31/P/2008 al DNA – Serviciul Teritorial Târgu-Mureș.

În urma verificărilor prealabile efectuate a rezultat că pe rolul DNA – Serviciul Teritorial Târgu – Mureș a fost instrumentat dosarul nr. 31/P/2008 privind pe inculpatul Dăneșan Ioan-Dorin – primarul orașului Sighișoara, în legătură cu săvârșirea de către acesta a infr. prev. de art. 13<sup>2</sup> din Legea 78/2000 rap. la art. 248 Cod penal și art. 17 lit. c din aceeași lege rap. la art. 289 și art. 291 Cod penal.

În cursul urmăririi penale, prin rezoluția 31/P/2008 din data de 30.06.2009 procurorul de caz Elena Curcă a dispus efectuarea de către petentul specialist Gheorghiu Dumitru a unui calcul referitor la prejudiciul cauzat de către

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: [www.inspectiajudiciara.ro](http://www.inspectiajudiciara.ro)

## Inspekția Judiciară

inculpatul Dăneșan Ioan-Dorin Primăriei Sighișoara, în baza unui contract de concesiune, întrucât petentul Gheorghiu Dumitru a lucrat la Serviciul Teritorial Târgu-Mureș ca specialist pe probleme economice în perioada 1.11.2003 - 30.08.2011.

Conform sesizării, procurorul Elena Curcă i-ar fi cerut petentului să calculeze prejudiciul produs pentru o perioadă viitoare, nu i-ar fi pus la dispoziție toate înscrisurile și ar fi menționat în rechizitoriu un prejudiciu mult mai mare decât cel real.

Prin rechizitoriul din data de 30.07.2009 procurorul Elena Curcă a dispus trimiterea în judecată a inculpatului Dăneșan Ioan-Dorin pentru săvârșirea infracțiunilor pentru care a fost cercetat.

Prin sentința penală nr. 155 din data de 22.11.2011 a Judecătorei Sighișoara, rămasă definitivă prin decizia penală nr. 187/7.03.2013 a Curții de Apel Târgu-Mureș, inculpatul Dăneșan Ioan-Dorin a fost condamnat la o pedeapsă de 2 ani închisoare cu suspendare în condițiile disp. art. 81 Cod penal, *existând astfel autoritate de lucru judecat.*

Ulterior, la 20.05.2013 inculpatul a formulat și o cerere de revizuire, motivând că specialistul petent Gheorghiu Dumitru nu a avut la dispoziție toate actele necesare, că prejudiciul reținut în sarcina sa nu a existat și că instanța a înlăturat expertiza efectuată în cursul cercetării judecătorești, dar prin sentința penală din 11.11.2013 a Judecătorei Sighișoara cererea a fost respinsă.

În raport de situația de fapt stabilită, din verificările prealabile efectuate nu se prefigurează elemente de natură a conduce la concluzia existenței indiciilor

## Inspecția Judiciară

săvârșirii unor abateri disciplinare în sarcina procurorului care a avut de soluționat dosarul menționat anterior întrucât pe de o parte, aprecierea probelor și analiza respectării dispozițiilor legale de către inculpat intră doar în atribuțiile procurorului și ale judecătorilor și nu ale specialistului DNA sau ale expertului judiciar, iar pe de altă parte, în cuprinsul rechizitoriului au fost analizate apărările inculpatului susținute și în fața instanței, inclusiv în cererea de revizuire.

Referitor la soluțiile adoptate, precizăm că *„Inspeția Judiciară nu are competența de a verifica măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate de acesta, întrucât s-ar încălca principiul independenței magistratului, consacrat în art. 64 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, cu excepția situației în care procurorii își exercită funcția cu rea credință sau gravă neglijență, ceea ce nu a rezultat din verificări în situația de față.*

Având în vedere aspectele menționate anterior, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. 4 lit. b coroborat cu art. 47 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată,

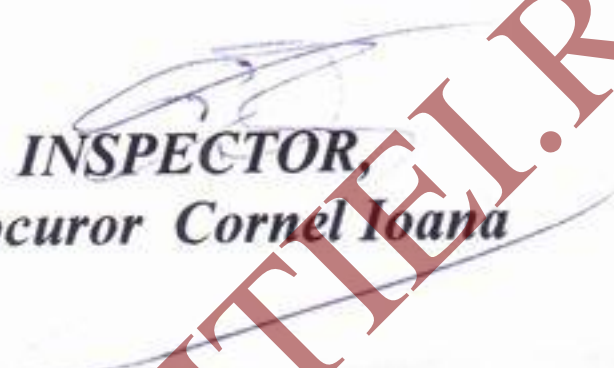
### DISPUN

1. Clasarea sesizării formulate de către *domnul Gheorghiu Dumitru.*

## Inspekția Judiciară

2. Comunicarea rezultatului verificărilor *petentului și procurorului Elena Curcă din cadrul DNA – Serviciul Teritorial Târgu-Mureș.*

3. Rezoluția este definitivă conform art. art. 47 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată.

  
INSPECTOR,  
Procuror *Cornel Ioana*

LUMEAJUSTITIEI.RO