



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

Nr. 3/1607/1154
Data 29.01.2014
Transmitere prin e-mail

**Domnului George Tarata,
Reporter special „lumeajustitiei.ro”**

Urmare solicitării dumneavoastră, via e-mail, înregistrată la Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media sub numărul 1607/1154/22.01.2014, vă transmitem răspunsul primit de la Direcția Economică și Administrativ din cadrul Consiliului:

1. În perioada 26 februarie 2013 – 21 mai 2013, doamna judecător Alina Nicoleta Ghica a beneficiat de salariu stabilit conform reglementărilor legale în vigoare și de decontarea diurnei de detașare calculate conform O.G. nr. 27 din 29 martie 2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției și care reprezintă 2% din indemnizația de încadrare brută lunară în funcție de numărul de zile lucrătoare ale lunii.

2. Precizăm faptul că doamna judecător Alina Nicoleta Ghica nu a beneficiat de decontarea vreunei chirii și nici de decontarea unor călătorii în perioada 26 februarie 2013 – 21 mai 2013.

3. Conform evidențelor noastre (notă de lichidare), în intervalul 22-30 mai 2013 doamna judecător Alina Nicoleta Ghica nu a fost salarizată de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 615 din 21 septembrie 2006, a reținut că, în ceea ce privește autoritățile și instituțiile publice, „în bugetele acestora sunt prevăzute cheltuielile pe care le pot face, pe capitole, inclusiv cele cu personalul și cu salariile. Aceste bugete sunt publice și cuprind informații cu privire la cheltuirea banului public, informațiile în cauză având un evident caracter public. Curtea constată că salariile personalului instituțiilor din sectorul bugetar sunt stabilite prin acte normative, care sunt, de asemenea, publice.

Însă Curtea reține că salariul concret al unei persoane, stabilit în cadrul limitelor minime și maxime prevăzute în actele normative, ținând seama de importanța muncii depuse, de contribuția adusă la realizarea sarcinilor și de situația sa personală, nu mai prezintă interes public, intrând în sfera interesului privat al persoanei. Astfel, în acest context, art. 158 din Codul muncii își găsește pe deplin aplicabilitatea și utilitatea. În consecință, Curtea constată că dispozițiile art. 2 lit. b), art. 12 alin. (1) lit. d) și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, precum și ale art. 158 alin. (1) din Codul muncii nu contravin nici art. 31 alin. (1) și (3) și nici art. 53 din Constituție.”

BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA



Adresa: București, Str. Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6,

Fax: 3116950

Web: www.csm1909.ro