

25.07.2018
Dan Gaje Viorel

Declarație de martor

Subsemnatul GAJE VIOREL, ns. la _____ în _____, jud. _____
Fiul lui _____, referitor la sesizarea Parlamentului României – Senat –
Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, în care s-a
luat în discuție petiția numitului Moldoveanu Mihai, _____, în prezent
condamnat la o pedeapsă de 25 de ani închisoare pentru comiterea infracțiunii de
omor, deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Rahova, care a solicitat
audierea mea pentru susținerea nevinovăției sale și demonstrarea unei grave
erori judiciare arăt următoarele:

Mai înainte de toate doresc să arăt următoarele aspecte esențiale legate de
audierea mea de către Vasile Ioan Dănuț Ungureanu din data de 4.02.2008 în
PRMS Oradea, în sensul că imediat după audierea și înregistrarea audierii mele
am fost condus la camera de detenție, unde, am fost avertizat de către inspector
principal Marchiș Florin că „ciripesc cam mult și s-ar putea să suport
consecințele”.

Drept urmare doresc să arăt că în prezent nu sunt asigurate toate măsurile
legale prevăzute de legile și regulamentele care normează funcționarea și
administrarea locurilor de detenție respectiv Legea 275 și Regulamentul de
aplicare și în consecință securitatea mea personală nefiind garantată nu doresc să
fac dezvăluiri legate de acest caz important până când nu și se vor oferi
suficiente garanții asupra securității mele personale respectiv un regim de
protecție a martorilor.

Consider că și în prezent planează asupra mea un real pericol, deoarece
sunt deținut într-o cameră fără iluminat, nu am acces la aerisire, la lumină
naturală și nu pot sesiza medicul unității ori supraveghetorul deoarece în
vecinătatea mea nu mai există persoane.

Doresc să mai arăt faptul că cunosc aspecte importante legate de erorile
judiciare care au condus la condamnarea deținutului Moldoveanu Mihai precum
cunosc și faptul că infracțiunile pentru care acesta a fost condamnat au fost
comise de alte persoane a căror identitate o cunosc. Susțin că toate cunoștințele
mele despre acest caz pot să conducă la concluzia și demonstrarea nevinovăției
lui Moldoveanu Mihai și implicit la tragerea la răspundere penală a adevăraților
făptuitori care sunt în număr de trei persoane.

Cunosc conținutul infracțiunii prev. de art. 265 C.pen, privind omisiunea
de încunoștiințare a organelor judiciare și arăt că eu am dată declarații în cursul
urmării penale lui Moldoveanu Mihai, declarație dată în calitate procesuală de
martor în care am indicat identitatea celor 3 autori, însă această declarație a fost
sustrasă de la dosarul cauzei.

PROCUROR

(semn)

MARTOR

(semn)

Atâtă timp cât sunt detinut la PRMS Oradea și nu îmi este asigurat un program riguros de protecție nu voi putea face dezvăluiri despre acest caz, însă consider că un transfer la Penitenciarul Rahova unde am și executarea pedepsei ar putea fi îndeplinite condițiile pentru securizarea persoanei mele și întru această conjunctură să pot face în bune condiții depozitii importante în cauza lui Moldoveanu Mihai.

Mai mult doresc să evidențiez faptul că trebuie să fiu suspus unui regim alimentar specific celor cu afecțiuni cardiace, aspect nerespectat de către Penitenciarul Oradea, care însă nu este corect aplicat și respectat la Penitenciarul Oradea.

Solicit să se consemneze faptul că sunt detinut într-o încăpere pe un palier în care nu mai există alte persoane care să mă poată auzi, supraveghetorul fiind la o distanță considerabilă și având mai multe afecțiuni în caz de criză există pericolul să nu pot anunța supraveghetorul și implicit medicul de serviciu, aspecte care conjugate demonstrează că viața mea se află în pericol.

Atât declar susțin și semnez.

PROCUROR

MARTOR

Notă:

O copie de pe această declarație se înmânează martorului Gaje Viorel la solicitarea acestuia pentru a nu se face speculații asupra declarației martorului.

Interviu cu MIHAITA

Domnule, vă respect și cred că o să ţe scriu în ceea ce urmărește scrisoare. Pe lângă specia de la Muzeu, nu mai există niciun (specie) din România care să aibă clărițe am primit niciun răspuns de la fine. Am vorbit cu GIORGIANA și cu specii care să fie și din România sunt înțelese. Pe cea și fine a cărei specie nu este cunoscută în România. La TÎRȘIU, atunci astăzi specie de la căreia nu se cunoaște și nu se poate spune că nu este cunoscută de către restul românilor.

Nicăieri nu s-a spus nimic de ceea ce îl întrebă, cum ar fi la fine, cum se exprime și discută telefonic și cum vorbește în ceea ce este, ca specie la scris și cum se completează și cum se scrie.

În urmă lucru pe care cred că este doar astăzi, la stire exact pentru scrisoarea care a fost amarată și me trădă, dar nu am spus unde te poți întâlni pe fine. Cred că nu în astăzi la sfîrșit secolul mai trăiește la Mureșul lui Mihai și să vin la București și să vizitez la RÂTĂLOVĂ și să le ceră pe băieți să se pună în liceu legătura și să redemneze este de făcut.

Te rog să mă urgențe că să
sticlele cuvintă în judecătore. Prietenii și
ca o mărturie că și fără caracter,
aceea că nu sunt cred că este cauză să
relatări. Cred că este cauză să
bifese, nu am exercițis de călă-
ură, și recitală să nu capătă înțele...
Se face foarte bine să împresioneze
compromisul să se determină să înserile
nici nu să fie de ea prima, și chiar
decă, dar încă propus lui GHEORGHE ȘO-
kerbeasca, că în CHIRIȚĂ și eu să
ajut să devină concrete. Nici spus
că e acum mai mare problemă și nu este de
pus de ea să nu răspundă că eare poate
să iasa într-o luptă să nu pierde
tot PORNICHET. De capăt să începea
dat serviciu că să nu fie sedis.

Așa că înserile ei și te rog să nu
scrieți următorul. Se face că legătura
în fine să nu ajung la BUCURESTI
sau că să nu ajungă și să permită
afi că e deosebită. Nu pot să îndemne la
detalii, și înseamnă să mă întotdeauna
succes. Cu respect. HOREL.

HOREL. 03.09.2007 Mih