

## DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Subsemnatul Cliveț Nicolae, C.N.P. \_\_\_\_\_, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură la adresa din București,

\_\_\_\_\_ in temeiul art. 340 C.p.p., în calitate de contestatar, formulez plangere împotriva soluției de clasare emisă prin ordonanța nr. 626/P/2013 din 10.03.2014 de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și solicit desființarea acesteia și anularea deciziei nr. 247/17.12.2012, emisă de Direcția Națională Anticorupție, deoarece prin modalitatea de cercetare, emitere, comunicare și punere în aplicare a acestora mi s-au încălcat drepturile și libertățile fundamentale prevăzute Constituția României și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului la articolele 5, 6, 8, 9 și 10 astfel:

La data de 05.12.2012, îmi desfășuram activitatea în cadrul Secției de Combatere a Infracțiunilor Conexe Infracțiunilor de Corupție a Direcției Naționale Anticorupție, în calitate de grefier șef al Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare.

În jurul orei 11, aflându-mă pe holul Secției de Combatere a Infracțiunilor Conexe Infracțiunilor de Corupție, în prezența mai multor colegi, a unor justițiabili, a procurorilor și a ofițerilor de poliție judiciară, s-au prezentat la mine doi subofițeri de poliție din cadrul M.I., cu armament în dotare și mi-au comunicat că trebuie să-i însoțesc, deoarece au ordin de la conducerea D.N.A.

Am cerut lămuriri, dar mi s-a spus că dacă mă opun, o să-mi pună cătușele și o să mă transporte forțat afară din interiorul D.N.A.

Nu am mai opus rezistență, dar, fără acordul meu, verbal sau scris sau al vreunui membru al familiei mele, am fost transportat, însoțit de cei doi subofițeri, la Spitalul de Psihiatrie Dr. Al. Obregia din București, unde am fost internat cu încălcarea art. 69 din Legea 487/2002 republicată.



Nu mi s-a adus la cunoștință niciodată niciun act care să justifice reținerea mea, nici de către lucrătorii din poliție și nici de către Spitalul de Psihiatrie Dr. Al. I. Obregia.

**In intervalul 05 decembrie 2012, ora 11 – 19.12. 2012, ora 9:37 am fost privat de libertate fara nicio justificare legala, conform actului nr.34352 din data de 19.12.2012 emis de Unitatea medicala SPITALUL CLINIC DE PSIHIATRIE DR. AL. OBREGIA Bucuresti, act pe care-l anexez prezentei cereri.**

Conform art. 61 al. 6 din Lg. 487/2002 rep. in 2012, conducerea spitalului avea obligatia, ca in termen de 24 de ore, sa inainteze decizia de internare nevoluntara judecatoriei in a carei circumscriptie se afla unitatea medicala.

**Nu a fost emisă de către Direcția Națională Anticorupție nicio decizie de suspendare din funcție, conform art. 50 din Legea 567/2004, pentru a o putea contesta conform prevederilor art.51 din aceeași lege.**

**Conform art. 54 din Legea 487/2012 rep., internarea nevoluntară se face numai atunci cand exista pericolul iminent de vatamare pentru sine sau alte persoane. Nu mi s-a prezentat niciun act, nici mie si nici sotiei mele, care sa justifice internarea nevoluntară.**

La data de 17.12.2012 s-a emis de către Direcția Națională Anticorupție decizia de sanctionare disciplinară nr.247 prin care am fost revocat din funcția de conducere ocupată, cu încălcarea art.49 al.5 și 6 și a art.50 lit.b din Codul Muncii.

La data de 19.12.2012, în jurul orei 8, la Spitalul de Psihiatrie Dr. Al. I. Obregia s-au prezentat pentru a-mi comunica decizia de sanctionare nr.247/17.12.2012, cu acordul domnului dr. Popescu Gheorghe, domnii Rusu Ioan, ofițer de poliție judiciară și Pasăre Liviu Dorian, grefier, ambii din cadrul Serviciului de resurse umane și perfecționare profesională. Dovada in acest sens este procesul verbal din aceeași data intocmit de acestia cu ocazia inmanarii deciziei de sanctionare.

Am citit în totalitate decizia de sancționare, însă nu am primit-o, deoarece nu dețineam un loc special de depozitare în salonul in care mă aflam internat.



La data de 21.12.2012, am transmis la Cabinetul Procurorului Șef, doamnei grefier șef cabinet, certificatele medicale prin care se constata că mă aflu în incapacitate temporară de muncă în perioada 05.12.2012 – 31.12.2012.

În aceeași zi, s-a emis decizia D.N.A. nr.256/21.12.2012 prin care, în calitate de grefier șef al Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare, conform art.1 din decizie, am fost repartizat în funcția de grefier în cadrul Serviciului de registratură, grefă și relații cu publicul, începând cu data de la care își produce efectele decizia nr. 247/17.12.2012, citat din decizie, fără se dispune eliberarea din funcția de grefier șef serviciu, conform art.52 din Legea 567/2004 și fără a se dispune revocarea deciziei nr.413/22.12.2009 a D.N.A. prin care am fost investit în această funcție. Conform acestei decizii urma să fiu salarizat conform Legii-cadru 330/2009, lege abrogată din anul 2010.

La art.1.1 și 1.3 din decizia nr.247/17.12.2012, Direcția Națională Anticorupție și-a depășit atribuțiile, sancționându-mă disciplinar, pentru că:

începând cu luna ianuarie 2012 și până în prezent, deci data emiterii deciziei (când eram internat în spital și nu aveam acces la telefon) am deranjat o colegă cu numeroase telefoane, atât în timpul serviciului, **cat si dupa orele de program**, pentru a-i transmite sentimente de dragoste. Aceste convorbiri telefonice nu mi-au fost prezentate niciodată și nici nu am recunoscut niciodată conținutul unor asemenea convorbiri, deoarece, așa cum se spune chiar în decizia de sancționare, nu am dat declarații. Însă, tot în aceeași decizie se spune că am recunoscut conținutul convorbirilor telefonice, ceea ce nu este adevărat. În actul de constatare atașat deciziei se spune clar că mi s-au prezentat doar trei referate.

Menționez că nu mi s-a adus la cunoștință niciun act care să justifice folosirea ca probă a unor convorbiri telefonice.

Am mai fost sancționat și pentru că nu am respectat ordinele și dispozițiile conducătorilor ierarhici, fiind vorba de fapt, de un ordin rezolutiv al Procurorului Șef adjunct al D.N.A din data de 10.07.2012 de repartizare la Secția I și care nu mi-a fost adus la cunoștință, eu la acea dată aflându-mă în concediu de odihnă



(referat intocmit de doamna grefier sef sectie Popescu Gabriela la data de 30.10.2012).

Prin adresa 1724/VI/1/2012 din data de 31.10.2012, prin care au fost inaintate 2 referate la Cabinetul Procurorului Sef Directie, cu privire la aspecte vizand comportamentul meu ireverentios, domnul procuror sef sectie, Doru Florin Tulus, a precizat că: din punct de vedere al activitatii profesionale, nu exista reprosurile care să poată fi aduse domnului Cliveț Nicolae. La data respectivă mă in subordinea directa a procurorului sef sectie, conform atributiilor stabilite de catre domnia sa prin procesul verbal nr.710/VI/2011 din data de 15.06.2011.

Cu privire la referatul intocmit de doamna grefier Dobrescu Emilia Mihaela, declar ca reprezinta o calomnie la adresa mea, deoarece la data de 09.07.2012, in jurul orelor 15 ma aflam in antecamera domnului procuror sef Ionita Vasile, trimis de catre domnul procuror sef adjunct sectie Petru Narita pentru a ma interesa cu privire la expedierea unui dosar cu multe volume, la P.I.C.C.J. Era urgent deoarece domnul procuror sef Baias Horatiu, a aprobat transportul acestui dosar cu o masina care se afla in dotarea Serviciului tehnic si care era folosita foarte des. De aceea trebuia o programare pentru utilizarea acesteia.

De pregatirea dosarelor pentru expediere, ma ocupam eu si am rugat-o pe doamna Dobrescu, in mai multe randuri ,să imi permita accesul la domnul procuror sef Ionita Vasile. Nu am avut atitudine ireverentioasa fata de nicio persoana in timpul exercitarii atributiilor de serviciu.

Doamnele grefier Vilau Dorina si grefier sef sectie Olteanu Luminita au declarat că au auzit, că s-a intamplat, inasa fara sa fie martore directe la savarsirea vreunei abateri disciplinare.

De altfel, aceiasi modalitate a fost folosita si de doamna grefier sef Almona Tilea care, prin referatul din 3 aprilie a declarat ca am avut o atitudine ireverentioasa fata de o grefiera din cadrul Sectiei de combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de coruptie, situatie confirmata de grefiera sefa a sectiei, Luminita Olteanu, care prin referatul din 16.04.2013 a declarat ca a auzit de la ceilati colegi de aceasta atitudine.



Nu s-a tinut cont de faptul ca, neavand intocmita fisa postului, dumneaei imi interzicea sa desfasor anumite activitati, ca mai apoi sub pretextul unei atitudini irreverentioase din partea mea, sa aduca la cunostinta conducerii faptul ca nu desfasor aceste activitati, conform Regulamentului de Ordine Interioara al D.N.A. La data de 29 martie 2013, am inregistrat doua lucrari in conformitate cu R.O.I. al D.N.A. si am informat-o despre acest lucru, dumneaei reprosandu-mi ca trebuie sa le verifice. M-am conformat si mi-au fost restituite dupa 5 minute pentru a le expedia pe sectie. In baza acestor referate am fost exclus din profesie.

La data de 07.01.2013 s-a emis decizia D.N.A. nr.1 prin care am fost eliberat din functia de grefier in cadrul D.N.A., structura centrala, incepand cu data de 30.01.2013, urmare a demisiei din aceeași data.

Constatand ca nu am fost eliberat din functia de grefier șef am solicitat revocarea acestei decizii.

La data de 21.01.2013, incepand cu aceeași data, a fost revocata Decizia nr.1 prin decizia nr.8 a D.N.A.

Fara a mi se aduce la cunostinta nicio decizie de investre in functia de grefier in cadrul Serviciului de Registratura, grefa și relatii cu publicul și fara a fi eliberat din functia de grefier șef, la data de 18.07.2013, am fost sanctionat disciplinar cu excluderea din profesie pentru abateri disciplinare savarsite in legatura functia de grefier in cadrul Serviciului de Registratura, Grefa și Relatii cu Publicul.

Toate aceste incalcari ale legii, le-am adus l-a cunostinta conducerii D.N.A., dar mi-au fost respinse de catre doamna judecator Dana Titian, consilier al procurorului sef al D.N.A, in baza dispozitiilor art.57, art.58 Cod procedura civila, prin Nota nr. 1354/C/98/2013 19 iulie 2013. Consider ca doamna consiler s-a aflat intr-o eroare, atunci cand a dispus comunicarea notei catre subsemnatul, in calitate de grefier, deoarece la data de 19 iulie 2013 nu mai detineam nicio functie in cadrul D.N.A.

Temeiul prin care mi-au fost respinse aceste cereri, nu se justifica, deoarece in luna februarie 2012 mi s-a reinnoit certificatul de securitate O.R.N.I.S.S. nivel de acces S.S.I.D. si de la acea data am efectuat periodic controale medicale.

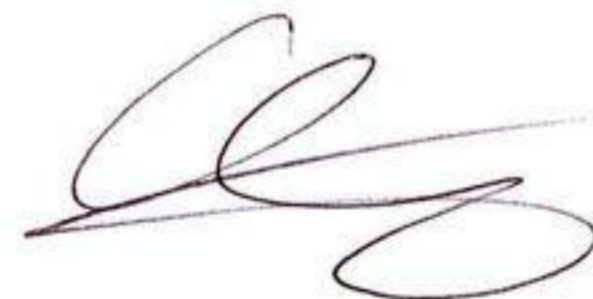


Față de cele arătate, vă rog să dispuneți: desfiintarea ordonantei nr. 626/P/2013 din 10.03.2013 pentru că: la paginile 2 si 3 ale aceste ordonante se descrie detaliat foaia de observatie 34352/19.12.2012 eliberata de Spitalul de Psihiatrie Dr. Al. Obregia, pentru care nu mi-am dat acordul sa fie facuta publica, incalcandu-se astfel art.21 din Lg.46/2003 si art.69 din Lg. 487/2002 rep.in 2012 si pentru ca este netemeinica, deoarece faptele exista, fiind relatate mai sus si aduse la cunostinta domnului Procuror General al Romaniei printr-un memoriu adresat la data de 4.10.2013 prin care am solicitat a se dispune de catre domnia sa cu privire la aceste fapte, urmarea fiind inregistrarea dosarului 626/P/2013.

Tot pe aceasta cale solicit anulara deciziilor și actelor emise de Direcția Națională Anticorupție pe numele meu, după data de 05.12.2012, deoarece au avut la baza decizia nr.247/17.12.2012, reintegrarea în funcția de greșier șef al Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare și restabilirea drepturilor salariale începând cu data de 01.12.2012 - la zi, conform Deciziei D.N.A nr.413/22.12.2009 prin care am fost investit în funcție începând cu data de 01.01.2010.

19.05.2014

Cliveț Nicolae



DOAMNEI PREȘEDINTE  
AL INALTEI CURTI DE CASATIE SI JUSTITIE