

81

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr.4701/1/2008

Ședința publică din 31 mai 2008

DECLARAȚIE DE INCULPAT

Numele SABĂU prenumele TRAIAN MARIUS porecla, data nașterii: anul

starea civilă –

căsătorit, 1 copil minor; averea ce posedă împreună cu soția .. ; situația militară satisfăcut, gradul ...

Centrul militar de care aparține ...

Cu sau fără antecedente penale.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.2 și 3 C.proc.pen., mi s-a adus la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acesteia, dreptul de a avea un apărător, precum și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-mi-se totodată atenția că ceea ce declar poate fi folosit și împotriva mea. Mi s-a pus în vedere să declar tot ce știu cu privire la fapta și la învinuirea ce mi se aduce în legătură cu aceasta.

După ce i se aduce la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei și i se pune în vedere să declare tot ce știe cu privire la fapta și la învinuire ce i se aduce, inculpatul declară: ..

Conform art.73 alin.1 C.proc.pen., ora începerii declarației este 17.15

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

INCULPAT,

Vreau să fac niște precizări legate de denunțatorul Marina Ștefan în sensul că la data de 31 ian.2008 acesta mi-a semnat în fals cu banca.

Rectific, precizez că în data de 31 ian.2006 am fost anunțat de către Marina Ștefan

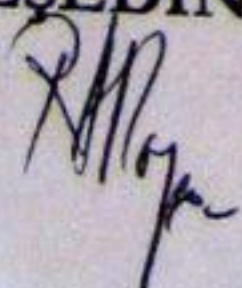
Vreau să vă spun că încă din octombrie 2005 când denunțatorul Marina Ștefan mi-a falsificat cu cei de la bancă semnătura soției mele pe linia de credit, însușindu-mi suma de 170.000 euro. NU mi s-a adus la cunoștință nimic legat de linia de credit decât în 31 ian.2006 denunțatorul intră în CIP, la 15 zile vine banca să mă scoată din casă sau să rezolvăm pe cale amiabilă. Rezolvăm incidentul după 3 luni, perioadă în care am plătit dobânda și 123.000 euro în linia lui de credit pt.ca să nu fie nicio problemă cu casa, subrogându-mă în drepturile băncii. Am fost sunat pe telefon pe 5 mai 2006 de către Marina Ștefan de pe telefonul său mobil, spunându-mi că are probleme respectiv un dosar penal la dl.judecător Lazăr și eu pot să-l ajut, în prima fază l-am refuzat și i-am spus să mă lase în pace, ulterior acesta a insistat continuând cu telefoanele. Am fost de acord să mă întâlnească Marina Ștefan să văd ce dorește după ce m-am interesat în prealabil dacă e adevărat ce spune. Am verificat să văd dacă într-adevăr are un dosar penal la dl.judecător Lazăr și am aflat că într-adevăr are, și l-am întrebat ce poate să îți facă ție Lazăr.

Pe dl.judecător Lazăr Ioan îl cunosc de aprox.6 ani, avem o relație de familie și prietenie, copii se întâlnesc între ei la parcurile de distracție. Îl ajut și eu cu ce pot respectiv repar mașini, dacă știu și pot să-l ajut.

M-am întâlnit cu denunțatorul Marina Ștefan la cca.2 zile de la telefonul avut și l-am întrebat ce poate să-i facă Lazăr, iar el mi-a spus că poate să-i mențină soluția dată de procuror și să nu admită plângerea.

După ce am avut acea întâlnire m-am gândit că pot să obțin niște bani de la el respectiv de la denunțator, fără să fac nimic, pt.că și el a beneficiat de banii mei când vrut el și mi-a creat numeroase probleme litigioase în procese precum și în familie.

PRESEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INGULPAT,



VCred că în zilele 10, 12 mai a.c. m- am dus acasă la denunțător și i-am spus că se poate rezolva problema lui, doar că Lazăr Ioan are pretenția la 30.000 euro, după care mi-a spus că nu mai poate să vorbească cu mine că are cartelă reîncărcabilă și eu m-am oferit să-i dau un telefon de la mine că am 20 de telefoane de la firma mea, ceea am și făcut, după care am luat legătura cu denunțătorul numai pe telefon, m-am mai și întâlnit cu acesta și tot timpul i-am spus acestuia ceea ce vroia el să audă și așa a decurs această întâlnire cu el până pe data de 22 mai 2008 în convorbirile pe care le aveam când are termen iar eu îi promiteam că se rezolvă, iar în data de 22 mai 2008 denunțătorul a venit cu suma de 10.000 euro la mine acasă. Înainte de a veni acesta cu suma menționată la mine, am sunat-o pe sora mea să o întreb cum să închei o convenție cu acesta pt.o mașină din Germania fără să îi spun sori mele nici un nume de persoană, creînd aparența că aceasta ar veni din partea dl.Lazăr și de fapt așa i-am și spus „că trebuie să ne asigurăm spatele”. Am întocmit și un act adițional la convenție dar pe o sumă de 30.000 euro în sensul să am o garanție pentru că de ce mi-a fost frică nu am scăpat.

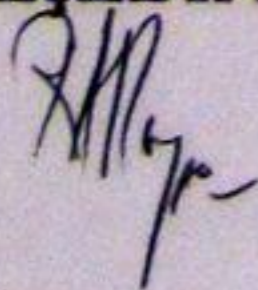
Din suma de 10.000 euro, în zilele 23, 24 mai 20098 am cumpărat țigări.

Între timp am mai discutat cu Marina Ștefan, i-am creat senzația că am discutat cu inculpatul Lazăr Ioan, chiar mă aflam împreună cu inc.Lazăr, acesta însă se ducea în altă parte, iar eu îl sunam pe denunțător și îi spuneam că sunt cu inculpatul Lazăr „îi spuneam povești nemuritoare”.

În zilele 28, 29 mai 2008 , respectiv la 29 mai 2008 ora 1,00 noaptea am cumpărat țigări din magazinul duty-free, cred că am cumpărat 22 de baxuri, marca Marlboro, mai scumpe, Dunhill, și am cumpărat și din alt loc pt.că nu puteam să cumpăr numai din duty-free, împreună cu Marina Ștefan.

Precizez că anterior în data de 22 mai 2008 denunțătorul mi-a remis suma de 10.000 euro, în data de 28 mai 2098 ora 12,00 noaptea m-am întâlnit cu el când acesta mi-a dat suma de 15.000 euro.

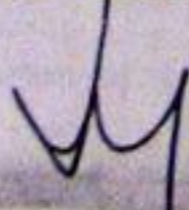
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



În ziua de 28 mai 2008 orele 17,00 l-am luat de la el din fața casei, ne-am dus în cartier

Înterupt ascultarea inculpatului ora 17.40 datorită faptului : că mă simt rău, am fost și accident, supus unor radiografii și nu am mâncat de 24 ore.

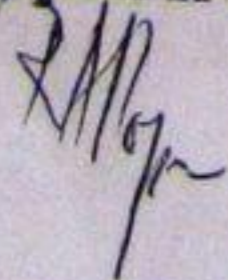
Vreau să precizez că ora 9,30 în mașina poliției a intrat o altă mașină și din acel impact eu am lovit cu capul geamul lateral de la ușă și din izbitură am sărit și picioarele celor care mă păzeau. Am un hematom în cap, care se retrage, și dureri la coaste și aveam senzația că îmi țiuie urechile.

Reluat ascultarea inculpatului ora 18.10

Precizez că în ziua respectivă l-am luat la ora 17, 00 din fața casei, ne-am dus mai multe străzi și m-am apropiat și am vrut să-l prind de cămașă, de tricou, crezând că are un microfon asupra sa și vrea să-mi să facă ceva, la care Marina Ștefan s-a deșosecat jos din mașină, a plecat, eu l-am urmărit și i-am adresat cuvinte injurioase, după care acesta a plecat acasă pe jos, iar eu am plecat la lucru.

Eu am făcut controlul bancnotelor respective cu lampa cu ultraviolete pentru a vedea dacă sunt capcanate, și mai mult să-l sperii pe denunțator. Și și-am spus colegii mele să schimbe bancnotele ca el să audă, după care eu i-am spus că urmează ca banii să fie verificați de colega mea și apoi să plecăm și i-am spus de față cu colega că „țigări ai scot eu lui”. Aceste afirmații le-am făcut de fapt ca să fie făcute. După care l-am rugat să mă aștepte în primul PECO. M-a așteptat cam 1 oră timp în care eu am luat țigările de la persoanele respective și o parte din magazin. După care l-am rugat să spună până la Arad, tot ce vede pe drum, respectiv dacă vede poliție, cred că de atunci ori l-am sunat în seara respectivă. L-am ajuns la intrarea în Arad, deoarece el mergea cam cu 80 km/oră și i-am spus că banii tăi se află în mașină, iar țigările ce le aveai asupra mea echivalează ca valoare cu suma dată de el și i-am dat 100 lei că mi-a făcut drumul să scoată și el benzina.

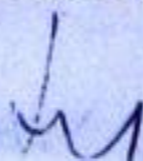
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT



INCULPAT,



În ziua de 29 mai 2008 m-am dus la polițistul de la parchet și i-am lăsat 2 cartușe de țigări Vog la tribunal, cartușe întregi, nedesfăcute, pt.dl.Lazăr care m-a rugat mai demult să-i procur astfel de țigări.

În această perioadă am vorbit și cu coinculpatul Lazăr, respectiv de mai multe, legat de autoturismul său, respectiv aspecte privind vânzarea și repararea acestui autoturism.

Într-un interval de 1 an jumătate am avut cu denunțatorul Marina Ștefan un număr de 11 procese. În urma proceselor pe care le-am avut din suma de 170.000 euro am recuperat 88.000 euro.

Scopul meu a fost să obțin suma de 30.000 euro de la Marina Ștefan și nu am avut nicio discuție cu privire la vreo pretindere a vreunei sume de bani pentru ceva, cu Lazăr. Menționez totodată că am primit de la denunțator suma de 25.000 euro.

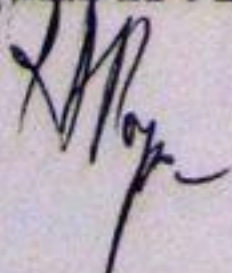
În legătură cu vânzarea autoturismului Lazăr, au fost discuții legate de suma vânzării, în sensul că acesta dorea o sumă mai mare de 12.000 euro pe care eu reușisem să o obțin.

Am avut o discuție cu inculpatul Lazăr legat de un referat, dar acesta era pentru cineva care dorea să dea masteratul la facultate, iar eu l-am întrebat pe coinculpat dacă acesta trebuie să aibă mai multe file decât 15, deci discuția a fost legată de conținutul referatului respectiv.

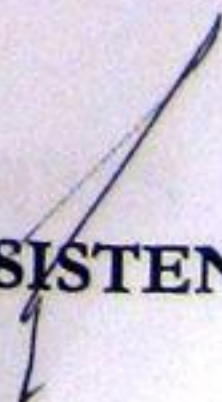
În ceea ce privește reparația autoturismului coinculpatului, i-am făcut la un moment dat distribuția pieselor acestuia, piesele urmând să vină în mai multe tranșe, iar prin afirmația mea „deliberează tu” înțelegând să se plimbe cu autoturismul său până când i se sparge motorul, respectiv să aprecieze coinculpatul până când poate să circule cu autoturismul său în starea în care se afla, „că doar e judecător” și poate să aprecieze.

De fapt după această discuție pe care am avut-o cu coinculpatul , acesta și-a reparat mașina într-un alt loc , unde a vrut el.

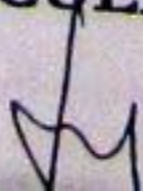
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



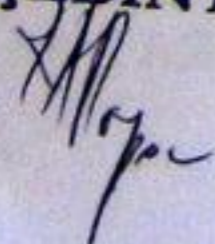
În punga pe care am dus-o la tribunal nu erau decât cele 2 cartușe și țigări nedesfăcute, nefiind nicio altă sumă de bani sau vreun alt obiect.

Precizeze că au fost mai multe amânări legate de procurarea pieselor originale pentru autoturismului inculpatului Lazăr Ioan.

Terminat declarația ora 18.25

LUMEAJUSTITIEI.RO

PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT

INCULPAT,



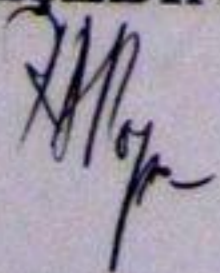
SUPLIMENT DECLARAȚIE

Aș dori să precizez că în ziua de 28 mai 2008 după ora 18,00 am fost sunat de 2 ori de denunțatorul Marina Ștefan și în acest mod a ajuns el la mine.

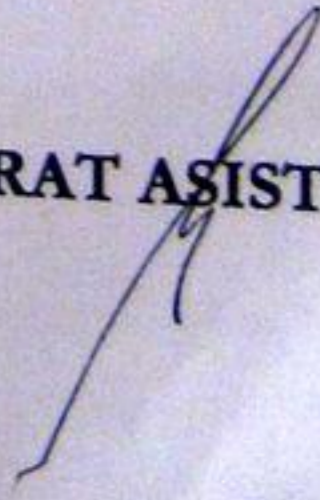
Întrebat fiind nu are alte mențiuni după citarea declarației.

LUMEAJUSTITIEI.RO

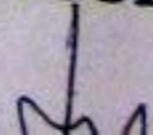
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



2

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COMPLETUL DE 9 JUDECĂTORI

Dosar nr. 4703/1/2008

Ședința publică din 4 iunie 2008

DECLARAȚIE DE INCULPAT

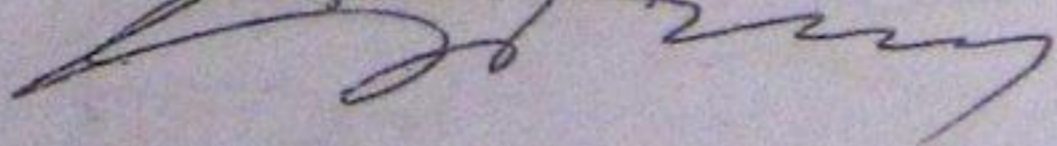
Numele SABĂU prenumele TRAIAN MARIUS, data nașterii: anul [redacted]

[redacted] studii medii și postliceale;
ocupația actuală administrator la S.C. SAN S.R.L. Arad; locul de muncă; carte
de identitate seria [redacted];
[redacted] numărul copiilor 1 minor; averea
ce posedă împreună cu soția; situația militară satisfăcut.

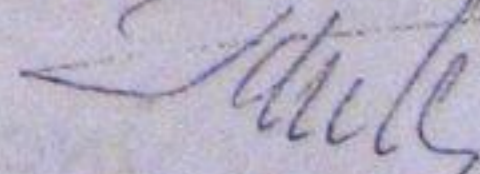
Fără antecedente penale.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.2 și 3 C.proc.pen., mi s-a adus la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acesteia, dreptul de a avea un apărător, precum și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-mi-se totodată atenția că ceea ce declar poate fi folosit și împotriva mea. Mi s-a pus în vedere să declar tot ce știu cu privire la faptă și la învinuirea ce mi se aduce în legătură cu aceasta.

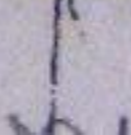
PRESEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



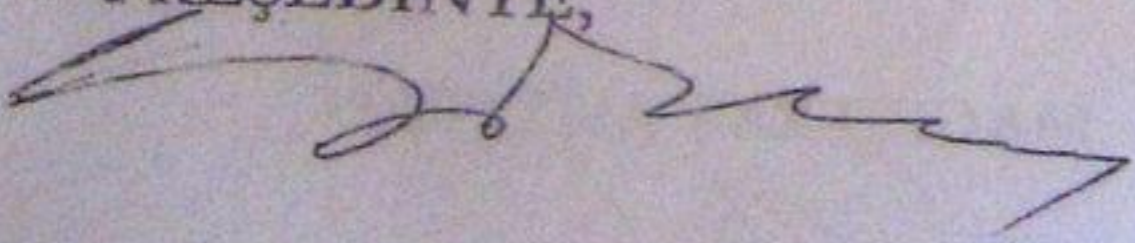
După ce i se aduce la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei și se pune în vedere să declare tot ce știe cu privire la faptă și la învinuire ce i se aduce, inculpatul declară:

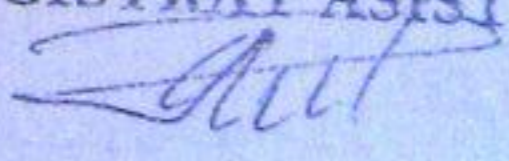
Conform art.73 alin.1 C.proc.pen., ora începerii declarației este:10,00.

Îmi mențin declarația pe care am dat-o în fața judecătorului sesizat cu propunerea de arestare preventivă și precizez că totul a pornit din dorința mea de a mă răzbuna pe denunțator care mă pusese anterior într-o situație delicată, economic, derulând afaceri care m-au păgubit. Menționez că denunțatorul cunoștea că eu sunt în relații apropiate cu judecătorul Lazăr și mi-a cerut sprijin în vederea soluționării favorabil a procesului său.

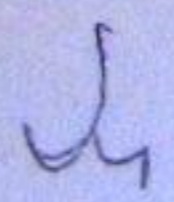
Eu am dorit să obțin de la denunțator o sumă de bani pentru a-mi acoperii o parte din paguba pricinuită de acesta anterior. Tot ce mi-a cerut denunțatorul legat de intervenția la judecător eu am promis că voi rezolva și am cerut 30000 de euro. Din acești bani am primit mai întâi 10000 euro și am încheiat între noi o convenție în care menționam că suma respectivă urma să fie folosită la cumpărarea unei mașini pentru denunțator. Suma de 10000 euro am primit-o la 22 mai 2008, iar ulterior am mai primit 15000 euro la 28 mai 2008. Precizez că acești bani i-am folosit în interes personal cumpărând țigări. Nu am remis nicio sumă de bani domnului Lazăr Ioan.

Procurorul mi-a spus „să-l dau pe domnul judecător ca eu să scap cu înmătate de pedeapsă”. Am înțeles că sumele de bani pe care eu le-am primit în euro proveneau din fondurile DNA și atunci i-am invitat ca în contul acelor bani să preia țigările cumpărate. I-am cumpărat două cartușe de țigări domnului Lazăr Ioan și le-am lăsat la jandarmul de la tribunal.

PREȘEDINTE,


MAGISTRAT ASISTENT,


INCULPAT,



Eu m-am folosit de telefonul jandarmului de la poartă și l-am înștiințat pe domnul Lazăr că i-am adus țigările cu același prilej m-am interesat și de rezultatul la o lucrare de masterat domnul Lazăr spunându-mi că ar fi avut un referat de 15 pagini.

Eu zilnic eram informat de denunțator în legătură cu termenele acordate, tot de la denunțator am aflat că pronunțarea fusese amânată.

În ziua de 29 mai 2008 am avut ultima discuție cu judecătorul prilej cu care ne-am certat întrucât acesta își reparase mașina într-un alt loc decât cel recomandat de mine reproșându-mi că nu i-am procurat toate piesele. De atunci nu am mai avut nici o convorbire cu judecătorul.

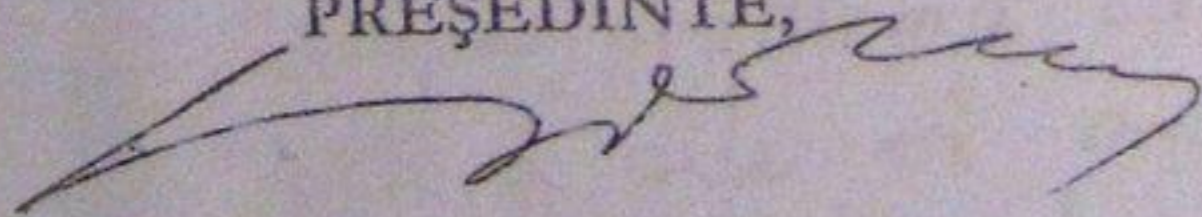
Precizez că eu am garantat cu proprietățile mele imobiliare un împrumut făcut în anul 2005 de Marină Ștefan și acesta neplătindu-și datoria bancară s-a pornit executarea împotriva bunurilor mele. Ca urmare eu am suferit o pagubă de 170000 euro pe care am recuperat-o în cuantum de 88000 euro. Acest lucru explică dorința mea de a mă răzbuna și de a-i cere bani.

Menționez că am achiziționat țigările la care am făcut referire și aflate în mașina mea împreună cu denunțatorul.

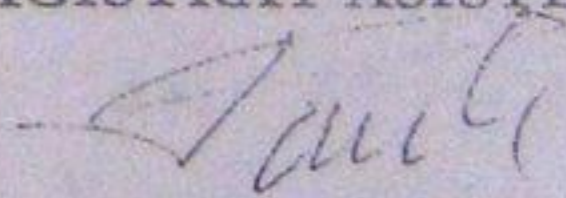
Precizez că acele țigări erau de fapt în locuința mea.

Ora terminării declarației: 10,22.

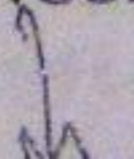
PREȘEDINTE,



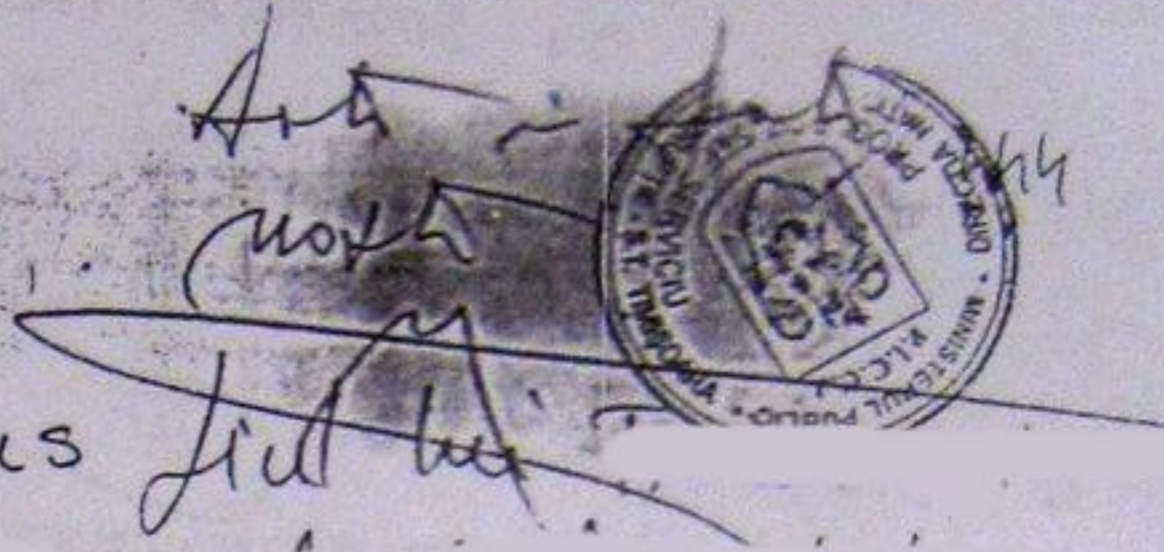
MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



Declarație
Subsemnatul Sabău Marius Jiu

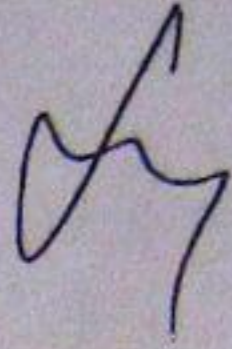
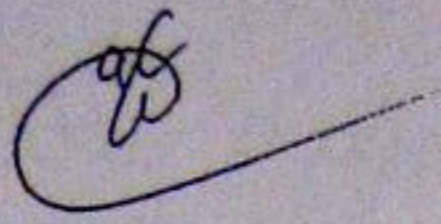


În legătură cu fapta de care sînt invinuit fac următoarea declarație. Eu Sabău Marius nu am avut nici o înțelegere cu Lazăr Ioan despre suma de bani la care face referire D.N.A. și nici despre alte avantaje pe care tot D.N.A. le susține că ar fi în favoarea nămitului Marina Ștefan. Eu Sabău Marius ~~am~~ am urmărit doar doar să obțin suma de 30.000 mii euro de la Marina Ștefan cu care în trecut am avut mai multe divergențe legate de Casa mea și care la un moment dat să pot să o recuperez de la Banca Transilvania am fost nevoit să aduc o sumă de peste 120 mii (120.000 lei sau douăzeci și două de mii euro) cu care am rămas în pierdere datorită lui.

Vreau să arăt că după ce am fost contactat telefonic de Marina Ștefan și informat de el despre problema care o are eu am reflectat câteva zile și am considerat că este un prilez foarte bun să îl induc în erorare să îi promit ~~ce~~ mea el și să obțin ce

Atit doctor si somnet in pretenta avoca
lui ales. D-ml Jonita Marius.

12.06.2008



LUMEAJUSTITIEI.RO

DECLARAȚIE DE ÎNVINUIT/INCULPAT

2008 iunie 12
Anul luna ziua

SABĂU

TRAIAN-MARIUS

CI

seria nr.

C.N.P.

și prenumele purtat anterior

nașterii (anul, luna, ziua) și locul nașterii

și prenumele tatălui

și prenumele mamei

postliceale

asociat

SC SAN SRL, Arad

Căsătorit, 1 copil minor

satisfăcut

locul/reședință

condemne penale

PROSECUTOR



APĂRĂTOR

ÎNVINUIT/INCULPAT,

După ce mi s-a adus la cunoștință că am dreptul de a nu da nici o declarație și dreptul de a fi ales (sau din oficiu), precum și fapta comisă și încadrarea juridică a acesteia și mi s-a atras atenția că lotul

Înainte de prezentarea materialului de urmărire penală, organele de urmărire penală au întrebat dacă doresc să fac declarații în cauză cu privire la fapta de care sunt învinuită mă prevalez în continuare de dreptul la tăcere.

În prezența avocatului ales dl. Ioniță Marius și a d-lui Mateuț Gheorghită avocați pentru coinc. Lazăr Ioan, sunt de acord să dau declarații în legătură cu fapta respectivă.

Îl cunosc pe denunțatorul Marină Ștefan de mai mult timp, dar nu mai îmi amintesc din ce perioadă și nici împrejurările în care l-am cunoscut.

De altfel, într-o cursul anului 2005 am și figurat ca angajat la societatea sa SRL, dar nu mai rețin ce funcție sau meserie am fost trecut. În realitate am fost doar trecut ca angajat în actele firmei lui, pentru a putea accesa unele credite de la Banca Transilvania și BCR. Este adevărat că am avut ceva probele de natură financiară denunțatorul Marină Ștefan întrucât în anul 2004, 2005, nu mai rețin exact, m-a convins să fiu girant la o linie de credit pe care acesta l-a obținut de la Banca Transilvania, garantat cu un imobil proprietatea soției mele în valoare de 175.000 euro. Menționez că eu am garantat imobilul respectiv linia de credit doar pentru un an de zile dar am constatat ulterior că cursemnat în fals și pentru anul următor și am figurat în continuare garant cu același imobil ca eu să cunosc. Am adresat o plângere penală la parchet pentru a efectua cercetări fa autorii necunoscuți, iar în urma cercetărilor efectuate de parchet și a constatărilor grafice s-au efectuat s-a stabilit că semnăturile în fals nu aparțin soției și nu se poate stabili autorul. Eu l-am bănuit pe denunțator că ar fi autorul moral al faptei însă organele de procuratură au stabilit nici o implicare a acestuia.

Ulterior, am aflat că denunțatorul s-a folosit în continuare de linia de credit și astfel am primit o somație după ce societatea acestuia a intrat în incidență de plăți, să plătesc imobilul ori să mă prezint la banca pentru a mă înțelege cu ei să nu pierd casa.

Am preluat linia de credit a denunțatorului de la bancă împreună cu imobilul care erau puse în garanție, activități care m-au costat cca. 170.000 euro iar după vânzarea bunurilor imobilelor aduse în garanție, atât a lui Marina Ștefan, Ostafi Valentin și a altor persoane, am recuperat doar 88.000 euro, rămânând în pierdere cu cca. 100.000 euro.

În data de 7 sau 8 mai 2008, am fost sunat de către Marină Ștefan de la un nr. de telefon necunoscut, neafișat, care mi-a cerut să mă întâlnesc cu el. Nu am dat curs însă la insistențele sale, spunându-mi că are nevoie de mine și sunt la mâna lui, am acceptat și ne-am întâlnit data de 10 sau 12 mai 2008. Precizez că cu această ocazie nu l-am văzut pe Ostafi și nu am avut nici o discuție cu el ci doar cu Marina Ștefan care mi-a povestit că are dosar la dl. Lazăr și știind că eu sunt prieten cu el, m-a rugat să intervin la el să nu accepte plângerea penală vătămate împotriva soluției procurorului și să mențină soluția dată de procuror la următoarea urmărire penală. U i-am promis nimic denunțatorului la acea dată dar i-am promis că voi vorbi cu Lazăr.

După o zi sau două, nu mai rețin exact, l-am căutat din nou acasă pe denunțator, acesta era plecat și până s-a întors el am stat de vorbă cu martorul Ostafi căruia nu i-am spus nimic despre motivele pentru care îl căutam pe denunțator. După cca. 5, 10 minute pe Marină Ștefan s-a întors acasă, mi-a spus că a fost cu copii la școală, l-am chemat la mine în masă la întrebarea lui ce am făcut, i-am spus că judecătorul Lazăr nu vrea să-l ajute decât dacă dau 30.000 euro. Țin să precizez că în realitate nu am purtat nici o discuție despre acest lucru cu judecătorul Lazăr.

La întrebarea procurorului: dacă i-am spus denunțatorului că în data de 15 mai 2008 se va amâna pronunțarea soluției până pe data de 22.05.2008 pentru a-i da posibilitatea de a procura suma de bani? arăt că da, este adevărat că i-am spus denunțatorului că la data de 15 mai 2008 se va amâna pronunțarea soluției până pe data de 22 mai 2008 pentru a se întâmpla așa, dându-i astfel posibilitatea denunțatorului să adune bani.



APĂRĂTOR,

ÎNVINUITUL

continuare la declarația martorului SABĂU TRAIAN-MARIUS
din data de 12.06.2008, seria A nr. 0193461

aceasta în ideea că la întâlnirea anterioară denunțatorul mi-a spus că are termenul de judecată pe 15 mai și ar fi bine dacă s-ar amâna că nu avea bani.

Ulterior, în data de 16 sau 17 mai 2008 după câte îmi amintesc am mai avut discuții telefonice cu denunțatorul, și chiar m-am întâlnit cu el, căutându-l acasă ocazie cu care l-am întrebat : Ai văzut că e cum și-am spus ? în sensul că s-a amânat pronunțarea până în 22.05.2008.

La întrebarea organelor de procuratură de unde am știut că s-a amânat pronunțarea soluției, arăt că „am aruncat-o și eu la nimereală” și s-a potrivit, iar el mi-a confirmat că s-a amânat până la acea dată.

Este adevărat că în zilele următoare, din 18.05.2008 până în 29.05.2008 am purtat numeroase discuții cu denunțatorul, despre soluția ce urmează să se dea în cauză, în sensul că i-am promis că Judecătorul Lazăr va da o soluție favorabilă în schimbul sumei de 30.000 euro, lăsându-l să înțeleagă că banii sunt pentru Lazăr și că el i-a cerut. În perioada respectivă, este adevărat că am primit de la denunțator suma de 25.000 euro, în două tranșe, prima a fost de 10.000 euro, de care am cumpărat țigări, iar a doua sumă de bani în valoare de 15.000 euro am primit-o în noaptea de 28/29 mai 2008 la miezul nopții, în zona Vămii Jimbolia, de care, de asemenea, am cumpărat în acea seară țigări, Marină Ștefan însoțindu-mă cu mașina până la Arad.

Am luat țigări de aprox. 10.000 euro și din duty-free și de la alte persoane din Jimbolia, iar restul de banii i-am ascuns într-un loc știut doar de mine și nu doresc să dau mai multe amănunte despre aceasta.

La întrebarea organului de urmărire penală dacă în ziua de 18 mai 2008 am purtat o discuție telefonică cu judecătorul Lazăr Ioan și i-am cerut să amâne cu o săptămână pronunțarea soluției în dosarul lui Marină Ștefan pentru că nu se adună toți banii, declar că am avut o discuție cu judecătorul în ziua respectivă, dar nu m-am referit la amânarea pronunțării soluției, ci doar la amânarea ridicării unor piese de la o cunoștință, cerându-i judecătorului să amâne repararea mașinii cu o săptămână, până vin piesele.

În continuare, nu doresc să mai dau nici o declarație despre discuțiile pe care le-am purtat cu judecătorul Lazăr, însă îmi mențin declarațiile pe care le-am dat la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La întrebarea d-lui avocat Mateuț „ce i-am lăsat judecătorului Lazăr în dimineața zilei de 29 mai 2008 la jandarmul de serviciu”, arăt că i-am lăsat două cartușe de țigări într-o plasă și țin să precizez că i-am arătat jandarmului conținutul plasei în care se aflau două cartușe de țigări Vogue Mentol. Precizez că cele două cartușe erau sigilate și nu știu dacă jandarmul a sesizat acest lucru.

La întrebarea d-lui av. Mateuț „dacă judecătorul Lazăr i-a pretins denunțatorului prin intermediul meu vreo sumă de bani pentru a-i da o soluție favorabilă”, declar că nu i-a pretins, ci eu i-am cerut denunțatorului pentru mine, pentru a recupera o parte din paguba pe care mi-a creat-o acesta în urmă cu mai mulți ani. I-am cerut cei 30.000 euro așa cum am crezut eu de cuviință, apreciind că e o sumă rezonabilă pe care poate să o procure.

Nu am probe de propus în apărare în această fază a procesului penal.

Nu sufăr de boli psihice și nu am antecedente penale, dar nu îmi amintesc dacă am fost condamnat.

Atât declar, susțin și semnez.

Declarația a fost dată între orele 14:45 – 15:30, în prezența avocatului Ioniță Marius și a avocatului coînculpatului Lazăr, d-nul Mateuț Gheorghiuță.

PROCUROR

APĂRĂTOR

ÎNVINUIT/INCULPAT

104

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr.5314/1/2008

Ședința publică din 15 octombrie 2008

DECLARAȚIE DE INCULPAT

Numele și prenumele SABĂU TRAIAN, MARIUS (fiul lui Traian și Maria, născut la 13.06.1973) ... porecla ..., data nașterii: anul ... luna ... ziua ... locul nașterii: localitatea ..., județul ...; numele și prenumele părinților: tatăl .., mama ..; domiciliul inculpatului: localitatea .., str. .., nr. .., etaj .., ap. .., județul (sectorul) ...; cetățenia ...; studii ...; ocupația actuală ...; locul de muncă ...; carte de identitate seria .., nr. .., eliberat de ...; CNP.....starea civilă (necăsătorit, căsătorit) și numărul copiilor; averea ce posedă împreună cu soția ..; situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut); gradul ...

Centrul militar de care aparține ...

Cu sau fără antecedente penale.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.2 și 3 C.proc.pen., mi s-a adus la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acesteia, dreptul de a avea un apărător, precum și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-mi-se totodată atenția că ceea ce declar poate fi folosit și împotriva mea. Mi s-a pus în vedere să declar tot ce știu cu privire la fapta și la învinuirea ce mi se aduce în legătură cu aceasta.

După ce i se aduce la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei și i se pune în vedere să declare tot ce știe cu privire la fapta și la învinuire ce i se aduce, inculpatul declară: ..

Conform art.73 alin.1 C.proc.pen., ora începerii declarației este 14.40

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

INCULPAT,

Menționez că sunt de acord să dau declarație în fața Înaltei Curți, știind că am dreptul să refuz, potrivit legii, darea declarației, iar că ceea ce voi declara poate fi folosit și împotriva mea.

În anul 2005 îl cunoșteam pe numitul Marina, denunțatorul din prezenta cauza, eram chiar angajatul lui și aveam casa în linia lui de credit.

În 2005 Marina Ștefan având unele probleme la bancă, mi-a cerut să mă împrumut cu suma de 10.000 euro pentru a-i da lui cu dobândă.

În anul 2005 am luat suma de 10.000 euro de la inculpatul Lazăr Ioan, cu dobândă 10%. Mai precis eu i-am spus inculpatului Lazăr să-mi dea 10.000 euro că mi voi da la suma respectivă dobândă 10% cum îmi promisesse Marina Ștefan.

Acest împrumut a avut loc cam pe la jumătatea anului 2005, respectiv iunie, iulie.

Nu am făcut nici un act legat de împrumutarea sumei nici cu inculpatul Lazăr Ioan și nici cu Marina Ștefan.

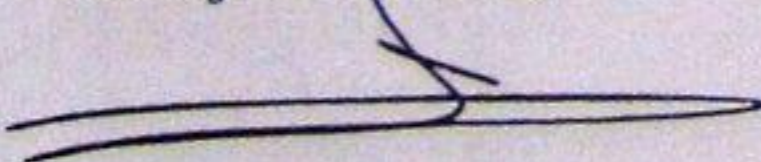
După câteva luni, Marina Ștefan mi-a cerut din nou o sumă cu titlu de împrumut de 20.000 euro, în octombrie, noiembrie 2005, această sumă mi-a fost dată de inculpatul Lazăr Ioan. Și pt.suma de 20.000 euro s-a promis dobânda de 10% și mai menționez că Marina Ștefan știa de unde sunt banii și de asemenea dl.Lazăr Ioan știa pentru cine este împrumutul.

Nici pt.suma de 20.000 euro împrumutată de inc.Lazăr Ioan nu am făcut nici un act.

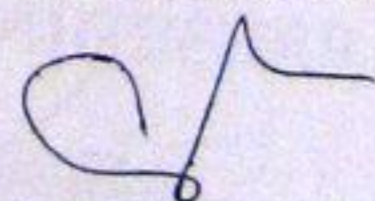
După primirea sumei de 20.000 euro, în anul 2005 am făcut un act cu inculpatul Lazăr Ioan pentru suma totală de 30.000 euro, girând cu casa mea, și soția a semnat actul respectiv deoarece ea titulara casei. Înscrișul respectiv a fost întocmit într-un singur exemplar care a rămas în posesia inculpatului Lazăr Ioan.

Deoarece eu îi cunoșteam pe amândoi am acceptat să fiu intermediarul împrumuturilor, iar dl.Marina Ștefan nu a vrut să aibă de-a face cu Lazăr Ioan.

PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



Pe de altă parte și eu aveam un interes deoarece Marina Ștefan m-a asigurat că voi primi câteva mii de euro, respectiv 2-3.000 euro în funcție de suma pe care reușea să o ruleze prin bancă, respectiv prin activitățile sale comerciale.

Când nu se obține profit nici eu nu primeam nimic în luna respectivă.

La începutul anului 2006, deoarece Marina Ștefan a intrat în incapacitate de plată, m-am dus la inculpatul Lazăr Ioan și i-am explicat situația, însă el din acel moment și-a schimbat comportamentul față de mine, în sensul că făcea presiuni asupra mea să-i dau cei 30.000 euro.

Din surse proprii inclusiv vânzarea unei proprietăți de către mama mea, am reușit și i-am dat inculpatului Lazăr Ioan suma de 30.000 euro fără nici o dobândă. Această plată a sumei de 30.000 euro a fost dată în două tranșe inculpatului Lazăr Ioan, în iarna anului 2006.

După aceste întâmplări inculpatul Lazăr Ioan îmi reproșa permanent că a pierdut deoarece m-a împrumut pe mine cu banii respectivi, că el trebuia să-și construiască o casă și a început să apeleze la mine să-i fac anumite servicii.

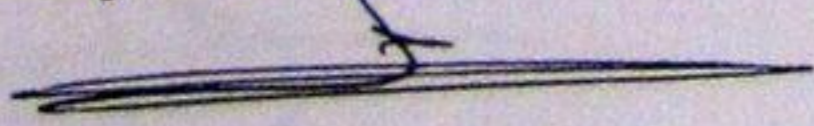
În ziua de 11 mai 2008 m-a sunat inculpatul Lazăr Ioan și mi-a cerut să ne întâlnim, eu l-am refuzat inițial, însă pe urmă acesta insistând, am acceptat să-l primesc la casa mamei mele din centrul orașului, eu dirijându-i telefonic cum să ajungă.

Eu mi-am exprimat încă o dată mirarea pentru insistența lui de a ne vedea în acea zi, deși eu i-am spus că ne vom întâlni a doua zi. El mi-a spus că dosarul privind pe Marina Ștefan ajuns la dânsul. Eu m-am bucurat foarte mult și i-am spus „dă-i maxim”, în sensul că să fie pedepsit sever.

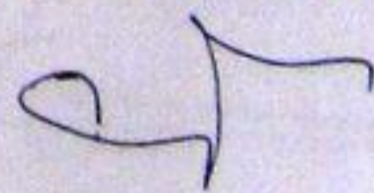
Inculpatul Lazăr Ioan în acest context, mi-a cerut să mă duc să-i explic situația și să-i cer să îmi dea cei 30.000 euro cu care „i-a tras țeapă și dacă vrea să se salveze”.

Eu i-am explicat lui Lazăr Ioan, fiind surprins de cererea lui, deoarece au îmi dădusem deja cei 30.000 euro și chiar i-am spus că refuz să mă duc să mă întâlnesc cu el să-i cer banii.

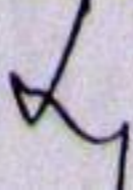
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



Inculpatul Lazăr Ioan a spus că Marina Ștefan este un escroc și mi-a dat detalii despre dosar, spunându-mi că s-a dat neînceperea urmăririi penale, deși dosarul are peste 1 metru de volume.

Eu am spus într-un final, față de insistențele lui, că am să fac lucrul acesta, o să mă duc la Marina Ștefan, o să explica situația așa cum mi-a cerut și o să-i cer suma de 30.000 euro, și orice bani pe care m-i va da Marina Ștefan o să-i dau lui și să mă scap de problema asta.

Inculpatul Lazăr mi-a spus să mă duc cât mai repede la Marina Ștefan deoarece trebuia să dea soluția pe 15 mai 2008, în finalul discuției inc.Lazăr mi-a spus că ne vom mai întâlni pe 14 mai 2008, și mi-a atras atenția să nu vorbim la telefoane, urma să ne întâlnim tot la mine, în aceeași locație.

Pe 12 mai 2008, m-am deplasat la locuința lui Marina Ștefan, mi-a deschis numitul Ostafie Valentin în jurul orelor 8,30 dimineața, iar acesta mi-a spus că Marina Ștefan nu este acasă, dar trebuie să vină în 10 minute, fiind acasă numai soția acestuia intrucât peste noapte chemaseră salvarea.


După cca 10 min.a apărut Marina Ștefan, s-a urcat în mașina mea, eu i-am spus că dosarul său a ajuns la inc.Lazăr Ioan, acesta spunându-mi sec „Da, știu”. Eu i-am explicat că am fost trimis de inc.Lazăr la el, în sensul că trebuie să-și plătească datoria de 30.000 euro către el, în felul acesta va fi salvat, spunându-i că dacă face acest lucru judecătorul Lazăr Ioan va respinge plângerea formulată și va menține rezoluția de neînceperea urmăririi penale față de el.

Marina Ștefan mi-a spus că nu are suma de 30.000 euro, eu i-am spus că este în joc soarta lui, să se împrumute, în final cerându-mi numărul de telefon.

Deoarece nu aveam pe ce să scriu nr.de telefon i-am înmănat acestuia un pliant care se află la dosar, cu pensiunea mea, care conține numărul la care puteam fi găsit.

Pe data de 13 mai am fost sunat de Marina Ștefan spunând că a găsit o soluție însă eu i-am spus că nu mă pot întâlni cu el, propunându-i să ne întâlnim pe 14 mai 2008.

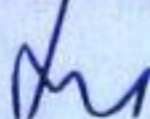
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



Când ma-m întâlnit pe 14 mai 2008 cu Marina Ștefan, atunci el și-a exprimat neîncrederea dacă banii pe care i-am cerut vor ajunge la judecătorul Lazăr Ioan, s-au dimpotrivă o să-i opresc eu pt.mine. eu spunându-i că banii nu sunt pt.mine, întrucât mă judec deja cu el și că banii vor fi dați domnului judecător Lazăr Ioan.

În final discuției Marina Ștefan mi-a spus să-i cer judecătorului Lazăr să amâne pronunțarea pe data de 15 mai 2008, sperând ca până la acea dată să facă rost de bani.

I-am spus că această amânare nu depinde de mine, că mă voi întâlni pe data de 14 cu Lazăr Ioan, îi voi comunica cele solicitate și îl voi comunica să-i comunic cele hotărâte de judecător.

În seara zilei de 14 mai 2008 a venit judecătorul Lazăr Ioan, singur, i-am spus solicitarea lui Marina Ștefan, inculpatul Lazăr a spus că este de acord să amâne pronunțarea hotărârii iar eu imediat l-am sunat pe Marina Ștefan și i-am spus că totul este în ordine.

Eu cred că inculpatul Lazăr Ioan și-a dat seama când m-am ridicat am luat telefonul și m-am deplasat câțiva metri, sunându-l pe Marina Ștefan și comunicându-i scurt, hotărârea judecătorului. Am făcut această îndepărtare de Lazăr Ioan deoarece fiind la demisolul clădirii nu aveam semnal tot timpul, ci numai în anumite locuri.

Pe data de 15 mai m-am întâlnit din nou cu Marina Ștefan, acesta arătându-se mulțumit că ne-am ținut de cuvânt, și chiar mi-a spus că a înțeles că banii nu sunt pt.mine, acest lucru deducându-l din faptul că pronunțarea hotărârii fusese amânată astfel cum solicitase el.

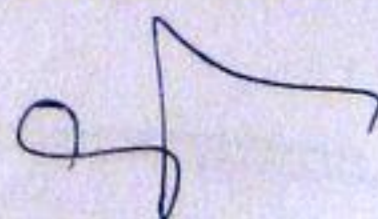
Totodată, mi-a spus că a găsit posibilitatea să facă rost de bani, o parte în lei în țară, de la tatăl lui iar suma de 20.000 euro o va obține în urma unei deplasări în Germania la un prieten al său.

Deoarece Marina Ștefan mi s-a plâns de lipsa unor posibilități am acceptat la cererea sa, în final, să-i dau 200 euro să se deplaseze în Germania și un telefon celular cu cartelă pt.a fi folosit în drumul spre Germania.

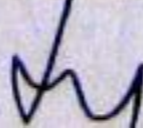
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



Duminică 18 mai 2008 Marina Ștefan mi-a spus că nu a reușit să strângă banii și mi-a cerut să-i transmit judecătorului Lazăr Ioan să mai amâne o dată pronunțarea.

După această discuție cu Marina Ștefan, l-am sunat pe inc.Lazăr și i-am spus ce se întâmpla și ce mi-a cerut Marina Ștefan.

Convorbirile telefonice redată în dosar sunt cele reale, nu le contest.

Având în vedere noua solicitare de amânare a pronunțării formulată de Marina Ștefan, eu i-am comunicat inc.Lazăr situația, acesta mi-a spus că nu prea poate să amâne pronunțarea 2 săptămâni și atunci i-am spus că „deliberezi cum vrei”. Aceste discuții le-am avut pe 18 sau 19 mai 2008, nu mai rețin exact pt.că în acele zile am avut mai multe discuții telefonice atât cu Lazăr cât și cu Marina Ștefan.

În data de 21 mai 2008 în convorbirea avută cu denunțatorul Marina Ștefan, acesta mi-a spus că el continuă eforturile de strângere a sumei respective.

Pe 21 mai 2008 când am avut discuția telefonică cu denunțatorul Marina Ștefan, acasă la mine fiind și judecătorul Lazăr Ioan, acesta s-a arătat deranjat de faptul că mă adresam prea liber lui Marina Ștefan.

De fapt, în discuția telefonică cu marina Ștefan, prezent fiind și judecătorul Lazăr, eu i-am pomenit numele și cred că asta l-a supărat pe inc.Lazăr Ioan.

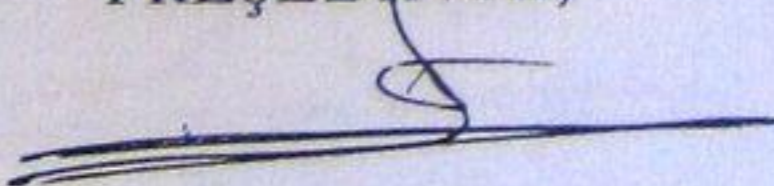
În 22 mai 2008 m-a sunat Marina Ștefan și mi-a spus că are suma de 10.000 euro, eu să mă duc să-mi dea banii deoarece nu voia să-i țină asupra sa, aceasta petrecându-se după amânarea pronunțării hotărârii.

În aceeași seară m-am întâlnit cu Marina Ștefan care a venit la mine la pensiune, mi-a adus cei 10.000 euro, prilej cu care am întocmit un act prin care arătam că urma să-i aduc o mașină BMW din Germania. În aceeași împrejurare în aceeași seară am mai făcut încă un act potrivit căruia i-am dat suma de 30.000 euro lui Marina Ștefan, reprezentând prețul autoturismului BMW pe care nu reușisem să-l aduc din germania.

Au am avut inițiativa întocmirii acestor 2 acte ca să mă protejez pt.eventualitatea în care judecătorul Lazăr Ioan nu dădea soluția pe care o solicita

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,




INCULPAT,

No. 1

Marina Ștefan. Soluție pt.care eu am fost tot timpul un intermediar și mă temeam că Marina Ștefan în această ipoteză se va îndrepta împotriva mea să înapoieze banii.

Cu acea ocazia i-am explicat lui Marina că banii nu sunt pt.mine, că această situație nu se va termina atunci, că este alegerea lui să hotărască cum vrea.

Precizez că cei 10.000 euro erau în bancnote de câte de 500 euro, vreo 10 de 200 euro și restul, cele mai multe bancnote de 100 euro.

Eu m-am dus și am schimbat aceste bancnote la mine la duty-free și le-am schimbat în bancnote mai mari de 500 euro. În final întreaga sumă fiind în bancnote de 500 euro.

În data de 26 mai 2008 m-am dus la biroul judecătorului Lazăr Ioan i-am spus că am cei 10.000 euro la mine, l-am întrebat dacă să-i dau, el a spus că da, am scos suma de bani și am dat-o inculpatului Lazăr Ioan. Totodată i-am dat și câteva piese de schimb pt.mașină pt.care am primit suma de 500 lei noi.

Cu aceeași ocazie, i-am spus inc.Lazăr Ioan că Marina Ștefan mai avea disponibilă numai suma de 12.000 euro, judecătorul spunându-mi că nu se grăbește, că mai e timp și să-i solicit denunțatorului completarea sumei până la 20.000 euro. În această împrejurare, judecătorul Lazăr mi-a indicat să folosesc un limbaj cifrat, dacă îl sun pe el ca să-i comunic răspunsul lui Marina Ștefan, prin referire la numărul de file a unui referat. Numărul de file coincidea cu suma ce trebuia predată în final iar diferența că va fi completată.

Totodată inc.Lazăr m-a rugat să îi procur 3 cartușe de țigări mentolate, iar dacă nu-l găsesc la birou să le las la jandarm, acesta cunoscându-mă și pe mine.

În seara de 26 mai 2008 mă aflăm împreună cu un prieten și o prietenă când am fost apelat telefonic de către inc.Lazăr Ioan care mi-a spus că se apropie un termen limită și mi-a cerut să vorbesc cu Marina Ștefan stabilindu-se un termen limită ziua de joi orele 10.00.

De asemenea, inc.Lazăr Ioan mi-a spus să „trag” de Marina Ștefan să mai pună ceva adică să completeze toată suma până la 20.000 euro.

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

INCULPAT,

Pe data de 27 mai, Lazăr Ioan m-a rugat să-i dau mașina ca să o folosească însă eu i-am spus că nu pot face acest lucru, aceasta într-o discuție telefonică.

Pe data de 28 mai 2008, în jurul orelor 16,00 am fost sunat de Lazăr care mi-a spus să-l iau de la tribunal cu mașina mea și apoi să mergem să luăm fetița de la grădiniță. În timp ce inc.Lazăr intrase în grădiniță ca să ia copilul eu, l-am sunat pe Marina Ștefan și i-am spus că sunt cu Lazăr să-mi dea un răspuns ca să i-l spun lui Lazăr.

Când a revenit Lazăr Ioan în autoturism, cu încă vorbeam cu Marina Ștefan și pt.a-i confirma acestuia că sunt împreună cu judecătorul Lazăr și că nu îl mint, i-am spus lui Lazăr să confirme tare prin „Da” de 2 ori, astfel ca acest fapt să fie auzit prin telefon și de Marina Ștefan.

Imediat inc.Lazăr Ioan mi-a spus sper că ai închis telefonul „și numai suntem în 3”.

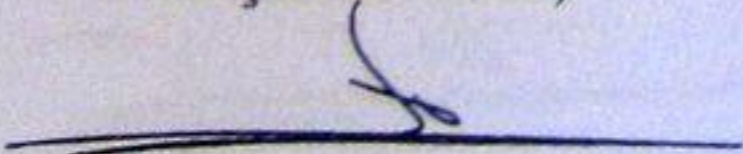
După câteva minute când îl conduceam pe inc.Lazăr acasă la el, după ce lăsasem fetița la bunică, i-am spus că mă voi duce după bani și cum pot să-i dau. Inculpatul Lazăr m-a întrebat dacă îi voi face rost de cartușele de țigări și sigur i le aduc și mi-a spus să bag banii într-un cartuș de țigări, urmând ca în cazul în care nu este la birou să le las la jandarm, că le va ridica el imediat.

Menționez că domiciliul inc.Lazăr Ioan se află la cca.200 metri de sediul tribunalului. Mi-a mai precizat că să las țigările la jandarm după ce în prealabil în sun și îi transmit un mesaj codificat, conform înțelegerii din 26 mai, referitoare la numărul de pagini al lucrării de masterat.

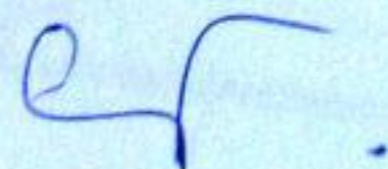
Când ma-m întâlnit cu Marina Ștefan și s-a urcat în mașina mea, am avut impresia că poartă microfon ceea ce a generat o reacție a mea care rezultă și din înregistrările telefonice.

În final i-am reproșat că nu mai am încredere în el, eu am vrut să-i fac un bine și nu mă mai interesează să mă implic și chiar că îi voi duce cei 20.000 euro a doua zi.

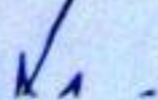
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



În acea după-amiază în jurul orelor 18,00 m-a sunat Marina Ștefan care și-a cerut scuze și în final am cedat rugăminții sale și am acceptat să mă întâlnesc cu el în sensul că l-am chemat la mine la serviciu ca să-mi aducă banii.

În final Marina Ștefan mi-a spus că a reușit să strângă 15.000 euro dar că va întârzia în jurul orelor 24,00, eu l-am îndrumat telefonic cum să ajungă la mine la serviciu și împreună cu el ne-am dus la o casieră și am rugat-o pe aceasta să verifice banii dacă sunt autentici ori dacă scrie ceva pe ei, mită sau altceva și apoi să ne schimbe acei bani în bancnote mari.

În timp ce casiera desfășura activitatea de verificare și schimbare a banilor eu l-am condus pe Marina Ștefan și i-am spus că dacă soluția este favorabilă, cei 5.000 euro să nu mi mai dea deoarece eu i-am mai dat o dată inc.Lazăr acești bani și nu știu câți bani îi mai trebuie și lui acesta. Eu eram supărat și stresat deoarece inc.Lazăr Ioan primise odată cei 30.000 euro de la mine și mai voia încă o dată 30.000 euro iar eu eram un simplu intermediar între ei.

Eu i-am spus lui Marina că pt.ce am făcut pentru el, îmi poate oferi vreodată o cafea.

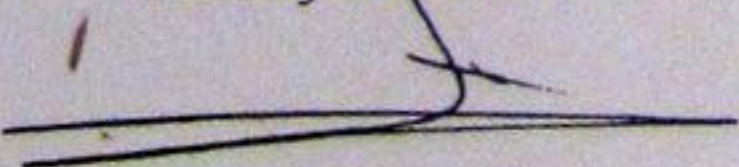
Pe acest fond al nemulțumirii chiar l-am înjurat în fața lui Marina Ștefan pe inc.Lazăr Ioan.

Eu i-am spus în final lui Marina Ștefan în timp ce întorcea mașina ca să plece, să fie serios că în cazul în care se întâmplă ceva, totul va pica pe mine în timp ce inc.Lazăr Ioan „o să se scoată”.

L-am rugat pe Marina Ștefan să mă aștepte când ies din tură, m-am dus și am recuperat suma de bani astfel cum o schimbase casiera în bancnote mari de 500 și 200 euro, precizând că și eu am avut în acea seară suma de 20.000 euro, sumă pe care o aveam la birou din venituri proprii.

În final, când am plecat de la serviciu, am plecat cu 2 cartușe de țigări mentolate cu suma de 15.000 euro dată de Marina Ștefan și cu suma de cca.20.000 euro, sumă proprie.

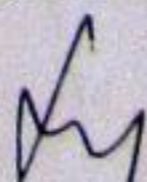
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,



Ulterior m-am deplasat în Jimbolia de unde am cumpărat niște baxuri cu țigări provenite din micul trafic de frontieră, de altfel i-am și arătat lui Marina acest aspect și i-am spus că a doua zi ori ne vom întâlni ori ne vom suna pt. a lua legătura.

În aceeași noapte, în jurul orelor 3, am desfăcut un cartuș de țigări, conform celor stabilite cu judecătorul Lazăr Ioan, am băgat cei 15.000 euro în cartușul de țigări. Pot explica modalitatea concretă în care am desigilat cartușul de țigări și l-am rearanjat la loc, astfel încât să existe toate aparențele unui cartuș de țigări intact. Celălalt cartuș de țigări rămânând intact.

A doua zi, în jurul orelor 8,00 am ajuns la biroul judecătorului Lazăr Ioan, acesta nu sosise încă, l-am văzut pe jandarm pe care l-am întrebat dacă îi pot lăsa lui sacoșa cu țigările și chiar am arătat sacoșa cu țigările. Deoarece telefonul meu nu mai avea baterie, în sensul că se descărcase, l-am rugat pe jandarm să-mi dea telefonul lui deoarece trebuia să-l anunț pe judecător așa cum am stabilit, înainte de a lăsa țigările.

Pe telefon i-am comunicat inc.Lazăr Ioan în modul codificat sugerat anterior de acesta, că lucrarea conține 15.000 sau 15 pagini, el mi-a spus că a înțeles și mi-a spus să las cartușele la jandarm.

În după amiaza aceleiași zile l-am sunat pe Marina Ștefan și i-am spus codificat că se poate duce să-și ia vopsele iar pe mine să mă lase în pace.

Semnificația mesajului era ca acesta să înțeleagă că problema s-a rezolvat : poate să-și ridice minuta hotărârii dacă are nevoie repede de ea.

În acea seară m-a sunat inc.Lazăr care revoltat mi-a reproșat că pt.reparat mașinii a mai trebuit să dea 8 milioane lei și după aceasta m-a întrebat dacă Mari Ștefan („ală”) a văzut minuta și să-și facă „poză cu ea”.

Când am fost reținut de organele judiciare, am avut același avocat ca inc.Lazăr Ioan, nu mi-am dat seama că sunt într-un conflict de interese și nu mi-

dat seama de manipularea pe care mi-o pregătește astfel încât am declarat în instanței ce mi-a spus inc.Lazăr Ioan să declar. Acest avocat mi-a spus că nu

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT

INCULPAT,