

EXTRAS

3/1

Dosar nr.4211/2/2007

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA I-A PENALĂ  
SENTINȚA PENALĂ NR.195

Ședința publică din data de 08.10.2007

Curtea compusă din:

PREȘEDINTE: CORNELIU BOGDAN ION TUDORAN  
GREFIER : MIRELA ENGLIZIAN

MINISTERUL PUBLIC – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție este reprezentat de procuror MĂDĂLINA SCARLAT.

Pe rol fiind pronunțarea cauzei penale privind pe inculpata DASCĂLU ADRIANA trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prevăzută de art.257 alin.1 Cod penal raportat la art.6 din Legea 78/2000 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 19.09.2007, au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la 26.09.2007, 03.10.2007 și 08.10.2007 când a dat următoarea soluție

CURTEA

Deliberând asupra cauzei penale de față;

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A., a fost trimisă în judecată penală inculpata DASCĂLU ADRIANA pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență, în formă continuată prevăzută și pedepsită de art.257 alin.1 Cod penal, raportat la art.6 din Legea nr.78/2000 – pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție -, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, iar prin același act s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de El Hamaoui Fadi pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art.6<sup>1</sup> alin.1 din Legea nr.8/2000.

În fapt, în sarcina inculpatei s-au reținut următoarele:

În perioada aprilie 2006- mai 2007, în calitate de apărător al denunțatorului El Hamaoui Fadi, a pretins și a primit de la acesta, în mod repetat și în faza aceleiași rezoluții delictuale, pentru rezolvarea favorabilă a dosarului nr.147/D/P/2006 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție D.I.I.C.O.T, în care martorul denunțator era inculpat, suma totală de 97.800 euro, lăsând să se înțeleagă că are influență asupra ofițerilor de

În ceea ce privește pedeapsa ce urmează a fi aplicată inculpatei, Curtea va avea în vedere modul și condițiile concrete în care aceasta a fost comisă, gradul de pericol social al faptei, urmările infracțiunii, precum și persoana inculpatei, care și-a desfășurat activitatea profesională până la momentul comiterii faptei în bune condiții, fără a fi sancționată, având o bună reputație în rândul corpului avocaților, având de asemenea, o viață de familie organizată, fapt pentru care membrii acesteia s-au aflat în permanență lângă inculpată pe timpul procesului penal, susținând-o moral.

Din actele medicale existente la dosar, rezultă că inculpata prezintă anumite afecțiuni și acest fapt urmând a fi avut în vedere de Curte la aplicarea pedepsei.

Referitor la profilul social al inculpatei, Curtea reține, de asemenea, că aceasta a ajutat material - cu o sumă de bani consistentă - la tratarea stării de sănătate a unui minor.

Pedeapsa ce urmează să fie aplicată inculpatei reprezintă mijlocul de reacțiune față de fapta comisă de aceasta, având și rolul mijlocului legal merit să asigure normala funcționare a unui corp constituit - în speță corpul avocaților.

De aceea, pedeapsa trebuie să fie exemplară și echilibrată, pentru ca efectul său să fie avut în vedere pentru respectiva categorie socio-profesională.

Prin pedeapsa aplicată, trebuie să se înțeleagă nu numai apărarea față de eventualele fapte antisociale, ci și apărarea contra tuturor consecințelor care ar putea apărea din lipsa unei reacțiuni represive sau dintr-o reacțiune neconformă cu sentimentul de dreptate al grupului social.

Pedeapsa ce urmează a fi aplicată inculpatei trebuie să reprezinte un mijloc de îndreptare al acesteia și de împiedicare de a face rău. Pedeapsa fiind proporțională în raport cu gravitatea vinovăției este, în bună parte, subordonată duratei pedepsei; în orice caz, oricât de mică ar fi o pedeapsă, ea lasă cel puțin urma unei amintiri neplăcute, care poate împiedica pe cel ce a suferit-o să nu mai comită alte infracțiuni.

Pedeapsa are și rolul de exemplu pentru toți cei care ar fi tentați să comită și ei astfel de fapte.

Curtea apreciază că aplicarea unei pedepse drepte este de natură să corespundă naturii și gravității faptei, precum și vinovăției inculpatei.

Prin faptul că inculpata va fi privată de libertate, aceasta va suferi, iar această suferință trebuie să aibă rolul de îndreptare.

Prin urmare, pedeapsa pe care Curtea o va aplica inculpatei trebuie să fie echilibrată, să răspundă tuturor criteriilor menționate mai sus și să urmărească scopul preventiv-educativ al acesteia.

Curtea va avea în vedere, la aplicarea pedepsei, atingerea scopului preventiv - educativ, astfel cum este prevăzut de art.52 Cod penal, și anume perioada de izolare și de îndepărtare din societate a inculpatei, dar și posibilitatea recuperării acesteia și reintegrării sociale.

Curtea va face aplicația art.19 din O.U.G. nr.43/2002, având în vedere rezoluția de începere a urmăririi penale din data de 21 septembrie 2007, luată în dosarul nr.87/P/2007 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție -D.N.A., prin care s-a dispus începerea urmăririi penale față de Ilie Valeriu, pentru comiterea infracțiunii de luare de mită prevăzută și pedepsită de art.254 alin.1 și alin.2 Cod penal, raportat la art.6 din Legea nr.78/2000, având în vedere denunțul făcut de inculpata Dascălu Adriana.

Potrivit textului de lege mai sus invocat, limitele pedepsei ce urmează a fi aplicate inculpatei se reduc la jumătate.

Curtea va face aplicația art.74 lit.a și art.76 lit.b Cod penal, buna conduită a inculpatei în familie și societate, profilul său socio-profesional manifestat anterior comiterii infracțiunii sunt apreciate ca fiind circumstanțe atenuante.

Așa fiind, în temeiul dispozițiilor art.257 alin.1 Cod penal raportat la art.6 din Legea nr.78/2000 și art. 19 din O.U.G. nr.43/2002, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal și art.74 lit.a și art.76 lit.d Cod penal, Curtea va aplica inculpatei o pedeapsă privativă de libertate, al cărei quantum va fi orientat spre minimul special prevăzut de lege, în condițiile textelor mai sus menționate și enunțate în ședință publică.

În condițiile prevăzute de art.71 Cod penal, Curtea va interzice inculpatei, pe toată durata executării pedepsei principale, exercițiul drepturilor prevăzute de art.64 lit. a, b, c Cod penal.

În temeiul dispozițiilor art.350 Cod procedură penală, Curtea va menține starea de arest a inculpatei, iar în temeiul dispozițiilor art.88 Cod penal va deduce din pedeapsa aplicată inculpatei, perioada arestării preventive a acesteia de la 7 mai 2007 la 8 octombrie 2007.

În temeiul dispozițiilor art.6, punct 4 din Legea nr.78/2000, Curtea va dispune restituirea echivalentului bănesc al sumei de 6.500 euro, la data efectuării plății, către martorul denunțator El Hamaoui Mohamad Fadi Abdul Cadder, prin obligarea inculpatei la plata acestei sume către martor, precum și la plata sumei de 6.000 lei, către același martor denunțator.

Curtea va constata că martorului denunțator i-a fost restituită suma de 3.500 euro, găsită asupra inculpatei și pusă la dispoziția organelor de anchetă de către martorul denunțator, aceasta aparținându-i.

Curtea va face aplicația art.20 din Legea nr.78/2000, modificată și republicată, raportat la art.165 și următoarele Cod procedură penală și va dispune instituirea sechestrului asigurator asupra 1/2 din imobilul situat în orașul Voluntari, str.Erou Iancu Nicolae nr.121 F (actuală str.Floarea-Soarelui

- aparținând inculpatei și soțului acesteia) și va dispune efectuarea comunicărilor prevăzute în art.166 Cod procedură penală.

Această măsură asiguratorie este obligatorie, conform dispoziției legale mai sus menționate, iar dispunerea ei pe cota parte de 1 / 2 din imobilul menționat mai sus s-a făcut deoarece inculpata este căsătorită, existând prezumția legală instituită de Codul familiei, în sensul că bunurile dobândite în timpul căsătoriei sunt proprietatea comună a sotilor în cote egale, până la proba contrarie.

Văzând și dispozițiile art.191 și următoarele Cod procedură penală,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

În temeiul dispozițiilor art.257 alin.1 raportat la art.6 din Legea nr.78/2000 și art.19 din O.U.G.nr.43/2002, cu aplicarea art.41 alin.2 și art.74 lit.a - 76 lit.d Cod penal:

Condamnă pe inculpata **DASCĂLU ADRIANA** (

avocat în cadrul baroului București) la 1 an închisoare pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență, în formă continuată.

În condițiile prevăzute de art.71 Cod penal interzice inculpatei, pe timpul executării pedepsei principale, exercitiul drepturilor prevăzute de art.64 lit.a, b, c Cod penal.

În temeiul dispozițiilor art.350 Cod procedură penală, menține starea de arest preventiv a inculpatei.

În temeiul dispozițiilor art.88 Cod penal, deduce din pedeapsa aplicată inculpatei durata arestării preventive de la 7 mai 2007 la 8 octombrie 2007.

În temeiul dispozițiilor art.6 pct.4 din Legea nr.78/2000 dispune restituirea echivalentului bănesc al sumei de 6.500 euro, la data efectuării plății, către martorul denunțator El-Hamoui Mohamad Fadi Abdul Cadder, prin obligarea inculpatei la plata acestei sume către aceasta, precum și a sumei de 6.000 lei, către același martor denunțator.

Constată că martorului denunțator i-a fost restituită suma de 3.500 euro, găsită asupra inculpatei.

În temeiul dispozițiilor art.20 din Legea nr.78/2000, modificată și republicată, raportat la art.165 și următoarele Cod procedură penală, dispune instituirea sechestrului asigurător asupra 1 / 2 din imobilul situat în oraș Voluntari, str.Erou Iancu Nicolae nr.121 F (actuală str.Foarea-Soarelui, aparținând inculpatei și soțului acesteia) și dispune efectuarea comunicărilor prevăzute în art.166 Cod procedură penală.

În temeiul art.191 Cod procedură penală, obligă inculpata la 3.000 lei cheltuieli judiciare statului.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 8.10.2007.

PREȘEDINTE,

CORNELIU-BOGDAN ION-TUDORAN

GREFIER,  
MIRELA ENGLIZIAN

Red.C.B.I.T.  
Dact.L.G./3 ex.

**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA**

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 5211/2/2007 se legalizează de noi.

GREFIER ȘEF,

*[Signature]*

S-a anulat taxa judiciară de timbru în valoare de .....lei și timbru judiciar de .....lei.

GREFIER ȘEF,

*[Signature]*



**LUMENI JUSTITIEI.RO**

*[Handwritten notes in cursive script, partially obscured by the watermark]*

**R O M Ȃ N I A**  
**ÎN ALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**SECȚIA PENALĂ**

Minuta deciziei nr. 102

Dosar nr. 4231/2/2007

Ședința publică din 15 ianuarie 2008

**ÎN NUMELE LEGII****D E C I D E:**

Admite recursurile declarate de **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție și inculpata Dascălu Adriana** împotriva sentinței penale nr.195 din 8 octombrie 2007 a Curții de Apel București - Secția I Penală.

Casează, în parte, sentința și rejudecând:

Înlătură aplicarea art.74 lit.a și art.76 lit.d Cod penal și menține pedeapsa de 1 an închisoare aplicată inculpatei.

Dispune restituirea către denunțatorul El Hamoui Mohamad Fadi Abdul Cadder a sumei de 14.500 Euro, în loc de 6.500 Euro.

Înlătură dispoziția privitoare la obligarea inculpatei la plata sumei de 6.000 lei către denunțator.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței.

Deduce arestarea preventivă de la 7 mai 2007 la 15 ianuarie 2008.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi 15 ianuarie 2008.

PREȘEDINTE,  
A.Viciu

JUDECĂTOR,  
T.Gherasim

JUDECĂTOR,  
V. Comanitză

