

Subiectul privitor la actele materiale de intervenție în aceleași dosar a fost reluat de învinuita DASCĂLU ADRIANA și denunțatoarea RĂDUCAN ILEANA ALINA, pe fondul discuției pe care au purtat-o în mediul ambiental în ziua de 05.07.2013. În acele împrejurări, DASCĂLU ADRIANA i-a arătat denunțatoarei un bilet (pus la dispoziția organului de urmărire penală de către denunțatoare și atașat la prezentul dosar) cu mențiuni olografe „*DOSAR 4324/2/2013 Recurs – Cerere elib provizorie sub contr judiciar 1) MOTIVUL AMÂNĂRII?? 2) COMPLETUL DE VINERI – COMPONENTA Simona Neniță A.M. Dascălu, Gianina C. Arghir*” (fila 331, volumul 6). Cu privire la acest înscris, DASCĂLU ADRIANA i-a precizat denunțatoarei că textul a fost consemnat de judecătorul DUMITRAȘCU SOFICA, precum și că acesta i-ar fi transmis că poate interveni pe lângă judecătorul NENIȚĂ SIMONA. Totodată, DASCĂLU ADRIANA i-a solicitat denunțatoarei RĂDUCAN ILEANA ALINA să îi transmită inculpatului STAICU DINEL ca acesta să ia legătura cu avocatul FLOREA GHEORGHE, întrucât acesta ar fi putut interveni pe lângă judecătorul DASCĂLU ANA MARIA, în virtutea relațiilor de prietenie pe care le are cu fratele acestui magistrat. De asemenea, DASCĂLU ADRIANA a afirmat că a dat din banii personali suma de 10.000 euro, ca o primă tranșă, judecătorului DUMITRAȘCU SOFICA, pentru realizarea demersurilor de intervenție în respectivul dosar. Ulterior, RĂDUCAN ILEANA ALINA s-a întâlnit cu STAICU DINEL și i-a comunicat acestuia toate aspectele care îi fuseseră menționate anterior de către învinuita DASCĂLU ADRIANA. În acel context, STAICU DINEL a afirmat că nu poate solicita avocatului FLOREA GHEORGHE să facă intervențiile la care se referise învinuita DASCĂLU ADRIANA, întrucât era convins că respectivul avocat l-ar fi refuzat. După câteva ore, denunțatoarea RĂDUCAN ILEANA ALINA i-a comunicat învinuitei DASCĂLU ADRIANA poziția adoptată de inculpatul STAICU DINEL, iar învinuita și-a exprimat dezamăgirea că demersurile de intervenție nu puteau fi continuate. În același context, DASCĂLU ADRIANA i-a relatat denunțatoarei că, în seara precedentă, s-a întâlnit cu judecătorul DUMITRAȘCU SOFICA în zona Calea Victoriei din București, însă numai