

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA A II-A CIVILĂ

DOSAR NR. 5755/3/2010

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 6 martie 2014

Completul compus din:

- Minodora Condoiu - Președinte
- Tatiana Gabriela Năstase - Judecător
- Mariana Cîrstocea - Judecător
- Floarea Mocanu - Magistrat asistent

//-//

S-au luat în examinare recursurile declarate de chemații în garanție AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, CONSILIUL JUDEȚEAN ILFOV, CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VOLUNTARI, CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1 BUCUREȘTI, S.C. ENEL DISTRIBUȚIE MUNTENIA S.A. și S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A. împotriva deciziei civile nr. 428/2012 din 25 octombrie 2012 a Curții de Apel București – Secția a V-a civilă.

La apelul nominal s-au prezentat recurenții chemați în garanție AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE prin consilier juridic Adriana Tudorancea, CONSILIUL JUDEȚEAN ILFOV prin avocat Vlad Ștefan, S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMANIA S.A. prin avocat Ioana Katone, intimatul reclamant MITU TEODOR prin avocat Floriana Mărculescu și intimata pârâtă SC CONCAS SA prin avocat Emilia Gașu, lipsind recurenții chemați în garanție CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VOLUNTARI, CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1 BUCUREȘTI și S.C. ENEL DISTRIBUȚIE MUNTENIA S.A.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către magistratul asistent învederând instanței că recursurile recurenților chemați în garanție AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, CONSILIUL JUDEȚEAN ILFOV, CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VOLUNTARI, CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1 BUCUREȘTI sunt legal scutite de la plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, iar recursurile recurentelor S.C. ENEL DISTRIBUȚIE MUNTENIA S.A. și S.C. GDF SUEZ ENERGY ROMANIA S.A. sunt legal timbrate. Totodată a referit că toate recursurile sunt declarate și motivate în cadrul termenului procedural. De asemenea, a învederat că prin încheierea din data de 12 decembrie 2013 s-a acordat termen pentru a se lua cunoștință de înscrisurile depuse de intimata

pârâtă SC CONCAS SA și pentru a se formula apărări cu privire la excepția lipsei capacității procesuale de folosință a recurentului CONSILIUL JUDEȚEAN ILFOV și s-a prorogată discutarea acestei excepții.

Înalta Curte aduce la cunoștința părților prezente că întreg completul de judecată formulează oral cerere de abținere, în temeiul dispozițiilor art.27 pct.7 Cod procedură civilă coroborat cu art.6 par.1 din CEDO, acestea urmând a fi formulate și în scris.

Apărătorii părților prezente arată că nu se opun cererii de amânare a cauzei pentru aspectele învederate.

ÎNALTA CURTE

Având în vedere formularea de către doamnele judecătore Minodora Condoiu, Tatiana Gabriela Năstase și Mariana Cîrstocea a cererii de abținere de la judecata pricinii de față, pe care urmează să o depună în scris, în vederea soluționării acesteia,

DISPUNE:

Înaintează dosarul completului imediat următor, respectiv completul nr.1, pentru soluționarea cererilor de abținere.

Pronunțată în ședință publică astăzi 6 martie 2014.

PREȘEDINTE
M. Condoiu

JUDECĂTOR
T.G. Năstase

JUDECĂTOR
M. Cîrstocea

MAGISTRAT ASISTENT
Fl. Mocanu

R. 17.03.2014
T. 25.03.2014

ROMÂNIA
Înalta Curte de Casație și Justiție
Registratura Generală
Intrare nr. 7773
2014...Luna 03 Zila 06

DOAMNA PREȘEDINTĂ, 

Subsemnatele MINODORA CONDOIU, TATIANA GABRIELA NĂSTASE și MARIANA CÎRSTOCEA judecători în cadrul Secției a II-a civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, formulez prezenta

CERERE DE ABȚINERE

de la soluționarea cauzei ce formează obiectul dosarului nr.5755/3/2010 cu termen de judecată la data de 6 martie 2014, în temeiul art.25 Cod procedură civilă, coroborat cu art.27 pct.7 Cod procedură civilă.

Motivele care impun formularea cererii de abținere sunt următoarele:

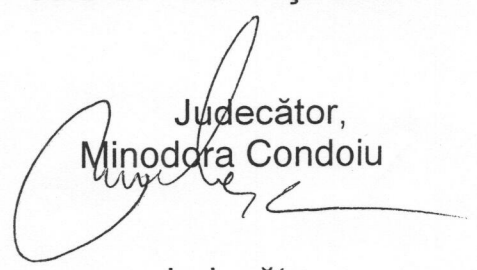
Prin decizia nr.4469 din 16 decembrie 2014, pronunțată în dosarul nr.1670/3/2010, am soluționat problema de drept pusă în discuție și în cadrul dosarului nr.5755/3/2010.

În consecință apreciem că sunt incidente dispozițiile art.27 pct.7 Cod procedură civilă, în sensul că ne-am spus părerea cu privire la problema de drept ce se judecă în prezenta cauză.

Având în vedere prevederile art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului ce reglementează dreptul la un proces echitabil, precum și necesitatea respectării dezideratului de imparțialitate ce trebuie să guverneze soluționarea oricărui litigiu d către judecători, apreciem că se impune să formulăm cererea de abținere de la soluționarea acestui litigiu.

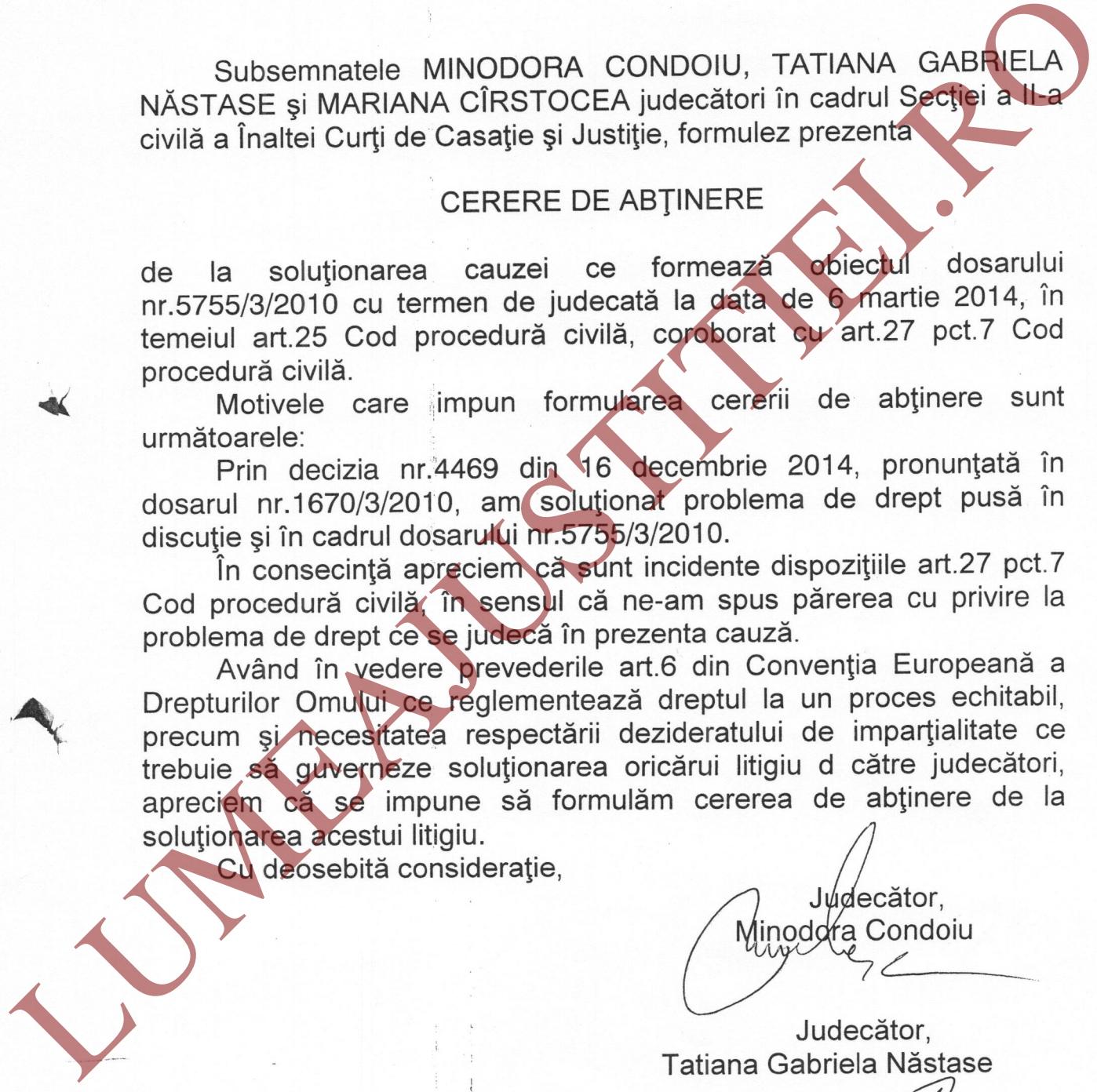
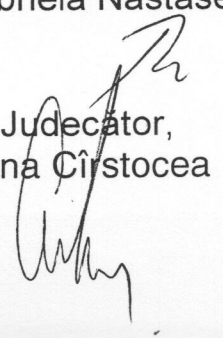
Cu deosebită considerație,

Judecător,
Minodora Condoiu



Judecător,
Tatiana Gabriela Năstase

Judecător,
Mariana Cîrstocea



R. N. 08047
T. 22.03.2014

[Signature]

DOAMNA PREȘEDINȚĂ

ROMANIA
Inalta Curte de Casație și Justiție
Registratura Generală
Nr. 777
2014 Luna 03 Cămin 2

Subsemnatale MINODORA CONDOIU, TATIANA GABRIELA NĂSTASE și MARIANA CÎRȘTOCEA judecătorești în cadrul Secției a II-a din Inalta Curte de Casație și Justiție, formulează prezenta

CERERE DE ABȚINERE

de soluționare a cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 27.910/2014 în termen de judecată la data de 6 martie 2014, în temeiul art. 27 pct. 7 Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 27 pct. 7 Cod de procedură civilă.

Motivul este un formulare cereri de abținere sunt următoarele:
Prin decizia nr. 448/16 decembrie 2014 pronunțată în dosarul nr. 16703/2014 amplasat în fața Inaltei Curți de Casație și Justiție și în cadrul dosarului nr. 27.910/2014, în consecință apreciem că s-a încalcat dispozițiile art. 27 pct. 7 Cod de procedură civilă, în sensul că s-a soluționat problema de drept ce se judecă în prezenta cauză.

Având în vedere prevederile art. 46 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului ce reglementează dreptul la un proces echitabil, precum și necesitatea respectării dreptului de imparțialitate ce trebuie să guverneze soluționarea oricărui litigiu către judecător, apreciem că se impune să formulăm cererea de abținere de la soluționarea acestui litigiu.
Cu deosebită considerație,

Minodora Condou
Tatiana Gabriela Năstase
Judecătorești

Mariana Cîrștocea
Judecătorești

LUMEA JUSTITIEI.RO