

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL DE 5 JUDECĂTORI

DOSAR NR.2069/1/2014

TERMEN : 10.11.2014



CCBE - Consiliul Barourilor Europene
Uniunea Națională a Barourilor din România

CARD DE IDENTITATE PENTRU AVOCAT

Baroul: **BAROUL ARGES**
Nume și prenume: **JANTA Constantin**
Titlul profesional: **avocat definitiv**
Data înscrierii în Barou: **01.09.1973**
Data defnitiivării în profesie: **01.05.1976**
Număr card: **4000-303-000-836**
Valabil până la: **31 decembrie 2018**



Uniunea Națională a Barourilor din România
The National Association of Romanian Bars
L' Union Nationale des Barreaux de Roumanie

Consiliul Barourilor Europene
Council of Bars and Law Societies of Europe
Conseil des Barreaux Européens

Rue Joseph II, 40/B, B-1000
Brussels - Belgium
www.ccbe.eu

Palatul de Justiție, Spitalul Independenței nr. 5
Sector 5, 050091, București, România
www.unbr.ro

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul av. JANTĂ CONSTANTIN, (apărător în dosarul de mai sus al apelanților – inculpați BOCĂI ION, BODAN MARIUS – IONUȚ, DRANGA NICOLAE, MARINESCU – FLORESCU BOGDAN – CONSTANTIN, NECULA MARIAN, RIZEA FLORIN, TĂNASE EUGEN GENEL și TODIRUȚ GRIGORE CORNEL), în baza art. 284 alin.2 C.proc.pen., formulez

CONTESTATIE

împotriva amenzii în sumă de 5000 lei, ce mi-a fost aplicată prin încheierea de ședință din 13 octombrie 2014, rugându-vă să dispuneți, în principal, anularea acestuia ori, în subsidiar reducerea amenzii.

DOMNULUI PREȘEDINTE AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE -

MOTIVELE CONTESTAȚIEI :

Consider absolut nejustificată sancțiunea ce mi s-a aplicat.

1. Astfel, deși părțile (în număr zeci de persoane, inculpați, părți civile, părți responsabile civilmente etc.!) au fost citate pentru ora 9,00, ședința nu a început la această oră, parte dintre cei prezenți în sală la ora 9,00 fiind anunțați de către magistratul asistent că dosarul „nostru” se va judeca la ora 12,00 !

Atât eu, cât și inculpații pe care îi asist în cauză, ne-am prezentat în sală la ora 12,00, însă ședința nu a început decât după ora 12,30 !

În aceste condiții, apreciez că decalarea ședinței cu acest semnificativ interval de timp a fost de natură să producă serioase conturbări în agenda de lucru a fiecărui participant la proces, inclusiv în privința mea, în calitate de apărător al celor opt apelanți - inculpați.

2. Ședința a început prin apelul părților în proces, ocazie cu care președintele completului a întrebat pe fiecare dintre inculpații – apelanți dacă „au de formulat cereri, excepții ori de solicitat probe”.

Fiecare dintre cei 8 inculpați pe care îi asist a precizat expres că nu au de „formulat cereri, excepții ori de solicitat probe”.

După terminarea apelului în cauză, instanța a dispus audierea numai a unei părți dintre apelanții inculpați, care au solicitat să fie reaudiați.

Față de poziția clar exprimată în proces de către cei 8 apelanți – inculpați pe care îi asist, (în acest sens rog să fie verificată înregistrarea audio a ședinței de judecată) reaudierea altor inculpați nu avea absolut nici o înrâurire asupra situației procesuale a celor opt, situație în care aceștia au considerat că prezența lor la dezbateri nu este obligatorie, părăsind sala de judecată, fiind urmați și de către mine.

Subliniez faptul că, având în vedere că pricina se află în calea de atac a apelului, iar niciunul dintre cei opt inculpați – apelanți nu se afla în stare de detenere, prezența inculpaților la judecată (și implicit a apărătorilor

acestora) nu era obligatorie (în acest rog să observați prevederile art 420 alin.1 și alin.2 C.proc.pen., potrivit cărora, în apel „judicarea apelului se face cu citarea părților ...”, iar „judicarea apelului nu poate avea loc decât în prezența inculpatului, când acesta se află în stare de deținere”, nefiind întrunite, în această fază a procesului, vreuna dintre situațiile prevăzute de art.90 C.proc.pen. care vizează însă judicata în fața instanței de fond).

3. În plus, personal mă confrunt cu o stare de sănătate deosebit de precară, în sensul că la data de 24.06.2014 am suferit o intervenție chirurgicală, prilej cu care mi s-a depistat un cancer de colon, iar la data de 13.10.2014, la ora 17,00 aveam planificată o ședință de chimioterapie la Spitalul Județean Argeș, unde trebuia să fiu prezent, în speranța că urmând procedurile respective îmi voi prelungi viața (atașez act medical și două planșe foto privind precara mea stare de sănătate) !

Și această situație m-a determinat să părăsesc ședința de judecată mai înainte de sfârșitul acesteia.

4. Subliniez faptul că în cei peste 41 de ani de avocatură (și numai avocatură !) nu am avut nici un incident cu vreo instanță de judecată, de nici o natură !

Cu deosebită considerație !

