



**Patronatul Organizatorilor de Pariuri din Romania  
"ROMANIAN BOOKMAKERS"**

G-ral Vasile Milea nr. 2P, etaj 3, biroul nr. 2, sector 6

telefon: 021 300 10 00 int 116, fax: 0372.300.008

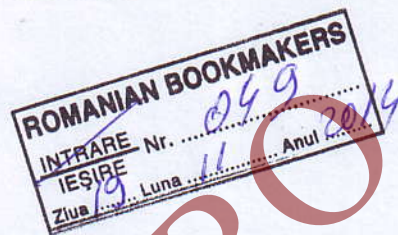
Catre:

**COMISIA EUROPEANA  
DIRECTIA GENERALA INTREPRINDERI SI INDUSTRIE**

Punct de contact Directiva 98/34/CE

Fax: +32 229 98043

email: [dir83-189-central@ec.europa.eu](mailto:dir83-189-central@ec.europa.eu)



Subiect:

**OPINIE DETALIATA TRANSMISA IN TEMEIUL ART. 9 PARAGRAFUL 2 DIN DIRECTIVA  
98/34/CE**

Referitor:

**COMUNICAREA COMISIEI - TRIS/(2014) 03295**

**NOTIFICARE 2014/547/RO DIN 11.11.2014 PRIVIND PROIECTUL DE LEGE PENTRU  
MODIFICAREA SI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE DIN DOMENIUL JOCURILOR DE  
NOROC**

Autor:

**ROMANIAN BOOKMAKERS - PATRONATUL ORGANIZATORILOR DE PARIURI DIN  
ROMANIA**

Adresa: Bucuresti, Bd. General Vasile Milea, Nr. 2P, Et. 3, Biroul nr. 2, Sector 6,

Cod Unic de Inregistrare 18387903,

Numar de inregistrare in Registrul Organizatiilor Patronale - 1/2012,

Reprezentant legal - Alexandru Debrezeni

Email: [alexandru.debrezeni@romanianbookmakers.ro](mailto:alexandru.debrezeni@romanianbookmakers.ro)

Fax: 021.323.41.32

### **I. Preambul**

1. In executarea obligatiilor prevazute de Directiva 98/34/CE in sarcina Statelor Membre ale Uniunii Europene, Parlamentul Romaniei a transmis la data de 11.11.2014, Directiei Generale Intreprinderi si Industrie din cadrul Comisiei Europene, notificarea nr. 2014/547/RO (denumita in continuare "Notificarea"), privind Proiectul de lege pentru modificarea si completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc (denumit in continuare "Proiectul de lege").

2. In Notificare se fac urmatoarele mentiuni:

*“Punctul 6. Produsele vizate*

*Noi taxe care trebuie achitate de organizatorii de jocuri de noroc, modalitățile de plată, precum și alte aspecte care vizează impozitarea unitară a tuturor sumelor încasate de jucători de la organizatorii de jocuri de noroc pentru toate tipurile de jocuri de noroc.”*

*“Punctul 8. Continut principal*

*I.Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*

*Având în vedere „Scrisoare de punere în întârziere - Încălcarea nr. 2013/4216” a Comisiei Europene, prin care „se atrage atenția asupra anumitor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, care par să ridice probleme de compatibilitate cu principiile fundamentale ale libertății de a presta servicii, reglementate de articolul 56 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene”, și în care se formulează „obiectii cu privire la lipsa de coerență a cadrului juridic românesc privind jocurile de noroc”, prezentul proiect de lege, propune măsuri fiscale și reglementări legislative care să evite încălcarea prevederilor Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene.”*

*“Punctul 14. Masuri fiscale*

*Nu.”*

*“Punctul 15. Evaluarea impactului*

*Proiectul de act normativ nu creează distorsiuni ale mecanismelor concurențiale existente și nu are impact asupra domeniului ajutoarelor de stat.”*

*“Punctul 16. Aspecte TBT si SPS*

*Aspect TBT*

*Nu - Proiectul nu este un regulament tehnic sau o evaluare a conformității*

*Nu - Proiectul nu are un efect semnificativ asupra comerțului internațional.”*

## **II. Rezumatul Opiniei**

3. Parlamentul României a informat în mod complet și corect Comisia Europeană cu privire la conținutul Proiectului de lege, întrucât acesta conține atât reglementări tehnice în sensul Directivei 98/34/CE, cât și măsuri fiscale.

4. Proiectul de lege cuprinde reglementări tehnice prin care se aduc limitări libertății de stabilire și prestare a serviciilor, precum și liberei circulații a bunurilor pe piața internă a Uniunii Europene.

5. Proiectul de lege menține ajutorul de stat acordat Loteriei Române, încălcând astfel dispozițiile art. 107 și 108 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene.

### III. Consideratii de fapt si de drept in argumentarea Opiniei

***Parlamentul Romaniei nu a informat in mod complet si corect Comisia Europeana cu privire la continutul Proiectului de lege, intrucat acesta contine atat reglementari tehnice in sensul Directivei 98/34/CE, cat si masuri fiscale.***

6. Proiectul de lege are drept obiect modificarea si completarea Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea si exploatarea jocurilor de noroc.

In contradictie cu mentiunea de la pct. 14 din Notificare, Proiectul de lege contine masuri fiscale, astfel cum reiese din textul Proiectului de lege si chiar mentiunea facuta de Parlamentul Romaniei la pct. 6 al Notificarii.

In plus, contrar celor notificate de Parlamentul Romaniei, unele din dispozitiile Proiectului de lege constituie reglementari tehnice in sensul articolului 1 paragraful 9 din Directiva 98/34/CE. In acest sens aratam ca, unul din obiectivele declarate ale Proiectului de lege, mentionat explicit in Expunerea de motive redactata de initiatori, este acela de *“..... a restrictiona locatiile unde pot fi amplasate echipamentele de jocuri mecanice (slot machine) doar la spatiile care sunt autorizate ca si cazinouri ....”*.

7. Prin dispozitiile art. 5 paragraful 10 si art. 15 paragrafele 6, 7 si 8 ale Proiectului de lege, se introduc anumite restrictii cantitative si de alta natura cu privire la exploatarea jocurilor de noroc tip “slot machine” si asa numitele “aparate electronice atribuitoare de castiguri cu risc limitat” (denumite in continuare “AEACRL”), pariuri, casino, bingo si alte activitati de jocuri de noroc, fara insa ca respectivele restrictii sa fie stabilite si pentru jocul de noroc tip “video-loterie” (denumit in continuare “VLT”) exploatat in exclusivitate de catre Loteria Nationala.

8. Proiectul de lege prevede, la Punctul 1 Subpunctele I si II din Anexa la proiect, majorarea taxelor de autorizare si licenta pentru jocuri de noroc tip pariuri, slot machine si AEACRL si stabileste alte noi taxe asupra jocurilor de noroc.

Concret, se prevede ca organizatorii care opereaza slot machines si AEACRL in agentii de pariuri si alte spatii in care este permisa amplasarea unor astfel de mijloace de joc, sunt obligati sa plateasca o taxa de autorizare in suma fixa de 3000 Euro pentru fiecare astfel de aparat amplasat, in timp ce Loteria Romana este obligata sa plateasca pentru toate jocurile de loterie la distanta, in aceasta categorie fiind incadrate si VLT-urile, o taxa de autorizare de 16% din veniturile realizate din aceasta categorie de jocuri de noroc, la care se adauga doar in cazul VLT-urilor, o taxa speciala de 2%. Avand in vedere ca media anuala a veniturilor pe un VLT nu depaseste €7000, nivelul taxei medii pe VLT va fi sub €1260 fata de €3000 pentru un slot machine.

Totodata, Proiectul de lege prevede ca veniturile din jocurile de noroc vor fi taxate prin retinerea la sursa a unei cote unice din toate sumele incasate de un castigator de la un organizator de jocuri de noroc, cu exceptia veniturilor obtinute de castigatorii la jocurile de noroc online, care nu sunt taxate.

9. Prin dispozitiile art. 20 paragraful 7 ale Proiectului de lege se restrictioneaza dreptul unui organizator de jocuri de noroc de a-si vinde echipamentele de jocuri de noroc, stabilindu-se ca acestea pot fi vandute doar catre un producator sau importator de echipamente de jocuri de noroc, nu si catre alti agenti economici.



10. Proiectul de lege nu modifica si nu elimina anumite dispozitii legale existente in legislatia in vigoare a jocurilor de noroc, care constituie o sursa de ingrijorare a Comisiei Europene din perspectiva legislatiei comunitare. Concret, atrage atentia statutul legal al Loteriei Romane care, potrivit legislatiei in vigoare, beneficiaza de cateva privilegii si avantaje discutabile, sub aspectul compatibilitatii normelor comunitare de concurenta.

Loteria Romana, companie care este detinuta si controlata de catre Statul Roman si Fondul Proprietatea (in care Statul Roman este actionar majoritar), are prin lege dreptul exclusiv de a organiza si exploata jocurile de noroc "loto" si de tip "loterie", operate in regim de monopol de Loteria Romana.

In plus, urmare a faptului ca jocurile de noroc VLT sunt reglementate prin lege ca facand parte din categoria jocurilor de noroc tip "loterie", Loteria Romana detine totodata si monopolul asupra organizarii jocurilor de noroc VLT, acestea din urma fiind insa reglementate in intregime in mod diferit de jocurile de tip slot machine si AEACRL.

Proiectul de lege agraveaza acest regim de reglementare diferit, cu consecinta amplificarii distorsiunilor din piata. Aspectul cel mai discutabil este acela ca nu este necesara autorizarea si licentierea Loteriei Romane pentru exploatarea jocurilor de noroc VLT, autorizarea *ex lege* a jocurilor de noroc "loto" si tip "loterie" exploatate in punctele de vanzare ale sale acoperind intreaga activitate desfasurata, inclusiv jocurile de noroc VLT.

Prin urmare, doar segmentul de piata al jocurilor de noroc slot machine si AEACRL este deschis concurentei si doar actorii din acest segment actioneaza intr-un sistem competitiv bazat pe licente si autorizatii.

11. Nu in ultimul rand trebuie tinut ca, si in prezent, Loteria Romana beneficiaza de un regim preferential de taxare, prin faptul ca este scutita de la plata anumitor taxe aplicabile jocurilor de noroc slot machine, cum ar fi taxa de licenta si taxa de acces.

***Proiectul de lege cuprinde reglementari tehnice prin care se aduc limitari libertatii de stabilire si prestare a serviciilor, precum si liberei circulatii a bunurilor pe piata interna a Uniunii Europene.***

12. Restrictiile cantitative si de alta natura, precum si tratamentul fiscal diferentiat, regasite in Proiectul de lege, contravin art. 49 si 56 din Tratatul privind Functionarea Uniunii Europene (in continuare denumit "TFUE" sau "Tratat" privind libertatea stabilirii si prestarii serviciilor, precum si principiile generale comunitare ale proportionalitatii si nediscriminarii.

13. Potrivit jurisprudentei constante, art. 49 si 56 din TFUE exclud orice masuri nationale care, chiar daca sunt aplicate in mod nediferentiat fara discriminare pe baza de nationalitate, sunt in masura, in fapt sau in drept, sa impiedice sau sa faca mai putin atractiva exercitarea libertatilor fundamentale garantate de Tratat, pentru intreprinderile sau cetatenii stabiliti in alte State Membre.

14. Proiectul de lege, restrictioneaza in mod evident libertatea de stabilire si prestare a serviciilor a operatorilor de jocuri de noroc stabiliti in alte State Membre, impiedicand sau facand mai putin atractiva activitatea lor in Romania. Curtea de Justitie a Uniunii Europene (in continuare denumita "CJUE") a retinut in mod clar in cauza C-65/05, *Commission v Hellenic*

*Republic, paragraful 53, si in cauza C-6/01, Anomar and Others, paragrafele 56 si 75 ca "... in primul rand, activitatea de exploatare a masinilor de jocuri de noroc, indiferent daca este sau nu separata de activitatile de fabricare, import si distributie a unor astfel de masini, trebuie considerata serviciu in sensul dispozitiilor din Tratat, si, in al doilea rand, legislatia nationala care autorizeaza operarea si practicarea jocurilor de noroc doar in cazinouri constituie o bariera la libertatea de prestare a serviciilor ...."*

15. Doar si numai in baza premiselor mai sus enuntate, este evident ca dispozitiile art. 5 paragraful 10 din Proiectul de lege, care permit exploatarea si practicarea jocurilor de noroc de slot machine doar in spatii si locuri specifice, determinate restrictiv in functie de diferite criterii, constituie o bariera la libertatea de prestare a serviciilor.

16. Potrivit unei jurisprudente constante, limitari cantitative si/sau de ordin general ale libertatilor fundamentale pot fi justificate doar daca masurile respective sunt necesare pentru a se asigura realizarea unui obiectiv de interes general si nu depasesc ceea ce este necesar pentru a realiza obiectivul respectiv. Mai mult decat atat, legislatia nationala este indreptatita sa asigure realizarea obiectivului urmărit, îndeosebi in sectorul jocurilor de noroc, numai daca prin aceasta se manifesta o preocupare de realizare a obiectivului intr-o maniera coerenta si sistematica. In orice caz, toate restrictiile trebuie sa se aplice fara nicio discriminare.

17. In ceea ce priveste principiul non-discriminarii, Proiectul de lege intra in conflict cu acest principiu cel putin sub doua aspecte. In primul rand, pentru ca segmentul jocurilor de noroc VLT, spre deosebire de cel al jocurilor de noroc slot machine si AEACRL, nu va fi afectat de restrictiile cantitative introduse sau consolidate prin Proiectul de lege, in ciuda faptului ca VLT, slot machine si AEACRL constituie, fara indoiala, servicii substituibile sub aspectul cererii pe piata. In al doilea rand, aplicarea diferita a reducerilor fiscale sau scutiilor de taxe introduse de Proiectul de lege cu privire la jocurile de noroc VLT constituie, fara indoiala, forme de discriminare fiscala cu impact negativ asupra libertatii de stabilire si prestare a serviciilor in Romania a operatorilor stabiliti in alte state membre, si confera beneficii unui singur operator national, respectiv Loteria Romana, fara o justificare obiectiva.

18. Referitor la faptul ca jocurile de noroc VLT, slot machine si AEACRL sunt substituibile prin prisma cererii pe piata, Consiliul Concurentei din Romania s-a pronuntat in mai multe randuri, ultima data chiar cu ocazia trimiterii catre Parlamentul Romaniei a recomandarilor cu privire la Proiectul de lege, formulate in considerarea atributiilor conferite Consiliului Concurentei de legislatia nationala in domeniu. Se retine astfel in scrisoarea inregistrata sub nr. 12269 din 03.11.2014, adresata Parlamentului Romaniei de catre Consiliul Concurentei urmatoarele: " .... In anul 2006, prin Decizia nr. 134 Consiliul Concurentei a constatat faptul ca videoloteria este joc de noroc tip slot machine si se desfasoara pe o piata concurentiala pe care sunt prezente ambele tipuri de joc.", precum si ca: "Ulterior, prin Decizia Consiliului Concurentei nr. 53/2013 s-a reconfirmat, din punct de vedere al analizei de piata, incadrarea videoloteriei in categoria jocurilor de tip slot machine si nu in categoria jocurilor loto."

Concluzia Consiliului Concurentei cu privire la acest aspect, regasita in aceeasi scrisoare, este urmatoarea: "Din punct de vedere al cererii/consumatorului si pe baza definitiilor date in lege, precum si informatiilor detinute de autoritatea de concurenta, toate aceste trei jocuri de noroc (nota noastra – jocurile de noroc VLT, slot machine si AEACRL) se regasesc pe aceeasi piata

*fapt care reclama un regim de autorizare, functionare si monitorizare nediscriminatoriu, care sa nu-i favorizeze pe unii dintre operatori in detrimentul altora."*

19. Potrivit Expunerii de motive a Proiectului de lege (in forma initiala depusa la Senat, inainte de a ajunge la Camera Deputatilor) obiectivul urmarit de Statul Roman prin acest proiect de lege este urmatorul:

*"OUG 77/2009 si HG 870/2009 trebuie urgent amendate pentru protejarea populatiei tinere, cea mai predispusa la aceasta afectiune cronica, dependenta. Actuala legislatie nu ofera destule garantii in ceea ce priveste protejarea minorului, care este pur si simplu invitat in salile de jocuri, de reclame sugestive prezentate la fiecare colt de strada, in apropierea unitatilor de invatamant sau a asezamintelor religioase si culturale.*

*Nu in ultimul rand prezenta sloturilor in spatiile comerciale nu incurajeaza sub nicio forma consumul, ademenind pur si simplu populatia catre solutia cea mai scurta de castig fara munca, anume jocul de noroc, care pana la urma se dovedeste doar o sursa eficienta de pierdere a resurselor financiare de catre populatie, in detrimentul "cosului zilnic de cumparaturi".*

*Avand in vedere toate acestea consideram ca exploatarea acestui tip de jocuri doar in cazinouri, sau agentiile apartinand Companiei Nationale Loteria Romana, ar oferi garantiile necesare de exploatare conform legislatiei in vigoare a acestui tip de jocuri de noroc - slot machine, fara sa puna in pericol populatia Romaniei, indiferent de aspectul incident."*

20. Insa, nu poate firetinut ca Proiectul de lege a fost conceput pentru a urmari atingerea unor obiective de interes general, cum ar fi protectia consumatorilor, prevenirea fraudelor, descurajarea cetatenilor/tinerilor de a practica jocuri de noroc, ceea ce ar putea justifica restrictiile privind limitarile cantitative sau de amplasare in anumite spatii doar, pentru urmatoarele considerente: in primul rand, urmarirea presupuselor obiective de interes general ar trebui sa fie coerentain ansamblu; spre exemplu, Statul Roman nu putea pretinde in mod rezonabil ca reprezinta o urmarire coerenta, limitarea cantitativasi spatiaa a ofertei de servicii de jocuri de noroc tip slot machine siAEACRL, si, in acelasi timp, sa nu limiteze, dimpotriva sa liberalizeze si saincurajeze oferta de servicii de jocuri de noroc VLT, prin permiterea instalarii acestora in orice tip de locatie si de exploatare in comun cu orice persoana juridica sau fizica;in al doilea rand, obiectivul de interes general initial urmarit prin Proiectul de lege a fost compromis sau afectat, de conflictul de interese privind Loteria Romana, care este detinuta direct sau indirect de catre Statul Roman, care este, la randul sau, legiuitorsi reglementator in domeniu.

21. In alta ordine de idei, libera circulatie a bunurilor este una dintre libertatile fundamentale, care este acoperita de interdictia expresa cuprinsain art. 34 TFUE a restrictiilor cantitative intre Statele Membre, precum si oricaror masuri cu efect echivalent.

22. In ceea ce priveste restrictiile in calea liberei circulatii a marfurilor, CJUE a retinut in mod expres in cauza C-124/97,Laara, paragraful 24, urmatoarele: "... dispozitiile din Tratat referitoare la libera circulatie a marfurilor pot fi aplicabile la slot machines, care constituie bunuri care pot fiimportate sau exportate. Este adevarat ca astfel de masini sunt destinate a fi puse la dispozitia publicului pentru utilizare in schimbul unei plati. Cu toate acestea, ... faptul ca un produsimportat este destinat pentru prestarea unui serviciu, nu inseamnain sine ca nu se incadreaza in normele privind libertatea de miscare ...".

23. Art. 20 paragraful 7 din Proiectul de lege restrange libertatea organizatorilor de jocuri de noroc autorizati sa vanda echipamentele de jocuri de noroc, prin stabilirea ca acestea pot fi vandute numai catre un furnizor autorizat, efectul fiind acela al introducerii unui obstacol in calea liberei circulatii a bunurilor. Prin urmare, Proiectul de lege, stabileste sau contine o restrictie cantitativa sau masura cu efect echivalent in sensul art. 34 TFUE.

Sustinerea noastra in acest sens este confirmata de Consiliul Concurentei in scrisoarea nr. 12269/03.11.2014 adresata Parlamentului Romaniei, anterior mentionata, in care autoritatea nationala de concurenta retine dupa cum urmeaza: "*O alta prevedere care ar putea crea probleme in piata este cea de la art. 20 alin. 7 potrivit careia un operator de jocuri de noroc isi poate vinde echipamentul pentru jocuri de noroc doar unui producator sau importator – titular de licenta in conformitate cu prezenta ordonanta de urgenta – sau unei persoane din afara teritoriului national. Fara o justificare obiectiva, o astfel de situatie ar putea afecta vanzatorii, limitand semnificativ numarul de potential cumparatori.*"

24. Nu in cele din urma, interdictia instalarii aparatelor slot machines in alte locatii decat cele expres specificate, instituita prin art. 5 paragraful 10 din Proiectul de lege, este de asemenea discriminatorie si, in consecinta, in contradictie cu art. 34 TFUE, atat timp cat nu exista restrictii similare cu privire la instalarea aparatelor VLT, apartinand Loteriei Romane, care pot fi amplasate potrivit Proiectului de lege atat in punctele de vanzare ale Loteriei Romane cat si in orice alte spatii.

***Proiectul de lege mentine ajutorul de stat acordat Loteriei Romane, incalcand astfel dispozitiile art. 107 si 108 din Tratatul privind Functionarea Uniunii Europene.***

25. Dispozitiile fiscale cuprinse in Proiectul de lege constituie ajutor de stat in sensul art. 107 din TFUE, care declara incompatibile cu piata unica (in afara cazului in care face obiectul unei exceptii generale sau specifice sau unei derogari) toate ajutoarele acordate de Statele Membre sau cu resurse de stat, sub orice forma, care este de natura sa afecteze schimburile comerciale dintre Statele Membre si denatureaza sau poate denatura concurenta prin favorizarea anumitor intreprinderi sau productii (asa-numita selectivitate).

26. Proiectul de lege afecteaza comerțul între Statele Membre în domeniul serviciilor și echipamentelor de jocuri de noroc, distorsionează concurența pe piața serviciilor și produselor de jocuri de noroc, și instituie așa numita selectivitate, prin favorizarea indirectă a Loteriei Romane, în dauna celorlalți jucători de pe segmentul de piață al jocurilor de joc cu aparate, care este o piață a aceluși produs, având în vedere că sunt substituibile din perspectiva cererii.

27. Referitor la instituirea unui ajutor de stat prin Proiectul de lege, aratăm că jurisprudența CJUE a reținut în mod constant că *o masură prin care autoritățile publice acordă anumitor întreprinderi o scutire de impozit care, deși nu implică un transfer de resurse de stat, plasează beneficiarii într-o situație financiară mai favorabilă decât ceilalți contribuabili reprezintă ajutor de stat în sensul articolului 107 TFEU. De asemenea, o masură care permite anumitor întreprinderi reducerea impozitului sau amânarea unei plăți a impozitului, în mod normal scadent, poate constitui de asemenea un ajutor de stat* (a se vedea în acest sens cauza C-222/04, *Ministero dell'Economia e delle Finanze v Cassa di Risparmio*, paragraful 132, cauza C-387/92, *Banco Exterior de Espana*, paragraful 14).



28. Ajutorul de stat poate consta nu numai în beneficii pozitive sau transferurile de resurse, ci și în orice acțiune care, în orice formă, diminuează cheltuielile și sarcinile care grevează în mod normal bugetul unei întreprinderi. Prin urmare, măsurile fiscale de ordin negativ, intra de asemenea în sfera de aplicare a prevederilor art. 107 paragraful 1 din TFUE.

29. Ajutorul de stat instituit în favoarea Loteriei Române prin măsurile fiscale prevăzute în Proiectul de lege, urmează a fi implementat fără notificarea prealabilă a, și fără a fi acceptat de Comisia Europeană și, de asemenea, fără respectarea perioadei de așteptare, fiind încălcate astfel dispozițiile articolului 108, paragraful 3 din TFUE și articolul 3 din Regulamentul 659/1999/EC.

#### IV. Concluzii

Având în vedere cele mai sus menționate solicităm respectuos Direcției Generale Întreprinderi și Industrie din cadrul Comisiei Europene următoarele:

- informarea Statului Român cu privire la formularea prezentei Opinii detaliate;
- prelungirea duratei inițiale de status quo a Proiectului de lege, în conformitate cu dispozițiile art. 9 paragraful 2 din Directiva 98/34/CE;
- comunicarea către subscrișii a parerii/comentariilor experților Comisiei Europene cu privire la prezenta Opinie detaliată;
- să solicite Statului Român să informeze Comisia Europeană asupra măsurilor pe care Statul Român intenționează să le adopte, urmare a prezentei Opinii detaliate.

Cu considerație,

**ROMANIAN BOOKMAKERS - PATRONATUL ORGANIZATORILOR DE PARIURI DIN ROMANIA**

prin

**Director Executiv  
Alexandru Debrezeni**

