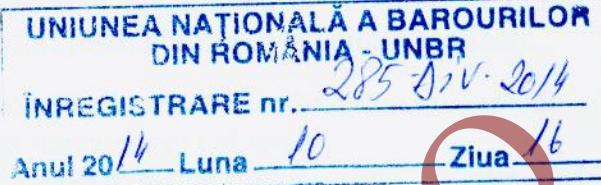


București, 16 / 10 / 2014



**Domnului Avocat
Gheorghe FLOREA
Președinte
Uniunea Națională a Barourilor din România**

Stimate Domnule Avocat, Stimate Confrate,

Subsemnatul, **Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Baroul Bucureşti**, am onoarea a supune atenției Dvs. următoarele propuneri privind apărarea demnității și independenței avocaturii ca serviciu de interes general și ale corpului profesional al avocaților, precum și efectivitatea dreptului la apărare, pe care, în cazul în care le veți considera întemeiate, vă rog să le supuneți spre analiză Consiliului UNBR.

În contextul dezbatelor publice actuale privind agenții acoperiți ai serviciilor secrete pretins acționând în viața politică, în magistratură și în presă, un Confrate - fost judecător, fost președinte de instanță și fost membru al Consiliului Superior al Magistraturii - a publicat un articol în care, suplimentar față de concluziile privind nelegalitatea calității de agent acoperit pentru parlamentari și magistrați, a afirmat că "Agenții acoperiți [...] în avocatură [...] sunt cât se poate de legali".

Fără a nega în vreun fel libertatea de exprimare a Confratului nostru (deși personal cred că a fi fost normal ca, într-un text în care se face o demonstrație juridică, această afirmație extrem de serioasă și de tranșantă să nu fie pur și simplu lansată, fără a fi însoțită de cel mai mic argument juridic în sprijinul ei), mediatizarea deosebită de care se bucură Confratele nostru și această opinie a sa mă determină să vă scriu prezenta scrisoare.

Ca o paranteză, personal sunt stupefiat și revoltat de faptul că un Confrate, care a

Uniunea Națională a Barourilor din România - Baroul Bucureşti

Avocat definitiv cu drept de a pune concluzii la Înalta Curte de Casatie și Justiție și la Curtea Constituțională
Decizia Baroului București nr. 714/12.04.2011 ; Cod identificare fiscală RO28423760 ; Operator date caracter personal nr. 19808
Domiciliul profesional principal: bd. Carol I, nr. 23, sc. 1, et. 3, apt. 11, sector 3, cod poștal 030162, București, România
Tel.: 03.11.07.13.83. ; Fax: 03.11.07.13.84. ; E-mail: av@avocat-popescu.eu ; Web: www.avocat-popescu.eu
BRD - Groupe Société Générale, Suc. Calderon ; RON: RO29BRDE410SV11950604100 ; EUR: RO68BRDE410SV11950794100

dobândit de foarte puțin timp calitatea de avocat (de altfel, sunt dator să vă informez onest că m-am opus la admiterea sa în profesie), face o afirmație complet neargumentată, prin care în opinia mea aduce prejudicii imense profesiei și corpului profesional și subminează grav încrederea de care avocatul trebuie să se bucure în ochii justițiabililor și ai celorlalți clienți.

Din analiza actelor normative în vigoare, rezultă că există următoarele categorii de persoane care, în mod legal, pot avea disimilate identitatea și/sau calitatea:

- personalul care își desfășoară activitatea acoperit în cadrul organelor de stat cu atribuții în domeniul securității naționale (Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază) sau al structurilor interne de informații (din cadrul Ministerului Apărării Naționale, al Ministerului Afacerilor Interne și al Ministerului Justiției) - art. 6 alin. (1), art. 8 alin. (1) și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României; art. 28 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații; art. 19 din Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe; art. 14 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază; art. 13 alin. (2) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării;

- polițiștii lucrând sub acoperire - art. 32 alin. (4) și (5) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române;

- investigatorii sub acoperire, ca lucrători operațiivi din cadrul poliției judiciare sau al organelor de stat care desfășoară activități de informații - art. 148 alin. (1) și (4) și art. 149 din Codul de procedură penală; art. 1 alin. (6) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

- colaboratorii cu o altă identitate decât cea reală și informatorii organelor de urmărire penală - art. 148 alin. (10) și art. 149 din Codul de procedură penală; art. 1 alin. (6) din Legea nr. 508/2004;

- informatorii poliției - art. 32 alin. (1) din Legea nr. 218/2002.

Pentru usurință expunerii, voi desemna toate aceste categorii de persoane prin sintagma generică "agenți acoperiți".

În opinia mea, conform normelor convenționale, constituționale, legislative și statutare în vigoare, un avocat nu poate cumula această calitate cu niciuna dintre calitățile enumerate mai sus, de "agent acoperit".

Primo, art. 1 alin. (1) și art. (2) alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 1 alin. (1) și alin. (2) lit. c), art. 3 alin. (1), art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (3) și (4), art. 109 și art. 227 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat consacrat principiile independenței profesiei de avocat și independenței avocatului în exercitarea profesiei.

Or, calitatea de "agent acoperit", care presupune esențialmente subordonarea față de o structură statală, anihilează independența avocatului și a profesiei.

Secundo, ca o garanție a independenței, conform art. 15 și art. 16 din Legea nr. 51/1995 și art. 27 și art. 29 din Statut, exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu

ocupațiile care lezează independența profesiei de avocat, calitățile și ocupățiile compatibile fiind enumerate expres și limitativ.

Prin urmare, avocatul nu poate cumula calitatea de "agent acoperit", care aduce atingere independenței profesiei și cu care este incompatibil.

Tertio, art. 11 și art. 46 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 și art. 1 alin. (2) lit. e), art. 6 alin. (4), art. 8, art. 9, art. 10, art. 109 alin. (3) lit. d), art. 113 și art. 228 din Statut impun avocatului obligația de secret profesional, care este de ordine publică.

Este evident că menirea "agentului acoperit", de a obține și transmite informații structurii din care face parte, se află în contradicție manifestă cu obligația avocatului de păstrare a secretului profesional.

Quarto, în temeiul art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului, art. 24 din Constituție, art. 2 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 și art. 2, art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1) și (2), art. 89, art. 91, art. 108 - art. 113, art. 133 - art. 135, art. 221, art. 229 alin. (1) și (2) și art. 234 din Statut, exercitarea calificată a dreptului la apărare - componentă esențială a dreptului la un proces echitabil - se realizează prin avocat, care promovează drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului.

Nu numai că transmiterea de avocatul "agent acoperit", către organele statului, a informațiilor aflate de la client face ca acesta să nu mai beneficieze de un proces echitabil, dar însăși ideea fundamentală de apărare este subminată, prin pierderea încrederii justițiabililor în avocați.

Quinto, art. 15 lit. b) din Legea nr. 51/1995 interzice avocatului să exerce o ocupație care lezează demnitatea profesiei de avocat sau bunele moravuri. De asemenea, potrivit art. 6 alin. (4), art. 7 alin. (2), art. 11, art. 111, art. 112, art. 134 alin. (2) lit. b), art. 227 alin. (1) și art. 229 alin. (1) din Statut: relațiile dintre avocat și clienții săi se bazează pe onestitate, probitate, corectitudine, sinceritate, loialitate și confidențialitate; avocatul are îndatorirea de a-și îndeplini cu conștiinciozitate, onoare și probitate profesională obligațiile față de client; avocatul trebuie să aibă un comportament demn și loial; avocatul este dator să își sfătuască clientul cu promptitudine, în mod conștiincios, corect și cu diligență; probitatea, spiritul de dreptate și onestitatea avocatului sunt condiții ale credibilității avocatului și profesiei; avocatul trebuie să se abțină ca în mod intenționat să îl prejudicieze pe client; exercițiul liber al profesiei, demnitatea, conștiința, independența, probitatea,umanismul, onoarea, loialitatea, delicatețea, moderăția, tactul și sentimentul de confraternitate sunt principii esențiale ale profesiei de avocat și constituie îndatoriri ale acesteia; avocatul trebuie să manifeste probitate în îndeplinirea mandatului încredințat.

Or, un avocat care este "agent acoperit", fiind obligat prin această a doua calitate să transmită imediat structurii de represiune din care face parte informațiile confidențiale primite de la client, trădează încrederea clientului său (esențială în raporturile client - avocat și pentru exercitarea normală a profesiei), violează drepturile acestuia, deci se comportă în mod josnic și demn de dispreț, noblețea profesiei de avocat fiind terfelită.

În concluzie, în opinia mea, conform normelor juridice în vigoare, un avocat nu poate avea calitatea de "agent acoperit", deoarece încalcă independența profesiei, se află în stare de incompatibilitate, violează secretul profesional, încalcă dreptul la apărare și acționează fără

onoare.

Având în vedere cele expuse *supra*, am onoarea a vă ruga, Stimate Domnule Președinte, Stimate Confrate, să supuneți Consiliului UNBR spre analiză propunerea mea ca, în temeiul art. 63 alin. (3), art. 64 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (2), art. 65 alin. (6) și art. 66 lit. c) și s) din Legea nr. 51/1995, Consiliul UNBR să adopte o hotărâre prin care:

1. să interpreteze dispozițiile art. 1 - art. 3, art. 6 - art. 11, art. 27, art. 29, art. 89 - art. 91, art. 108 - art. 113, art. 133 - art. 135, art. 221, art. 227 - art. 229 și art. 234 din Statutul profesiei de avocat ca interzicând unui avocat să fie membru al personalului care își desfășoară activitatea acoperit în cadrul organelor de stat cu atribuții în domeniul securității naționale sau al structurilor ministeriale interne de informații, polițist lucrând sub acoperire, investigator sub acoperire, ca lucrător operativ din cadrul poliției judiciare sau al organelor de stat care desfășoară activități de informații, colaborator cu o altă identitate decât cea reală al organelor de urmărire penală, informator al organelor de urmărire penală sau informator al poliției;

2. să oblige toți avocații aflați în exercitarea profesiei să depună anual la baroul din care fac parte o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu fac parte din categoriile enumerate la pct. 1, sub sancțiunile neînscrierii în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei și excluderii din profesie;

3. să propună Congresului avocaților adoptarea de acesta din urmă a unei hotărâri pentru modificarea Statutului profesiei de avocat, în sensul introducerii în mod expres în Statut a interdicției de la pct. 1 și a obligației și sancțiunilor de la pct. 2;

4. să propună Congresului avocaților adoptarea de acesta din urmă a unei hotărâri prin care să propună Guvernului inițierea unui proiect de lege prin care să se completeze Legea nr. 51/1995, în sensul introducerii în mod expres în Legea nr. 51/1995 a interdicției de la pct. 1 și a obligaților și sancțiunilor de la pct. 2.

Cred că este inutil să precizez că, în măsura în care organele profesiei de avocat îmi vor solicita sprijinul pentru redactarea proiectelor propuse, îl voi acorda fără rezerve.

Prezentul demers nu subminează securitatea națională, deoarece într-un stat de drept și democratic trebuie păstrat un just echilibru între interesele generale ale societății și respectarea drepturilor individuale, acestea din urmă neputând fi suprimate. Apărarea siguranței naționale nu se poate face prin violarea legii și a drepturilor omului.

Am onoarea a vă ruga, Stimate Domnule Președinte, Stimate Confrate, să binevoiți a primi asigurarea deplinei mele consideraționi profesionale.

