



**ASOCIAȚIA PROCURORILOR DIN ROMÂNIA**  
**A.P.R.**

---

**Nr. 16/2014**  
**octombrie 2014**

Domnului

**RAREȘ BOGDAN**

Realizatorul emisiunii "Jocuri de putere" Realitatea TV

*Stimate domnule,*

Am urmărit cu interes emisiunea dumneavoastră de miercuri 15 octombrie 2014 dedicată retrocedărilor ilegale din Transilvania.

Am considerat totdeauna că prin crearea unui curent de opinie favorabil, presa poate avea un puternic rol în restabilirea ordinii de drept.

Din acest punct de vedere, emisiunea dumneavoastră bazată pe o documentare amănunțită și riguroasă a scos în evidență probleme grave ale administrației centrale și locale, precum și puncte slabe ale justiției.

Ne-a durut însă folosirea expresiei "judecători mafioți". Judecătorii, ca și procurorii, sunt în marea lor majoritate onești și bine pregătiți profesional. Ca în orice domeniu de activitate, și în rândul magistraților există regretabile excepții și nu avem nimic împotriva ca dumneavoastră să le prezentați, dar fără a generaliza subminând astfel și mai mult încrederea în justiție.

Succesele înregistrate în ultima vreme în justiția românească, vizibile și de necontestat, nu ar fi fost posibile fără magistrați integri și devotați profesiei. După cum s-a văzut, tot justiția este aceea care scoate la iveală probleme extrem de dificile ale societății românești, precum nelegalitățile constatate de dumneavoastră cu procesul de retrocedare a proprietății imobiliare.

În vederea realizării "spațiului european de securitate și justiție", obiectiv major al Uniunii Europene, justiția are însă nevoie de sprijin consecvent din partea clasei politice, a societății civile, a presei.

Independența judecătorului și a procurorului, dovedită de acțiunile din ultima vreme, este o condiție necesară dar nu suficientă.

Dacă există hotărâri judecătorești pronunțate cu gravă neglijență sau rea-credință, poate fi angajată răspunderea magistratului, așa cum se întâmplă în toată Europa și în lume.

Ne-a surprins însă că nu v-ați întrebat cum de rămân astfel de hotărâri judecătorești definitive, cum de nu există nici un mecanism legal de îndreptare a lor.

Cum o emisiune de prestigiu, ca cea prezentată de dumneavoastră, nu poate evita răspunsul la întrebări esențiale pe care și le pune publicul, vă argumentăm pe scurt de ce rămân hotărâri definitive cu încălcări grave ale temeiniciei și legalității.

Până în anul 2004, cu o întrerupere 1993-1999, în România a existat instituția recursului în anulare, atât în procesul penal, cât și în cel civil.

Recursul în anulare, formulat de procurorul general la sesizarea părții nemulțumite de hotărârea judecătorească definitivă sau din oficiu, a permis îndreptarea a mii de hotărâri vădit netemeinice și esențial nelegale.

Numeroase persoane care au fost victimele unor nedreptăți grave s-au văzut puse în situația anterioară ca urmare a admiterii recursului în anulare declarat de procurorul general. Pe această cale, identificând hotărâri judecătorești cu grave încălcări ale legii, procurorii ofereau judecătorilor un sprijin extrem de important în ceea ce privește buna administrare a justiției.

În anul 2004, la recomandarea Comisiei Europene, România a renunțat la calea extraordinară de atac a recursului în anulare, motivând că se lungește ciclul procesual.

Nici presa, nici societatea civilă nu au protestat.

Doar unii cetățeni au luat poziție în mod izolat ici și colo, însă, fără succes.

Rezultatul: o instituție juridică ce pusese capăt atâtor nedreptăți, care contribuia decisiv la uniformizarea practicii judiciare, a dispărut într-o clipă.

Desigur că nu toate hotărârile judecătorești erau îndreptate, sigur că existau și atunci oameni nemulțumiți, dar erori de genul celor prezentate de dumneavoastră, nu ar fi putut rămâne.

Nu întâmplător, noua legislație procesual civilă a înlăturat aproape total procurorii din procesul civil. Cui folosește? Societății românești?

Dați-ne voie să ne îndoim de acest raționament.

Iată de ce vă rugăm, domnule director Rareș Bogdan, să sprijiniți în continuare societatea românească, dând dovadă de patriotism și demnitate națională mergând până la capăt în prezentarea cauzelor care au determinat aceste regretabile stări de lucruri.

*Cu deosebită considerație,*

**CONSILIUL DIRECTOR  
AL ASOCIAȚIEI PROCURORILOR DIN ROMÂNIA**