



**ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Nr. 866/30.10.2014

**DOMNULUI JUDECĂTOR ADRIAN BORDEA
PREȘEDINTELE
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

Stimate Domnule Președinte,

Asociația Magistratilor din România solicită Consiliului Superior al Magistraturii să-și exprime de îndată poziția față de raportul menționat a fi solicitat de Guvernul României, finanțat de Uniunea Europeană și, derulat de Banca Mondială, întocmit în anul 2013, apărut recent în spațiu public.

Pretinsa analiză „*funcțională*” prin intermediul căreia se menționează că au fost exprimate opiniile unor consultanți ai prestigiosului for internațional, deși se prezintă a fi foarte tehnică, în realitate nu dovedește decât o necunoaștere a sistemului judiciar românesc, în toate dimensiunile sale, împrejurare ce ne conduce la concluzia că, fie documentarea a fost una nepotrivită, insuficientă, datorită „*surselor*” care nu au făcut decât să dezinformeze regretabil despre modalitatea în care este îndeplinit actul de justiție în România, fie acest studiu s-a realizat fără o implicare consultativă concretă a celor care aveau posibilitatea și disponibilitatea de a lămuri toate întrebările ce i-au frământat pe inițiatorii proiectului.

Simpla lectură a acestui raport, cu aparență de înscris bine documentat, a stârnit nedumerirea sistemului judiciar care, în lumina celor reținute, apare că dispune de condiții de invidiat, chiar și pentru sistemele de justiție a celor mai

avansate state, condiții care i-ar permite înfăptuirea justiției la cele mai înalte standarde. Reușita sistemului, datorată profesionalismului oamenilor care își desfășoară activitatea, nu are nicio legătură cu minimul de garanții pe care statul trebuie să-l asigure acestuia.

Autorii raportului vorbesc despre anumite sondaje de opinii (care nu se dovedesc a fi culese din toate mediile, așa cum ar fi fost echitabil), prezentând studii comparative cu alte țări, fără o analiză a sistemului sub toate aspectele, ignorând poate unul dintre cele mai importante criterii și anume sistemul legislativ incoerent, paralel, aflat într-o permanentă schimbare și, mai ales specificul național (numărul mare de cauze și frecvența litigiilor deduse judecătii instanțelor, în detrimentul altor metode alternative, care lipsesc aproape cu desăvârșire, în soluționarea conflictelor existente între diferite părți).

Consiliul Superior al Magistraturii căruia raportul menționat îi recomandă și alte atribuții, pe lângă cele stipulate de lege în prezent, are obligația de a răspunde în ce măsură înțelege sau nu să-și însușească acest document, care sunt soluțiile de viitor pentru „a îndrepta” mențiunile ce nu corespund realității ori situațiile prezentate partinic.

Asociația Magistraților din România respinge conținutul raportului prezentat întrucât acesta a fost întocmit în baza unor date ce nu au niciun corespondent cu sistemul pe care totuși studiul are pretenția că-l descrie într-o formulă de specialist.

Cu deosebită considerație,

Președintele Asociației Magistraților din România

Judecător Gabriela Baltag

