

“Fundamentum justitiae este fides” - Cicero

JUS, LEX, BONA-FIDES

(Dreptul, Legea, Buna – Credinta)

Av. ION GABRIEL ANGHELUS

05 Septembrie, *anno domini* 2014

“ Intifada” Avocatilor din Romania

JIHADUL judiciar DREPTATE si LIBERTATE AVOCATILOR



SCRISOARE DESCHISA

adresata **AVOCATILOR si PROFESIILOR JURIDICE**
din **ROMANIA**

Dragii mei,

“recunosc si nu regret savarsirea faptelor” de a nu abandona nici lupta, nici spiritul ludic, pamfletar prin care incerc sa va comunic desfasurarile de evenimente si noutatile, absout serioase, din “razboiul” avocatilor impotriva “daunatorilor” profesiei.

Cel mai jenant este ca ROMANIA a devenit tara circului si aberatiilor si in privinta “singurului” UNBR recunoscut de Legea 51/1995 in tara noastra mioritica, unde se bat ... “pe viata si pe moarte” ... deja 3 UNBR-uri “unice” FIECARE IN PARTE, care se revendica de la Legea 51/1995 in dreptul “unic” de a conduce si administra profesia de avocat in Romania.

S-a ajuns aici datorita conducerii trogloditilor cu pretentii elitiste, in sa cu grave tare comunistoide de conducere proveniti din cadrul fostului UAR, dar mai ales tuturor balbielilor succesive ale autoritatilor statului roman, astfel incat “*circul national al avocaturii*” este deja celebru prin toate instantele nationale si europene. Suntem de tot rasul Uniunii Europene si a comunitatii internationale .

Revoltele tot mai dese din avocatura, sunt indreptatite, sub toate aspectele.

Toti avocati din Romania sunt in fierbere, gata sa explodeze fata de toate abuzurile grosiere din UNBR, dar mai ales impotriva gafelor legislative si procedurale din Justitia Romana, prin care se incalca pana la la desfiintare *drepturile avocailor*, profesia de avocat, dar mai ales *dreptul de acces la instanta* al tuturor avocailor si justitiabililor, in Romania aceste drepturi devenind, zi de zi tot mai iluzorii .

Eu nu mai am timp sa astept lasii si trogloditii de avocati sa lupte si sa faca dreptate in AVOCATURA .

REVOLUTIA in AVOCATURA A INCEPUT !

Intre timp, Consiliul UNBR se afla la Mamaia (6-7 sept 2014) si... legifereaza...

Sper sa nu vina DNA *sa-i salte in duba*, sa-i puna *sa dea cu subsemnatul*, pentru ca *ca fara acte de infiintare persoana juridica*, ei conducatorii *nu exista si nu pot da legi* decat eventual nevestelor de acasa... si ar fi naspa sa explice la DNA cum sta treabacu toate ilegalitatile de gasca *legiuitoare, administrativa judecatoreasca, executoreasca, atributii comerciale si altele...*

Teoretic si practic, Nu ar fi nicio problema ca abia acum s-a gandit sa fixeze din nou ONORARIILE MINIMALE pentru PRESTARILE AVOCATIALE pe care si eu le-am cerut prin proiectul meu – Legea Tarifara a avocaturii - <http://www.luju.ro/avocati/barouri/sah-mat-la-unbr-avocatul-ion-gabriel-anghelus-propune-o-lege-pentru-asigurarea-libertatii-si-independentei-absolute-a-avocailor-impotriva-abuzurilor-unbr-prin-legea-tarifara-avocatiala-anghelus-vrea-sa-aseze-costurile-si-cheltuielile-serviciilor-prin-imp> ,

insa dumnealor isi vad doar de afacerile lor private, nau nicio treaba cu urgentele avocaturii ci doar *carpesc* pe ici pe colea legea facut *varza nationala*, aducand abia dupa 9 luni, cauza Mateescu in discutie si in legiure... pentru ca tot ei au provocat condamnarea Romaniei la CEDO, din prostia lor a conducerii UNBR, inasa uita ca trebuie sa mai si plateasca

Acum vad cu ingrijorare ca din nou “stalcesc” in fel si chip legea avocailor pentru a aseza mai bine dictatura de gurmazul avocaturii, desfiintand insasi dreptul intangibil al omului de a *alege si de a fi ales* in organele profesiei... cica pentru caz de “*incompatibilitate*”....

Alo... voi sunteti incompatibili sa faceti leguiri in tara asta, chiar trebuie sa va ia de guler DNA ?

O alta infractiune pentru ca incearca sa impuna *votul censitar* pe cale de leguiri private sub standardele minimale de protectie care incalca din nou Constitutia Romaniei si Conventia Europeana a Drepturilor Omului ! (*Art 17 din Conventie Interzice abuzul de drept !*)

PENTRU CA ACEASTA GASCA ILEGALA CUTUMIARA continua sa ne fraudeze drepturile si libertatile fundamentale garantate de Constitutie si de Acquis-ul UE,

1. Cer Ministerului Public, DNA si CSM sa intervina in acest imens scandal al **ABERATIILOR** si **ILEGALITATILOR** din **AVOCATURA** si **UNBR-urile** paralele.

2. Cer Parlamentului Romaniei si Comisiei de abuzuri sa intervina impotriva *stalcirii legilor avocaturii* de catre o *gasca profitoare* care *desfinteaza Acquis-ul UE*.

3. **CONSILIULUI CONCURENTEI** sa sanctioneze **UNBR** iar pentru infractiunile savarsite de cretinismele conducerii **UNBR** sa fie deferiti **DNA** toti vinovatii care au lipsit de dreptul la munca si profesie prin cutumele barbare de eutanasiere profesionala a drepturilor fundamentale ale avocaturii la libertatea absoluta a exercitarii profesiei de avocat – art 1 Carta CCBE si Acquis-ul UE.

4. **ROG TOTI COLEGII AVOCATI DIN ROMANIA SA SE MOBILIZEZE SI SA CEARA DEMISIA IMEDIATA a CONSILIULUI si PRESEDINTELUI UNBR ALEGERI ANTICIPATE !**

- **CONSTITUIREA** prin alegeri democratice pe baza de promovare de proiecte si propuneri de membri avocati competenti a **UNEI COMISII NATIONALE DE REFORMA a AVOCATURII**

- **DESFIIINTAREA** imediata a **DECIZIILOR NULE DE SUSPENDARE A AVOCATILOR**

- **ADOPTAREA UNEI NOI LEGI A AVOCATURII** in termen de 1 an.
“ **CODUL AVOCATULUI** “

Pana la noua lege fundamentala a avocaturii

SOLICIT TUTUROR COLEGILOR AVOCATI SA IA IN DEZBATERE PUBLICA PROIECTUL MEU DE LEGE MAI ALES PRINCIPIILE CUPRINSE PROIECT - "Legea tarifara avocatiala" privind masurile financiare ale profesiei de avocat, de completare ale dispozitiilor art. 3 din Legea 51/1995.

- "principiile retinerii si varsarii la sursa pe trei directii a impozitelor si cotelor profesiei prin plati/ viramente directe si anticipate, in termene scurte de 5-10 zile, atat a onorariilor catre avocati, dar mai ales viramentul impozitelor si cotelor profesiei, automat la incasarea onorariilor (5-10 zile)

pe cele trei directii, varsaminte care se fac venituri instantanee la bugetele respective, bani care vor rula exclusiv prin intermediul trezoreriei statului si care vor ajunge automat la cei trei ordonatori de credite ale celor trei bugete: Fisc (ANAF), Barou-UNBR, Filiala judeteana CAA/CAA centrala, Bucuresti. (...)

Simplitatea si automatizarea metodologiei fara interventia subiectiva umana, asigura imposibilitatea contrafacerii dovezilor de achitare a varsamintelor in trezorerie mai ales securitatii obiective a circuitului platilor si viramentelor catre destinatiile acestor venituri (care pe baza de modele matematice demonstreaza siguranta si constanta rulajelor) dar mai ales a gestionarii obiective si automate a bugetelor realizate din activitatile avocatale, pe baza input-urilor si outputurilor, asigurand din start o serie de date in mod obiectiv si constructiv in controlul si deciziile financiare privind viitorul profesiei".

Prin aplicarea acestor propuneri s-ar institui un rulaj rapid "impunand reflexul instantaneu al disciplinei financiare in profesia de avocat cu drepturile la stimulare dar si sanctiunile transante precizate in lege fata de veniturile profesiei, aplicabile fara distinctie tuturor categoriilor de onorarii avocatale, pentru aceasta munca in profesia de avocat, de o inalta pregatire si experienta profesionala, care este ceruta cotidian corpului de avocati".

http://www.luju.ro/static/files/2014/iulie/13/proiect_angelus.pdf

<http://www.luju.ro/avocati/barouri/sah-mat-la-unbr-avocatul-ion-gabriel-angelus-propune-o-lege-pentru-asigurarea-libertatii-si-independentei-absolute-a-avocailor-impotriva-abuzurilor-unbr-prin-legea-tarifara-avocatala-angelus-vrea-sa-aseze-costurile-si-cheltuielile-serviciilor-prin-imp>

Rog toti colegii avocati din Romania sa inteleaga ca solutiile conducerii oarbe si dictatoriale UNBR nu constau in eliminarea ilegala de pe piata a avocailor, ci reale si legale sunt solutiile mele economice si profesionale care in care numarul de avocati in mod obligatoriu trebuie sa fie liber determinat de legile pietei concurențiale.

http://www.luju.ro/static/files/2014/iulie/13/proiect_angelus.pdf

Le este frica trogloditilor UNBR de reala concurenta avocatala ?

La puscarie cu ei... daca prin asemenea manopere infractionale scot de pe piata colegii avocati, incalcan-du-le cele mai elementare drepturi fundamentale umane, profesionale si economice ocrotite in Uniunea Europeana.

De aceea, cer CONSILIULUI CONCURENTEI sa sanctioneze UNBR iar pentru infractiunile savarsite de cretinismele conducerii UNBR, sa fie deferiti DNA toti vinovatii care au lipsit de dreptul la munca si profesie prin cutumele barbare de eutanasiere profesionala a drepturilor fundamentale ale avocailor la libertatea absoluta a exercitarii profesiei de avocat – art 1 Carta CCBE si Acquis-ul UE.

PENTRU ACESTE MOTIVE DE REFUZ A LIBEREI CONCURENTE IN AVOCATURA SOLICITAM

DEMISIA ! DEMISIA ! DEMISIA Consiliului si Presedintelui UNBR !

JOS CONDUCEREA UNBR/CAA ! VREM ALEGERI ANTICIPATE !

VREM ALEGERI DEMOCRATICE in UNBR/CAA !

PENTRU ORICE DECIZIE PRIVIND DESTINELE SI PROIECTELE PROFESIEI

VREM VOT ELECTRONIC la distanta in AVOCATURA !

VOT (ESDD) pentru toti cei 2.332 de avocati !

VREM dreptul la VOT Electronic, Scris , Direct si Deschis , pentru toti avocatii UNBR !

VOT DIRECT DEMOCRATIC , iar nu prin reprezentare, ca sa nu mai fure reprezentantii in gasca si care s-a demonstrat ca un moment dat nu numai ca nu ne reprezinta interesele dar voteaza in locul nostru norme ilegale exact impotriva drepturilor noastre.

TOATE PROIECTELE CARE PRIVESC AVOCATURA VOR FI COMUNICATE , DEZBATUTE si VOTATE ELECTRONIC LA DISTANTA de toti cei 25.000 de avocati .

De asemenea,

1. Rog toti cei 760 de avocati “executati” silit, fara acte si titluri executorii direct in dreptul intangibil la profesie si care cunosc si alte aspectele penale ale faptelor grave savarsite de capii UNBR sa porneasca propriile lor plangeri intemeiate la DNA .

Ce cauta hienele astea insetate de bani la gatul colegilor avocati, luandu-le viata si demnitatea profesionala ingerinta inadmisibila intr-un stat de drept protejat de Acquis-ul UE.

ACEST CAZ GRAV DE CORUPTIE UNBR, de fraude in adminstrarea drepturilor si patrimoniului avocatilor, de inselaciune, trafic de influenta si demantelarea legilor tarii, a Constitutiei si Acquis-ului UE este si va fi de competenta DNA.

Sa denunte, sa probeze fara teama toate abuzurile si infractiunile grave savarsite de capii UNBR in legatura cu fraudele drepturilor profesionale si administrarea banilor Uniunii si fondului de pensii ale avocatilor, pe care s-au facut stapani absoluti cei din conducere bani pe care-i sifoneaza dupa bunul plac contra comisioane in afacerile decise de ei

Nu este cazul sa repet ca DNA s-a confruntat in ultimii ani cu spete asemanatoare de fraude prin folosirea legilor in cazuri celebre de privatizare si alte infractiuni in care multi oameni politici au fost trimisi in judecata. A venit randul UNBR-ului privatizat si insusit de o gasca de sfertodocti comunisti sa raspunda pentru toate fraudele drepturilor profesionale si de administrarea frauduloasa a banilor Uniunii si Fondului de pensii.

2. Toti avocatii din Romania care primesc decizii ilegale de “suspendare” din profesie sa porneasca in termen, de indata procesele personale pe calea instantelor de contencios

administrativ si pe calea exceptiilor de neconstitutionalitate ridicate acolo sa ajunga in fata CCR.

3. Rog toti colegii avocati din Baroul Dambovita sa depuna in contencios administrativ Cereri de Interventie in *interes propriu* prin care sa atace propriile decizii de suspendare, inclusiv Decizia UNBR 1005/2014 in dosarul deja deschis cu nr 2887/120/2014 la Tribunalul Dambovita, pentru ca in calea exceptiei de neconstitutionalitate sa mergem cu totii impreuna la CCR pentru judecarea exceptiilor de neconstitutionalitate ale Legii 51//1995

4. Toti avocatii prejudiciati de UNBR din Romania trebuie sa cunoasca ca am depus plangeri penale impotriva conducerii UNBR in dosarul penal nr 935/P/2014 PCAB pentru faptele grave de fals, uz de fals, abuz/neglijenta in serviciu si alte fapte in legatura cu gestionarea frauduloasa a taxelor si fonsului de pensii UNBR/CAA si prin urmare,

sunt rugati public de mine, ca la randu-l lor, in functie de probele detinute de voi si faptele penale ale vinovatilor din conducerea UNBR/CAA, sa depuneti cu totii plangeri penale personale si de constituire parti civile impotriva faptuitorilor din conducerea UNBR in dosarul penal nr 935/P/2014 al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti (PCAB) pentru ca fie sa inceapa urmarirea penala dupa solutionarea infirmarii ordonantei ilegale de clasare, fie sa mergem cu totii cateva sute de parti vatamate la camera preliminara de la instanta si sa obligam autoritatile penale la ancheta efectiva si ulterior la trimiterea in judecata a faptelor si persoanelor vinovate din cadrul UNBR/CAA.

Domnilor avocati, REVOLUTIA IN AVOCATURA ESTE SINGURA SOLUTIE .

Nu mai exista cale de intoarcere fata de ilegalitatile grosiere savarsite de capii UNBR in administrarea drepturilor si fondurilor UNBR/CAA.

Capii UNBR NU VOR SA DEMISIONEZE insa nici nu viseaza ce ii asteapta in acest razboi judiciar cu avocatii exclusi abuziv din profesie si care au tot dreptul sa aduca vinovatii in fata autoritatilor penale. Oricum nu mai ies din reveriile lor dictatoriale de putere si din banii pe care-i incaseaza cu japca de la voi.

NU doresc sa detaliez aici faptul ca pe langa ca am atacat solutia ilegala a procurorului de caz fiind un caz clasic de abuz/neglijenta in serviciu fals intelectual, favorizarea faptuitorilor in legatura cu atitudinea sa neprofesionala defentista de favorizare a faptuitorilor in cauza de necunoastere/refuz a aplicarii DISPOZITIILOR OBLIGATORII a protectiei drepturilor omului conferite de Conventia EDO si de Jusiprudenta CEDO .

Am sesizat CSM si de asemenea urmeaza DNA . Eu nu glumesc cu drepturile mele si ale avocailor strivite de coruptia sistemica.

Cum si-a permis un procuror al Romaniei (Viviana Ciuca - PCAB) sa nu administreze nici un fel de audiere a mea, nici o proba pentru faptele de fals si uz de fals, pentru infractiunile de serviciu cand era necesar sa faca audieri iar faptuitorii trebuiau sa puna la dispozitia procurorului *insasi actele de infiintare ale UNBR* a caror conducatori de persoana juridica se pretind ca sunt si din care pozitie de conducere dau legiuiri pe banda rulanta si executa ilegal sute de avocatii.

Procurorul de caz trebuia sa ceara si sa primeasca in primul rand *actul persoanei juridice UNBR*. Pentru ca daca nu exista este deosebit de grav. Si pentru faptuitori si pentru procurorul de caz, care cu rea-credinta a ingropat dosarul. Stia ca toate autoritatile penale si civile au cerut de 10 ani actul de infiintare a persoanei juridice pe care UNBR nu il are. Mai mult, se stie public ca UNBR se afla in procedura de executare silita sa puna la dispozitie actul de infiintare a persoanei juridice UNBR. <http://www.luju.ro/avocati/barouri/marele-precedent-judecatoarea-mihaela-merisescu-de-la-judecatoria-targu-carbunesti-a-incuviintat-executarea-silita-a-dispozitiilor-cu-titlu-executoriu-din-sentinta-prin-care-tribunalului-gorj-a-obligat-baroul-gorj-sa-prezinte-actele-de-infiintare-admite-c>

Situatia este deosebit de grava pentru faptuitorii din UNBR , pentru ca in lipsa actului de infiintare a persoanei juridice UNBR in penal se incadreaza la cu totul alte infractiuni, mult mai grave cum ar fi *uzurpare de calitati oficiale, inselaciune, etc., cu efecte deosebit de grave impotriva a peste 25.000 de oameni* adica alte infractiuni grave specifice doar unei grupari criminale de drept comun.

Care functii de conducere, care administrare, care congrese si legiuiri aberante, daca nu ai infiintat persoana juridica ?

De asemenea asa cum am afirmat public in mass media toate aceste incalcari, procese si solutii pe rolul autoritatilor judiciare vor fi publice si aduse de indata la cunostinta pe cat se poate atat a Comisiei Europene MCV pe JUSTITIE cat si in fata Curtii Europene a Drepturilor Omului potrivit procedurilor legale consacrate.

Eu am sesizat si mai rog inca o ultima data toate autoritatile statului din cadrul celor trei puteri Justitia, Parlamentul si Guvernul sa ia masuri urgente prin

MJ, CSM, Min Public DNA, CCR, Comisia parlamentara de Abuzuri, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, CNCJ, Consiliul Concurentei, ASF (CSPP) sa investigheze acest UNBR care a luat-o razna in statul de drept.

REVOLUTIE si REFORMA TOTALA IN AVOCATURA DIN ROMANIA !

AUTORITATILE ROMANIEI TREBUIE SA INTERVINA DE URGENTA IN ACEST MARE SCANDAL din AVOCATURA ROMANIEI .

Avocatii din Romania au toata legitimitatea din lume sa-si exercite cu depline puteri dreptul la libertatea consfiintita de Carta CCBE si sa sustina DREPTATEA in fata justitiei si autoritatilor.

De ce trebuie sa se judece avocatii cu *“inalta poarta”* UNBR ?

Din lipsa de libertate datorita dictaturii UNBR de incalcare a art 1 CCBE si Acquis-ului UE
Din cauza "taxelor de smecherie" impuse de UNBR.

Din cauza executarilor sub pretextul unei pensii iluzorii care pana la urma este un contract aleatoriu si nesigur pentru viitor cu un *asigurator privat* –CAA, "recomandat" obligatoriu (prin lege) de catre nasul legii .

Unde este problema ? La asiguratorul plin de INCOMPATIBILITATI - UNBR/CAA, care s-a apucat de afaceri si incaseaza "*haraci*", mai abitir decat (H)otomanii, de mai bine de 15 ani, timp in care, nu are niciun fel de contract scris cu asiguratii. UNBR nici macar nu a fost infiintat in acte. Nici nu se sinchiseste, ii doare fix in p.oarta (h)otomana ! Este Imperiul (H)OTOMAN ! Toti avocatii tre' sa-i plateasca HARACI ! Da' Vader asta nici nu are acte, de infiintare a imperiului pe persoana juridica, si nici nu da socoteala ... ce face cu banii ?

DNA te cere la control UNBR . La DNA stimata conducere de gasca incompatibila cu legala administrare a Avocaturii si Fondurilor Avocatilor.

Bravos natiune ! Curat, Murdar ! Cum sa explici, domnule avocat, in fata instantei un asemenea fenomen paranormal ? Ca este o organizatie "cutmiara" UNBR in plin an 2014 .. ca nu are acte de infiintare, Hopa, daca nu exista atunci nici dumneata, nu existi ca avocat ...

Solutii legale - Toata conducerea UNBR sa mearga la puscarie pentru asemenea fapte cu consecinte deosebit de grave, sa dispara de la conducerea profesiei. Avocatii odata eliberati de dictatura ilegalitatilor UNBR, sunt si raman avocati in virtutea Principiului "*error communis facit ius*" Este cazul lamurit , determinat de lege [care înlătură principiul quod nullum est, nullum producit effectum](#) - Art. 17 Cod civil- Eroarea comuna si invincibila . Nu se prezuma. Trebuie stabilita pe cale judecatoreasca. Chiar si pentru asta avocatii trebuie sa dea in judecata intreaga conducere UNBR – presedintele si pe cei 111 "dalmatieni" aplaudaci din Consiliul Uniunii si sa-i demita pentru toate fraudele impardonabile de legiferare si administrare aberanta a drepturilor si patrimoniului avocatilor

Domnule coleg, avocat ... Nu te mai gandii ca are sa-ti mai garanteze "imperiul (h)otoman UNBR", ori cadii (juzii) aceasta pensie si libertatea profesiei, cand vezi bine ca "haraciul" UNBR a crescut intr-atat ca ... a ajuns sa coste libertatea insasi ! (VLAD TEPES)

Nu dreptul la pensie iluzoriu constituie mobilul abuzurilor savarsite impotriva avocatilor "cotropiti" de propriul UNBR. Ci ABUZUL insasi...! Hienele astea insetate de banii vostri.

De "haraciuri" dictate de "inalta poarta", cu executarii cu de la sine putere, aberante, in public, prin metode feudale de siluire a drepturilor fundamentale ale omului si cetateanului, de punere a avocatilor la "*zidul infamiei*" pe la instante / mass media/ internet, manopere de incalcare a demnitatii umane, prin denigrarea si marginalizarea de catre UNBR/CAA a debitorilor "haraciului", cu incalcare a "principiului protectiei limitei dreptului de subzistenta al debitorului" (art.729 C.proc.civ.)

UNBR nu mai are , nici mai mult nici mai putin decat sa oblige "oamenii muncii" din "tarlaua avocaturii" la adevarate depasiri de plan la "recolte de bani" in virtutea "Planurilor Cinci-Trezecimale" de "Campanie Agricola in Justitie" dictate de "inteleptul Comitet Central al tovarasilor" UNBR, de parca avocatii, ar fi obligati la intrecerea in "munca socialista, pe "ogoarele justitiei" ... de obtinere a recordurilor comuniste de peste 250% la hectar.. de dosare si justitiabili.

In fata legii, debitorii avocati din Romania, sunt cumva mai prejos... decat ceilalti cetateni ?

Noi avocatii in fata legii suntem cetateni de categoria a 2-a ? mai prejos decat muncitorii ?

Nu au aceleasi drepturi la executarea silita toti cetatenii tarii ?, Avocatii sunt “ negri pe plantatie”, sunt altfel decat ceilalti cetateni ?

Mda, -zice UNBR- nu ne intereseaza daca plateste haraciul, lucreaza , Daca NU, nu ! Ce ne intereseaza acestea sunt ordinele !

Mai tampitilor, Ordinele si normele ilegale NU SE EXECUTA in Statul de drept !

La puscarie cu dictatura ! Cat credeti ca mai faceti fraude si trafic de influenta la conducerea UNBR. La DNA cu voi !

O IMENSA RUSINE a conducerii UNBR, pentru JUSTITIE si pentru STATUL DE DREPT DIN ROMANIA. !

Cer Ministerului Public, DNA si CSM sa intervina in acest imens scandal al ABERATIILOR si ILEGALITATILOR din AVOCATURA si UNBR-urile paralele.

Cer Parlamentului Romaniei si Comisiei de abuzuri sa intervina impotriva stalcirii legilor avocaturii de catre o gasca profitoare care desfiinteaza Acqui-sul UE.

Pentru ca banii UNBR/CAA, au inebunit in 2014 gasca conducatoare, lipita ca un magnet de fondurile avocaturii, si-au tras “arma” de siluire pentru “ haraci” , un text de lege “nazist” prin care, cine nu mai poate da “haraciul”, la timp, catre “sultanii” UNBR/ CAA, “plateste cu.. capul,” cu.. profesia,... cu toata ..”familia lui’ ... sa aduca bani de acasa nenorocitu’ ... daca vrea sa traiasca, daca mai vrea “sa respire aerul de avoca’ ...ma’ma lui da’ mujic... BANII ...ca te.... ! (...?*!!). Daca asta nu este taxa de protectie in cel mai gregar stil mafiot DNA are sa o spuna !

Avocatura nu este “drogul” inoculat de UNBR, care incearca sa ne creeze o “ dependenta grava”, contra cost , in folosul unor patetici “derbedei” in “gulere albe”, care aspira la titlul “capo di tutti capi” ai “cartelului” care ... furnizeaza “doza de libertate” in exercitarea dreptului la munca in profesie . *Ce cauta hienele astea insetate la gatul colegilor avocati, luandu-le viata si demnitatea profesionala. La DNA cu ei. !*

Curat neconstitutional si contra european coane Florica !

Pentru toate ilegalitatile voastre grave, luati-va gasca si mars la DNA sa va lamuriti ce ati savarsit, ca oricum, hotul chiar si condamnat sustine ca e nevinovat !

DEMISIA ! DEMISIA ! DEMISIA ! Consiliului si Presedintelui UNBR.

JOS CONDUCEREA UNBR/CAA ! VREM ALEGERI ANTICIPATE !

VREM ALEGERI DEMOCRATICE in UNBR/CAA !

PENTRU ORICE DECIZIE PRIVIND DESTINELE SI PROIECTELE PROFESIEI

VREM VOT ELECTRONIC la distanta in AVOCATURA !

VOT (ESDD) pentru toti cei 2.332 de avocati !

VREM dreptul la VOT Electronic, Scris , Direct si Deschis , pentru toti avocatii UNBR !

VOT DIRECT DEMOCRATIC , nu prin reprezentare ca sa ne fure reprezentantii care se strang int-o gasca care la un moment dat nu numai ca nu ne reprezinta interesele dar voteaza in locul nostru norme ilegale exact impotriva drepturilor noastre.

Stimati colegi din ROMANIA,

Motivele sunt total indreptatite impotriva “daunatorilor” profesiei:

1. Actele UNBR-ului ... Domnule “Presedinte” FLOREA !

Pentru ca eu Anghelus Ion Gabriel alaturi de toti ceilalti peste 23.000 de avocatii de rand din Romania, care muncim in justitie in conditii deosebit de grele, sa aparam justitiabilii si am platit si platima de zeci de ani taxe si “haraci” milioane de lei conducerii UNBR, **ne-am saturat sa aflam din practica judiciara, devenita din ce in ce mai unitara ca... nu avem acte de infiintare si ca, dimpotriva, UNBR Bota este legal infiintat !**

STOP JOC ! ... La DNA cu Consiliul si Presedintele UNBR.

Toti avocatii din Romania trebuie sa fie constienti ca s-a ajuns prea departe cu aberatiile. De sistem. Toti trebuie sa-si spuna deschis in mass media punctul de vedere, juridic si moral.

Niciun avocat, din Romania nu se mai poate lasa calcat in picioare de niste trogloditi sau de oricare functionar al statului din indiferent care institutie de unde nu-si face datoria de serviciu , in acest mare scandal national de uzurpare a drepturilor avocailor si justitiabililor din Romania . Ce cauta hienele astea insetate la gatul colegilor avocati, luandu-le viata si demnitatea profesionala.

UNBR “Florea” este “PERSOANA JURIDICA CUTUMIARA” in statul de drept ?

Adica noi ... “ suntem din flori ” ?... Cum vine asta ? ...

Adica, de 10 ani de zile UNBR Florea nu detine si nu probeaza, nici noua avocailor, nici autoritatilor penale sau civile, un simplu act de infiintare persoana juridica , stiindu-se ca atrage un *munte de Nulitati Absolute ale tuturor actelor si activitatilor sale*, intrucat nu este si nu a fost niciodata infiintata ca persoana juridica, prin acte sau prin lege - (*niciun fel de hotarare judecatoreasca, un text lege indubitabil de infiintare sau vreun act constitutiv semnat de toti avocatii liber asociati din Romania*).

Mai intreb odata: UNBR este sau nu PERSOANA JURIDICA CUTUMIARA in statul de drept ?

Este sau nu agreata si protejata in ilegalitatile sale de insasi CSM si MJ ?

Daca nu, domnilor magistrati, de ce toate hotararile judecatoresti sunt favorabile numai acestei persoane juridice cutumiare?

Ori una ori alta ! Pai daca UNBR Bota este legal infiintata si are rezervata la OSIM denumirea de UNBR si insasi Justitia Romana sustine ca lucreaza legal, de ce mai exista in fapt si celalalt UNBR-ul Cutumiar ? ...

Legea de organizare a avocaturii nu prevede decat un singur UNB in Romania restul inseamna cumul de *infractiuni in grup infractional organizat*, cu toate consecinte deosebit de grave care decurg de aici.

Cum explicati domnilor magistrati aberatiile acestui "Cutumiar UNBR Florea" desi nu este infiintat de drept, functioneaza ilegal, *in fapt*, asa, ... in virtutea *inertiei browniene*, dar mai mult, chiar legifereaza si modifica Legea 51/1995 cand "vrea muschii lui", publica in Monitorul Oficial al Romaniei elucubratii normative adoptate in interesul afacerilor lor subiective, fara niciun respect al Acquis-ului si Jurisprudentei UE si mai are acces inclusiv la bani publici de oficii ai MJ, iar astalalt, "pruncul de 10 anisori" nascut din "violul avocaturii" in timpul razboiului dintre cutumiari si constitutionali - UNBR Bota, infiintat de drept si de fapt, recunoscut de instante, de ce NU are aceste drepturi obtinute inca ?, doar pentru ca ele sunt acaparate prin cutume de cealalta "*persoana juridica cutumiara*", neinfiintata in acte ?

Acum din toata aceasta "varza nationala" avem drept consecinte ca toti se declara stapanii avocaturii, unde unii avocati legifereaza, altii se judeca si, in fine ... toti avocatii din ambele tabere se judeca mai abitar ca la "Rovin" si intre ei si in afara, cu toate cele 3 UNBR-uri, de nu mai face fata Justitia Romana sa lamureasca aberatiile legislative si cutumiare din domeniu.

Avocatul Poporului, Curtea Constitutionala a Romaniei, Ministerul Public ce fac ?

Guvernul si Legislativul si-au "pus piciorul in gips" si se scuza ca nu mai pot interveni in acest razboi absurd, justificand normal ca nu pot transa scandalul national, fara sa lezeze drepturi castigate, pentru ca deja exista sute de hotarari judecatoresti intrate in autoritate de lucru judecat, care pe de o parte dau dreptate UNBR Bota, insa nici UNBR Florea nu este lipsit de un alt tip de hotarari judecatoresti, de partea sa (cele litigioase, nu cele de infiintare), astfel incat nu poate fi desfiintat nici unul nici altul, situatia fiind grava si obiectiva, deoarece interventia este doar in aparenta destul de dificila, pentru ca orice decizie gresita ar conduce la aberatii si mai mari si ar duce pur si simplu la razboi civil, paralizarea la propriu a instantelor si perturbarea grava a activitatilor judiciare in Romania.

Cine raspunde pentru aceste aberatii care au aruncat avocatura, ca serviciu de interes public, in derizoriu, afectand zeci de mii de oameni in cauza ?

Cine si din a cui vina s-a inceput acest razboi datorat nerespectarii drepturilor omului si profesiei garantate de Constitutia Romaniei si de Aquis-ul comunitatii Europene.

O GAFA MONUMENTALA comisa si continuata de aceeasi sfertodocti comunisti ai "avocaturii cutumiare" care , cine sunt ei sa se mai impiedice de un fleac, obligatoriu insa in statul de drept ?...

Niste indivizi uituci ahtiati doar dupa bani si putere si care ... dupa ce au huzurit-o in comunism, fara taxe si examene de intrare in avocatura, primeau post prin repartitie, locuinte, salarii si clientela de-a moaca prin "cooperativa" BCAJ, (*dincolo de asta mai luau si spagi care depaseau cu mult salariu*), tocmai comunistii astia s-au apucat, sa aplice cu mintea lor limitata tocmai liberalismul profesiei si economia de piata, pe care nici acum nu o inteleg, decat daca prospera numai afacerile lor personale din functiile de conducere UNBR.

Cum va spuneam, tocmai acesti indivizi profitori si-au asezat gasca in fruntea destinelor si "bucatelor " avocaturii, cu aceleasi mentalitati si apucaturi de 25 de ani la conducerea UNBR organizand in cel mai gregar stil mafiot, conducerea dictatoriala a avocaturii, pe baza mecanismului simularii alegerilor "democratice" mentinandu-se tot timpul la conducerea persoanei juridice neinfiintate prin acte, in cel mai pur stil CC al PCR.

Asemanarea cu CC al PCR este similara prin toate Congresele si directivele Consiliilor "STABORULUI", prin care conduc cum " vor muschi lor" legiferand in contra Constitutiei si Aquis-ului comunitar al UE, dictand restrangeri de drepturi si biruri "asezionate" cu penalitati aberante impuse la venituri abstracte, neincasate de avocati.

O imensa aberatie, o rusine nationala de taxe mafioate pretinsa ca "permis de munca" asemenea permisului la " pescuit" pe "balta" avocaturii din Romania (750 lei trimestrial, 3.000 lei anual la CAA plus penalitati de 54% anual, plus taxele la UNBR).

UNBR CUTUMIAR a ajuns la apogeul aberatiilor si ilegalitatilor sale.

Desi nu au acte de constituire au impus "legea staboreasca" specifica erei primitive, prin care executa avocatii ca pe niste sclavi platitori de HARACI , "eutanasiind" avocatul din calitatea profesionala ("*capitis deminutio*") daca nu plateste, faptuind executii ilegale , cu de la sine putere, prin santaj si amenintare factica, precum mafiotii din COSA NOSTRA, CAMORA, atentie fara titluri executorii, fara instanta si judecata, in plin stat de drept, prin ocolirea Codului de Procedura Civila , aici nefiind nu doar simple abuzuri de drept , ci de-a dreptul infractiuni concrete de notorietate publica, pe care autoritatile judiciare, niciodata nu le-au investigat si condamnat, desi gravitatea lor este evidenta.

Cum a fost posibil asa ceva intr-un stat de drept ?

Cutuma aberanta si influentele ilegale ale conducerii UNBR timp indelungat, asupra magistratilor romani (care dupa ce ies la pensie vin in avocatura) si-a spus cuvantul determinant in fraudarea judecatilor din justitie, dovada fiind toate hotararilor strambe,

copy-paste, pronuntate pe banda rulanta in favoarea UNBR, in vaditul dispret al drepturilor avocatilor, pe fondul nerecunoaterii de catre magistrati a Acquis-ului UE si Legilor aplicabile in speta si care ilegalitati desfiinteaza de jure hotararile si legea discretionara, staborica utilizata de UNBR inclusiv pretinsele lor acte adinistrative NULE ABSOUT utilizate la "casapirea" exercitarii profesiei si a avocatilor, pentru simplu motiv ca este sub Standardele minimale de protectie a drepturilor fundamentale ale omului ale Tratatelor internationale si Jurisprudentei CEDO.

1. In atentia CSM :

Niciun JUDECATOR AL ROMANIEI in ultimii 10 ani nu a recunoscut si aplicat Acquis-ul comunitar si Jurisprudenta CEDO in materia avocaturii, astfel incat NICIUN JUDECATOR AL ROMANIEI nu numai ca nu s-a pronuntat legal impotriva instrumentelor ilegale de exterminare a drepturilor avocatilor, folosite inacceptabil de acest UNBR cutumiar, un singur aspect terifiant in cauze fiind elementarul principiu ca orice ancheta si judecata civila/penala magistratul este obligat sa identifice prin actele de infiintare persoana juridica in cauza, fiind obligatorie dovedirea calitatii de persoana juridica legal infiintata a UNBR.

UN rusinos autogol al JUSTITIEI servile "UNBR cutumiare".

Toate aceste Nulitati absolute in statul de drept, nu scapa nesanctionate, sub nicio forma in fata CEJ si CEDO. Romania va fi din nou condamnata sa plateasca ca mai in toate sutele de hotarari europene impotriva Romaniei .

Nu statul roman trebuie sa mai plateasca din banii contribuabililor, ci Ministerul Finantelor sa se indrepte direct cu actiune in regres impotriva acestor persoane din UNBR si din Justitie care au dat asemenea acte nule de jurisdicție. Si din acest motiv este importanta grabirea edictarii si punerii in aplicare a legii raspunderii magistratilor.

Nu mai tine cu toate saradele povestilor "*iubirilor bolnavicioase*" dintre magistrati Romaniei si UNBR Florea, din care "dragoste judiciara" se tot mai nasc hotarari judecatoresti strambe, din "flori" (Florea) .

"Aberatiile judiciare" in materia litigiilor dintre UNBR-uri dar mai ales dintre UNBR Florea si proprii avocatii prejudiciati, trebuie sa inceteze de indata, iar magistratii vinovati trebuie trasi la raspundere de CSM pentru nerespectarea legilor Romaniei si ACQUIS-ul COMUNITAR AL UNIUNII EUROPENE .

Prinsi la mijloc in acest razboi judiciar dintre avocatii lui Florea sunt si magistratii care nu mai stiu cum sa rezolve corect conflictul judiciar, fiind pasibili sa cada " victime colaterale" pentru servilismul solutiilor aberante semnate cu "manuta lor", in favoarea sfertodoctorilor din conducerea UNBR, solutii ilegale date intr-un dispret impardonabil fata de ACQUIS-ul COMUNITAR AL UNIUNII EUROPENE.

Problema lor, dar acum a devenit o problema exclusiva a CSM care trebuie sa-i excluda disciplinar din magistratura pentru acest refuz al respectarii in materia avocaturii a principiului nr. 1 din CARTA CCBE si ACQUIS-ul COMUNITAR AL UNIUNII EUROPENE .

Consecintele ilegalitatii impiedicarii avocatului de catre UNBR si magistrati sa-si exercite atributiile in dosarele angajate

1. Incalcarea primului principiu al Cartei Europene a drepturilor avocatului (CCBE)

Textul de lege incalcat grav de capii UNBR si de magistrati este foarte clar :

“ Avocatul trebuie să fie liber în sens politic, economic și intelectual atunci când acționează încauza clientului său, când acordă consultații sau când își reprezintă clientul. Aceasta înseamnă că avocatul trebuie să fie independent față de stat sau de alte interese puternice și nu trebuie să permită ca această independență să fie compromisă de presiuni nepotrivite din partea asociațiilor săi”.

2. DESFIINTAREA GARANTIILOR LEGALE dintre APARATOR si CLIENT - NULITATEA ABSOLUTA

CSM si judecatorii romani trebuie sa respecte de plano si aceste principii de drept intangibile:

Mandatul avocatial este un act de mandat profesional protejat de tratatele internationale net superior mandatului civil tocmai pentru ca are aceasta caracteristica de protectie si intangibilitate legala impotriva oricarei ingerinte din afara autoritatilor sau al tertilor fie ei magistrati sau UNBR. Inlocuirea avocatului fara acordul clientului este ilegala.

Art. 6 Statutul profesiei de avocat

(1) Libertatea si independenta profesiei de avocat sunt principii in baza carora avocatul promoveaza si apara drepturile, libertatile si interesele legitime ale clientilor potrivit Legii si prezentului Statut . Aceste principii definesc statutul profesional al avocatului si garanteaza activitatea sa profesionala.

(3) Orice persoana are dreptul sa isi aleaga in mod liber avocatul . Nimeni nu poate impune unei persoane un anumit avocat, cu exceptia cazurilor privitoare la acordarea asistentei judiciare obligatorii sau dispuse de catre organul judiciar, a asistentei judiciare prin avocat ca forma a ajutorului public judiciar si a asistentei gratuite. Orice clauza ori conventie contrara, prohibitiva sau restrictiva este lovita de nulitate absoluta.

3. INADMISIBILITATEA INGERINTEI AUTORITATILOR IN CLIENTELA si VIATA PERSONALA si PROFESIONALA a AVOCATULUI

Este statuat in jurisprudenta CEDO ca avocatul este liber sa munceasca sau nu, sa angajeze sau nu, o cauza (Cauza H. contra Belgiei) fiind liber absolut, sa apere sau nu, un client, la fel cum si clientul are libertatea sa-si angajeze sau nu, un avocat – aceste drepturi fiind protejate de lege sub SANCTIUNEA NULITATII ABSOLUTE.

Mai mult nu este permisa niciun fel de ingerinta in activitatea avocatului intrucat “ cabinetul si clientela avocatului sunt proprietatea acestuia si, ca atare intra in sfera dreptului de proprietate, care este un drept civil in sensul articolului 6 paragraful 1 al Conventiei (vezi mutatis

mutandis cazul Van Marle si altii, hotararea din 26 iunie 1986...)- (par 47 lit a si b Cauza H. contra Belgiei)

Cauza MATEESCU contra ROMÂNIA CEDO (Hotararea din 14 ianuarie 2014)

Par 20. Curtea reamintește că articolul 8 din Convenție "*protejează dreptul de a dezvoltarea personală, precum și dreptul de a stabili și de a dezvolta relații cu alte ființe umane și lumea de afară* " (a se vedea *Pretty c. Regatului Britanie*, nr. 2346/02, § 61, CEDO 2002-III), și că noțiunea de "Viață privată" nu exclude, în principiu, activități de profesionist sau cu natura de afaceri (a se vedea *C. v. Belgia*, 07 august 1996 § 25, *Rapoarte de Hotărâri și decizii* 1996-III)....

Mai mult de cazul recent *Bigaeva v. Grecia*, citată anterior, Curtea a statuat că articolul 8 alineatul poate acoperi, de asemenea, ocuparea forței de muncă, inclusiv dreptul de acces la o profesie. și anume cea de avocat (§ 24).

Par 33. În aceste condiții, Curtea concluzionează că starea de previzibilitate nu a fost îndeplinită și că, în consecință, ingerința nu este în conformitate cu legea. "A existat o încălcare a articolului 8 din Convenție."

Exista principii foarte clare si in legile interne :

Avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență. [art. 29 alin. (1) din Legea nr. 51/1995]

- Contactul dintre avocat și clientul său nu poate fi stânjenit sau controlat, direct sau indirect, de niciun organ al statului. [art. 36 alin. (1) din Legea nr. 51/1995]

În exercitarea dreptului la apărare recunoscut și garantat de Constituția României, republicată, de lege, de pactele și de tratatele la care România este parte, avocatul are dreptul și obligația de a stăruii, prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților. [art. 2 alin. (2) din Statutul profesiei]

În exercitarea profesiei, avocatul nu poate fi supus niciunei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau instituțiilor publice ori a altor persoane fizice sau persoane juridice. Libertatea și independența avocatului sunt garantate de lege. [art. 7 din Statutul profesiei]

- Avocatul poate întocmi și formula în numele și/sau în interesul clientului cereri, notificări, memorii sau petiții către autorități, instituții și alte persoane, în scopul ocrotirii și apărării drepturilor și intereselor legitime ale acestuia. [art. 90 din Statutul profesiei]

- În lipsa unor prevederi contrare, avocatul poate să efectueze orice act specific profesiei pe care îl consideră necesar pentru promovarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului. [art. 221 din Statutul profesiei]

Ca atare, CSM trebuie sa oblige magistratii din Romania sa garanteze si respecte legile si tratatele in materie avocata inclusiv principiul potrivit caruia avocatii NU pot fi impiedicati sub nicio forma sa lucreze in dosarele angajate.

Sunt principiile și puterile de independență și libertate absolută avocatică, inalienabile avocatului, internațional recunoscute și protejate sub nulitate absolută, faptele de ingerință constituind infracțiuni de abuz în serviciu în contra agenților/functionarilor statului care nesocotesc mandatul și drepturile avocatului în activitatea sa desfășurată într-o cauză încredințată de justițiabil.

Astfel practica ilegală cutumiară a UNBR și a magistratilor în instanțelor de judecată de a opri activitatea avocaților desfășurată în dosarele angajate în fața instanțelor și autorităților publice, prin comunicarea unor hârtii ilegale ca formă și conținut (adrese de “informare” “suspendare” neînsoțite nici o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă de restrângere de drepturi și de un mandat judecătorească de executare a pedepsei accesorii de *restrângere de dreptul la profesie* (în sensul și cu respectarea procedurilor potrivit art 53 Constituția României) nu reprezintă decât un grav abuz în serviciu care poate atrage răspunderea disciplinară penală și sau/materială după caz, a acelor judecători care împiedică sub orice formă, în lipsa unui mandat judecătorească, prerogativele legale, intangibile ale avocatului în dosarul cauzei în care lucrează.

Judecătorii au obligații indiscutabile de a respecta legea și trebuie să respingă ca nerelevante și nelegale informațiile scrise în lipsa unei hotărâri și mandat judecătorească, sub sancțiune de abuz în serviciu fiind obligați *de jure* de a nu lua în seamă hîlarele “tabele” și “adrese” care sunt cel mult niste “*recomandări tovarășești*”, de “*informare cu furie proletară*” de la barouri și UNBR care ca ar fi fost “suspendați” pentru birurile ilegal executate astfel în persoană fizică a avocatului și dreptului personal la profesie nu constituie decât infracțiune pentru nu este decât iardonabil ca simpla afirmație pe o mla hârtie redactată de barouri nu poate ține loc hotărâre judecătorească definitivă sau de “mandat judecătorească”, ca *titlu de executare interdicție de a fi suspendat sau de a exercita o profesie*, cum este cea de avocat.

Stimat CSM, judecătorul ascult orbeste de hîrțile de suspendare a avocaților deși în realitate nu are niciun drept să ascute asemenea ordine și dispoziții ale UNBR, *neînființat și fara acte* și nu pot exista niciun fel de “dispoziții legale” ori cutumiare de împiedicare a avocaților să pledeze în dosarele clienților, nici de verificare a calității de avocat , din momentul în care depune delegația oficială avocatică, pentru ca mandatul avocatului este dublu ca putere și intangibilitate mandatului civil, iar ori ce alta dispoziție procedurală împotriva standardelor minimale europene mai sus amintite *de jure* sunt inaplicabile.

În consecința CSM trebuie să fie garantul independenței magistratilor și respectului legii.

Ori se respectă, ori nu aceste obligații europene prioritare, ori magistratii în cauză au curajul să pretindă ca au asemenea puteri discreționare inexistente, să “decreteze” pe cale jurisdicțională, ca “nu mai vor mușchii lor” să respecte AQUIS-ul COMUNITAR al UNIUNII EUROPENE și , dacă ... se fortează un pic, poate ajung ei să oblige CSM la ... scoaterea României din Comunitatea Europeană.

Ori da, ori ba ... aici nu mai tine cu *"las-o mai, ... ca merge asa"* !

CUNOASTEREA, RESPECTUL si APLICAREA art 20 din Constitutia Romaniei, a insasi Conventiei Europene a Drepturilor Omului si a Jurisprudentei CEDO Nu este FACULTATIVA... ci este OBLIGATORIE ! ... atat pentru functionarii UNBR, cat mai ales pentru MAGISTRATII si PROCURORII ROMANIEI.

Pentru ca se vede bine ca dictatura si resorturile criminologice din capul "danunatorilor" UNBR nu au fost anihilate, din chiar lipsa unui "tratament judiciar" eficace si urgent de chiar maine trebuie aplicat de autoritati UNBR-ului cutumiar care incalca toate regulile statului de drept.

Cum sa dai legi, sa pui biruri si sa executi *pe persoana fizica* avocatii, cand tu UNBR nu existi si nu ai acte nici macar de infiintare a acestei persoane juridice ?

De ce se permite de autoritatile romanesti ... ? Sunt mai presus de lege acesti indivizi ?

In alta ordine de idei

Arat ca revolta si greva avocatilor de la Craiova este indreptatita si in consecinta pentru ca asemenea abuzuri ale judecatorilor dreptul la instanta si la judecata a devenit iluzoriu in conditiile procedurale aberante ale regularizari cererilor, taxelor de timbru dar mai ales a anumitor conduite impardonabile ale anumitor magistrati la adresa avocatilor, trebuie ca MJ si CSM sa ia toate masuri impotriva neregulilor procedurale si atitudinile de suficienta ireventioasa si agresare verbala a avocatilor de catre magistrati in timpul sedintelor de judecata.

Aici si avocatii si judecatorii trebuie sa tina cont si sa readuca in justitie principiul bunei credinte in activitatile judiciare. Nu numai formal pe insemnele justitiei *JUS LEX BONA FIDES*, ci sa-l puna in practica in proceduri clare si exacte, inclusiv referitor la activitatile de inregistrare electronica a sedintelor de judecata.

Eu am fost primul din Romania care am gandit si proiectat acest sistem al inregistrarii sedintelor de judecata ca parte adiacenta *"Deonticii Bunei Credinte in Statul de Drept"* - (*Paradigma psihologica a bunei credinte in statul de drept*) inca din era cand instantele nu aveau calculatoare ci numai niste biete masini de scris.

Sistemul informatizarii instantelor a fost gandit nu numai pe partea IT ci mai ales in jurul Deontologiei profesionale a magistratilor si avocatilor in actul de judecata adica a **UTILIZARII PRINCIPIULUI JURIDIC AL BUNEI CREDINTE IN JUSTITIA ROMANA** in Statul de Drept deci nu doar ca o parte electronica de informatizare si inregistrarea a sedintelor de judecata.

CSM si MJ imi este dator cateva explicatii asupra drepturilor de autor, insa cel mai tare ma doare ca sistemul a fost insusit si implementat fara aplicatiile deontologice descrise de mine... inregistrarile sa poata fi folosite, la Statistica, la crearea unei jurisprudente Judiciare dar si de conduita procedurala unitara, actiunile disciplinare, la exceptii, la invatamantul tinerilor magistrati (INM) etc. (*asa le-am gandit atunci*

in 1996 : -1) statistica 2) studii privind ergonomia muncii magistratului , 3) Studii si standardele calitative ale actului de justitie 4) evolutia aplicarii noilor legi in teritoriu, 5) esantioane relevante ale activitatii magistratilor pentru luarea deciziilor in comisia deontica de avansare si recompensare de merit profesional 6) material vizand analiza necesitatilor modificarilor legislative, 7) unificarea practicii judiciare si nu in ultimul rand, 8) material probatoriu (absolut obiectiv) pentru actiunile disciplinare contra magistratilor acuzati de fapte disciplinare, in urma sesizarilor legale si procedurii de admitere a actiunilor disciplinar –(vezi - <http://avocatanghelus.3x.ro/piccmjism.html>

In Romania buna credinta in justitie a fost si a ramas un simplu cuvânt din dictionar. Bani de informatizare s-au cheltuit, sistemul exista dar nu produce efectele necesare reformei in justitie. Este anormal .

Este ANORMAL CA JUSTITIA DIN ROMANIA SA NU APLICE PRINCIPUL JURIDIC INTERNATIONAL AL BUNEI CREDINTE în SALILE DE JUDECATA DIN ROMANIA .

Pentru ca toti cetatenii , MAI ALES MAGISTRATII , trebuie sa respecte acest principiu de drept mai ales in Justitia Romana - (Contitutia Romaniei Art. 57 : “*Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalt*”...)

ONESTITATEA

1. **Loialitatea** – sinonimă cu probitatea, fapt psihologic de conștiință care se referă la observarea riguroasă a îndatoririlor morale, precum și la respectarea unei conduite drepte, ambele conducând la încrederea reciprocă între membrii societății.
2. **Prudența** – acel fapt psihologic de conștiință care determină persoana umană de a prevedea și a evita greșelile și pericolele.
3. **Ordinea** – fapt psihologic ce presupune canalizarea faptelor omului în limitele normelor stabilite în viața socială.
4. **Temperanța** – o trăsătură a conștiinței umane care moderează dorințele și pasiunile, limitându-le la ceea ce este permis de principiile eticii.

BUNA CREDINȚĂ

1. **Intentia dreapta** – ca rezultată a loialității sau probității, implică totdeauna absența dolului, fraudei și violenței, precum și fidelitatea în angajamente; de asemenea, probitatea sau loialitatea antrenează lipsa îndoielii. Ignoranța corectă și justificată (eroarea) poartă numele drept de eroare scuzabilă (de aici și teoria aparenței ca o concesiune făcută bunei credințe)
2. **Diligența** – corespondentă a valorii morale a prudenței; determină săvârșirea de acte sau fapte cu prevederea rezultatului circumscris în limitele legii.
3. **Liceitatea** – adică săvârșirea unor acte cu conținut licit, este fațeta juridică a ordinii ca valoare morală.
4. **Abținerea de la vătămare sau de la păgubirea altuia** cu ocazia instrumentării actului juridic sau cu ocazia perfecționării unui raport juridic – ea derivă din valoarea morală a temperanței și este echivalentul perceptului roman “alterum non laedere”.*

Principiul deontologic al **BUNEI CREDINTE** în activitatea magistratului , pornind de la datele pe care le furnizează practica anchetei și a instanțelor penale:

- 1.- **Intentia dreaptă:** *subordonarea activității autorităților judiciare obiectivului aflării adevărului, respectării legii și ordinii de drept, respingerea oricăror ingerințe în actul de justiție, soluționarea cauzelor numai pe probe certe;*
- 2.- **Diligență:** *circumscrierea eforturilor de soluționare a cauzelor judiciare în limitele admise de procedurile legale, evitarea abuzurilor de orice fel;*
- 3.- **Liceitatea:** *utilizarea în ancheta judiciară numai a procedurilor admise de legislația penală și procedurală civilă, respectarea garanțiilor procesuale, a prezumției de nevinovăție și a dreptului la apărare, precum și a drepturilor omului stipulate în actele de drept internațional, fără nici un fel de discriminare;*
4. - **Abținerea de la producerea prejudiciilor:** *observarea posibilelor vicii în activitatea de urmărire penală*

sau de judecată, sesizarea și înlăturarea acestora, receptivitate la cererile apărării față de posibilele prejudicii.

in fine , Buna credință va trebui să conducă la soluții temeinice și legale atât în activitatea de urmărire penală, cât și în cea a instanțelor judiciare. În antiteză cu buna credință, „reua credință” se va fonda întotdeauna pe fapte psihologice situate exact la antipodul celor menționate, adică intenție răufăcătoare, imprudență, ilicite și vătămare, toate ca rezultat al lipsei de onestitate” (– „Anchetatorul și magistratul trebuie să fie profesioniști de bună credință”. Vol . **Psihologie judiciara**- autori Nicolae Mitrofan, Tudorel Butoi, Voicu Zdrengea - Editura Sansa Bucuresti)

***.DEONTICA BUNEI CREDINTE IN STATUL DE DREPT –**

vezi <http://avocatanghelus.wordpress.com/2012/02/27/paradigma-bunei-credinte-in-statul-de-drept/>

3. Solicit SESIZAREA din OFICIU a DNA

Invoc DNA (DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE) sa se SESIZEZE DIN OFICIU asupra SCANDALULUI national al BAROURILOR paralele bazate pe o singura lege, dar mai ales asupra cauzelor si vinovatilor TUTUROR ILEGALITATILOR UNBR/CAA care tin de proliferarea tuturor faptelor avocaturii traditionali de rea-credinta si conflictualisti din cauza carora s-a ajuns la la abandonarea sistemului si fortarea unor usi legale de infiintare a altui sistem legal in paralel cu coruptii comunistoizi elitisti, cu tot ce tine de acest mare razboi al nervilor si al justitiei , care implica grave de coruptie din UNBR-ul cutumiar si bataliile crunte pe administrarea si cheltuirea fondurilor UNBR si Casei de pensii a avocaturii, <http://www.luju.ro/avocati/barouri/vise-spulberate-presedintele-cao-avocaturii-nicu-tiberius-deplange-investitia-de-18-milioane-euro-pentru-o-cladire-in-capitala-respinsa-in-congresul-unbr-nu-afecta-si-nu-va-afecta-niciodata-solvabilitatea-sistemului-cum-nici-complex-balnear-de-la-techirgh> indiferent ca sunt fapte penale de serviciu sau persoane din cadrul UNBR cutumiar, magistrati din cadrul Justitiei , deputati sau senatori ai Parlamentului sau functionari ai Executivului, pentru ca a produs deja prejudicii cu efecte deosebit de grave impotriva drepturilor profesionale si patrimoniale a zeci de mii de oameni, fiind subminata increderea justitiabililor in exercitiul avocaturii, justitiei si ORDINII DE DREPT in STATUL DE DREPT.

<http://www.luju.ro/avocati/barouri/controlati-fondul-de-pensii-al-avocaturii-un-grup-de-avocaturii-sesizeaza-congresul-unbr-ca-potrivit-legii-411-2004-fondurile-de-pensii-nu-pot-face-investitii-imobiliare-cu-referiri-la-hotelul-din-techirghiol-in-care-casa-de-asigurari-a-avocaturii-a-investit>

DNA poate verifica in cursul cercetarilor inclusiv faptele grave pentru care nu se respecta Aquis-ul si jurisprudenta comunitara de catre magistratii, care se pronunta cu neglijenta sau rea-credinta in cauzele avocaturii impotriva UNBR, de unde si acest fenomen al tuturor hotararile judecatoresti partinitoare si favorabile numai acestei persoane juridice cutumiare. desi vadesc nulitati absolute de nerespectare flagranta a normelor superioare mai sus amintite ?

Pana la anchete efective pot avocaturii sa doarma linistiti ?

<http://www.luju.ro/avocati/barouri/avocaturii-dormiti-linistiti-casa-de-asigurari-a-avocaturii-a-infiintat-un-srl-pe-care-face-afaceri-hoteliere-sc-complex-balnear-si-de-recuperare-c-a-a-srl-in-care-asociat-unic-este-casa-de-asigurari-a-avocaturii-a-construit-un-hotel-in-techirghiol-in-care-s>

De ce se impune reformarea integrala a UNBR ?

Pentru ca hienele astea insetate de bani au sarit la gatul avocailor incalcandu-le grav drepturile profesionale la libertatea absoluta a exercitarii profesiei (art 1. Carta CCBE) desi nu sunt decat o gasca cutumiara care nu NU au acte de infiintare a UNBR

Pentru ca au compromis total AVOCATURA DIN ROMANIA drept pentru care faptuitorii merita sa se incoloneze spre puscarie pentru prejudiciul adus PROFESIEI si celor 25.000 de avocati, sa-si primeasca anchetele, judecatile si condamnari penale, inclusiv pedeapsa accesorie a interzicerii exercitarii profesiei de avocat in Romania.

Cum se permite acestor "functionari" din UNBR sa abroge implicit pe cale de legiferare privata, chiar drepturi Constitutionale intangibile, mai ales din Conventia si Jurisprudenta CEDO, comportandu-se discretionar in fata autoritatilor ROMANIEI si UE.

Astazi de la aproape 10 ani de la integrarea normelor internationale in dreptul intern realizat prin ratificarea instrumentelor juridice internationale (acord, conventie, protocol, statut, pact etc.), operatiune prin care acestora li se confera forta obligatorie de catre Parlament, intrucât ratificarea se face prin lege, clauzele instrumentului international ratificat sunt integrate în sistemul normelor interne si au forta juridică prioritara a legii obligatorii pentru toti cetatenii Romaniei, mai ales pentru participantii la actul de justitie, avocatii, procurorii si judecatorii Romaniei.

Distinct de consacrarea integrării dreptului international în sistemul juridic național, legea fundamentală a României conține reglementări specifice referitoare la tratatele internationale privind drepturile omului. Astfel, art.20 din Constitutia Romaniei stabileste că interpretarea și aplicarea drepturilor și libertăților cetățenești se fac în concordanță cu prevederile tratatelor internationale la care România este parte și că reglementările internationale din domeniul drepturilor omului, cuprinse în tratatele ratificate de România, au prioritate față de reglementările interne în cazul în care între ele există neconcordanțe.

In consecinta orice noua dispozitie legala adoptata in dreptul intern, inferioara standardelor nu este text de lege si nu se poate aplica NICIODATA in fata dispozitiilor superioare prevazute in CONVENTIA EUROPEANA A DREPTURILOR OMULUI iar pe cale de consecinta, tot sistemul judiciar romanesc si magistratii ca primi judecatori interni ai dreptului comunitar, nu pot incalca nici AQUIS-ul UE nici JURISPRUDENTA CEDO.

Ce nu constientizeaza toti functionarii din Justitie si din UNBR este ca "tocanita de legi" nationala, ori de cate ori nu se supune standardelor minimale ale LEGISLATIEI UNIUNII EUROPENE, cu referire la acele norme interne inferioare si nelegale edictate intern, deci sub standardele CEDO si Tratatelor internationale, pur si simplu nu exista, fiind *de jure* inlaturate, nefiind niciodata "lege" care sa poata fi aplicata.

Acum, ce ne facem cu "balbaiala mioritica" de legi si norme suburbane edictate de tot felul trazitii de functionari care se apuca peste noapte sa ne *stalceasca drepturile fundamentale* si

care nu raspund niciodata in fata justitiei pentru neglijenta si abuz in serviciu fata de "faultarea" grava a Acquis-ului UE ?

Pana se misca CCR putem fi chiar impuscati daca mai vin *legiuitori d'astia dusi cu capu'* spre exemplu si edicteaza o norma aberanta sub standardele intangibile :

De Ex. : " *Toti avocatii vor fi impuscati pe stadionele fara judecata in ordinea capturarii, in termen de 30 zile de la publicarea in Monitorul Oficial*"

Ce inseamna asta ? Ar fi un bun inceput ? Gluma gluma, Dar cum ia justitia masuri urgente impotriva acestor indivizi *dusi cu capu'* ?

Care Minister Public sa se auto-sesizeze, ca in cazul infractiunilor UNBR insasi PCAB legal sesizat , prin procurorul de caz doamna VIVIANA CIUCA a zis ca ... e lege norma ilegala si practica UNBR si cu asta basta, necunoscand Acquisul UE, in lipsa unei anchete efective care este o ingerinta in art 6 alin 1 la Conventia EDO, (Romania fiind sanctionata de nenumarate ori pentru dreptul iluzoriu de acces la justitia penala), si gata, tac pac solutia pentru UNBR, nu este infractiune, unde in loc sa ancheteze sa stabileasca adevarul pe baza de audieri si probe, Nu, i-au crezut pe cuvânt pe cutumiari, nici macar nu i-a deranjat, ba dimpotriva le-au trimis cadou clasarea prin posta ... (vezi cazul ordonantei de clasare mai jos prezentat) ...

Dar mai ales, ce ne facem ca nu numai ca nu se iau masuri, ci dimpotriva, inca mai gasim in justitia romana magistrati care nu cunosc sau care, daca cunosc, chiar refuza fatis aplicarea acquis-ului UE prin solutiile cu de la sine putere pronuntate impotriva standardelor UE ?

Nerecunoasterea/ nerespectarea de catre functionarii romani a acquis-ului comunitar atrage raspunderea civila, disciplinara, materiala si penala, in toate cazurile de abuz de drept dar mai ales pentru abuz/neglijenta in serviciu.

Trebuie sa reamintesc ca Articolul 263, din Tratatul privind functionarea Uniunii Europene, prevede, referitor la Curtea Europeana de Justitie (Luxembourg), urmatoarele:

„Curtea are competenta sa se pronunte cu privire la actiunile formulate de un stat membru, de Parlamentul European, de Consiliu sau de Comisie, pentru motive de necompetenta, de incalcare a unor norme fundamentale de procedura, de incalcare a tratatelor sau a oricarei norme de drept privind aplicarea acestuia, ori de abuz de putere”.

„Orice persoana fizica sau juridica poate formula, in conditiile prevazute la primul si al doilea paragraf, o actiune impotriva actelor al caror destinatar este sau care o privesc direct si individual, precum si impotriva actelor normative care o privesc direct si care nu presupun masuri de executare”.

De retinut importanta acestor instrumente internationale, deoarece Curtea de Justiție de la Luxembourg interpretează toata legislația europeană pentru a se asigura că normele europene se aplică în același fel în toate țările UE.

Ceea ce nu inteleg unii functionari si magistrati romani predispusi sa comita abuzuri de putere este ca respectiva Curte de Justitie a UE nu poate sanctiona/anula decizia administrativa sau judecatoreasca, dar in favoarea persoanelor fizice/juridice prejudiciate *poate constata ca in cursul litigiului pana la a se ajunge la solutia contestata au avut loc incalcare fundamentale ale drepturilor unor persoane fizice sau juridice.*

Consecinta : o asemenea constatare a CJE are autoritate de lucru judecat si poate duce la revizuire indiscutabila a unor hotarari judecatoresti nationale civile sau penale, date cu incalcare legislatiei si jurisprudentei europene. Insași refuzul revizuirii nationale promovate de justitiabili atrage sanctionarea Romaniei prin intermediul CEDO de la Strasbourg .

REVOLTELE AVOCATILOR

Tot mai des avocatii din Romania au reclamat nedreptatile judiciare dar mai ales cele de administrare a profesiei, fiind limpede ca trebuie pus capat, cat mai curand, la acest razboi aberant al justitiei impotriva avocailor si din UNBR Florea si din UBR Bota, netransasat, de fapt, din culpa tuturor celor 3 puteri ale statului – Justitie, Executiv, Parlament. In acelasi timp avocatii au facuta praf profesia din cauze obiective ale consuetei dispretuitoare ale unor magistrati, din cauza ca accesul la justitie si la o ancheta sau judecata efectiva a cauzei a devenit un drept iluzoriu sin cauza taxelor judiciare de timbru, dar mai ales din cauza procedurilor de regularizare a cererilor sau a camerelor de consiliu unde a disparut pana si contradictorialitatea si publicitatea sedintei ajungandu-se la situatii incompatibile cu ideea de judecata in sfidarea Art. 6 alin. 1 la Conventia EDO.

Ne facem de rasul Europei cu acest circ national al distrugerii avocaturii si fenomenului dreptului iluzoriu la justitie in Romania.

A devenit prea evident ca in 2014, la aproape 10 ani de la aderarea Romaniei in UE, nu mai tine cu *“aruncatul mioritic a batistei pe tambal”* in domeniul REFORMEI JUSTITIEI si AVOCATURII.

Nu degeaba avocatii din Romania patimesc abuzuri si din partea UNBR si din partea Justitiei din cauza judecatorilor care inca nu cunosc si nu respecta aquis-ul UE, dar si datorita erorile noilor coduri puse in aplicare care transforma justitiabili si avocatii din Romania in niste simpli cobai ai experimentelor care ii pun in fata faptului cotidian al dreptului iluzoriu la instanta si dreptului iluzoriu la libertatea absoluta a exercitarii profesiei de avocat.

ANUL ACESTA A VENIT VREMEA REVOLUTIEI IN AVOCATURA .

Eu unul dintre avocatii care nu am mai suportat abuzurile UNBR am pornit RAZBOIUL JUDICIAR impotriva *“daunatorilor”* profesiei de avocat

http://www.luju.ro/static/files/2014/iunie/29/Pamflet_Jurnalistic_Plangere_pen_PICCJ_Memoriu_CCR-AIG_vs_UNBR_2014.pdf

Nu uitati ca acum in 2014 este momentul reformelor democratice de sistem in avocatura si justitie, pentru ca toate generatiile de dupa 1990 de tineri juristi, avocati si magistrati din Romania au ajuns la maturitatea si forta juridica profesionala necesara care poate face posibila oricand determinarea JUSTITIEI ROMANE sa o rupa total cu trecutul *heirupismelor colhoznice*, dar mai ales cu noile moravuri deloc de neglijat de tip mafiot *“in gulerelor albe”* din sistem.

STATUL DE DREPT isi asteapta prima putere in stat – JUSTITIA - sa apere Cetatenii ROMANIEI de abuzuri si sa tina echilibrul intre celelalte doua puteri (EXECUTIVUL si LEGISLATIVUL) care de cele mai multe ori uita ca suverani in tara lor suntem chiar noi, toti

cetatenii romani, iar functionarii din aceste puteri nu sunt decat niste simpli slujitori iar nu stapanii absolutisti peste viata, destinele si drepturile fundamentale ale oamenilor.

Oricare dintre profesionistii dreptului de pe "baricadele" luptelor pentru legalitate si dreptat, care nu si-a pierdut fiorul spiritului de ADEVAR dobandit ca forta inefabila a inteligentei creative a inocentei si setei de dreptate specifice tineretii, care de ce nu le-au animat studentia, la intrare si in timpul studiilor din Facultatile de Drept absolvite, sunt oameni inca vii, nu doar sicrie varuite, care inca mai au neatins, simtul justului si al normalitatii in statul de drept, vor intelege din nou mesajul din ACEASTA SCRISOARE DESCHISA ROMANILOR si JUSTITIEI ROMANE.

Amintesc ca si inainte de 1989 aveam o legislatie inasa, din chiar refuzul respectului de catre comunisti a Constitutiei si altor drepturi cetatenesti, dar mai ales din inexplicabila lasitate si SERVILISM ROMANESC s-a ajuns sa nu se mai recunoasca legile tarii, unde o mana de oameni din CC al PCR au ajuns sa faca ce vor ei cu poporul si drepturile cetatenilor, instituiind dictatura incalcarii de drepturi ale romanilor prin deciziile "luminoase" de la Congresele gastii comuniste care decideau prin votul apaludacilor ca cetateniilor sa le fie restranse drepturi si libertati, ratii de hrana, cartele la alimente, program de 2 ore de televiziune si alte aberatii dictate pana la urma de un grup de indivizi care au fost rasturnati si judecati.

Mentalitatile comuniste se reinventeaza, dovada fiind cei care s-au autoimpus cu ajutorul apaludacilor in fruntea avocaturii inasa au uitat sa se infiinteze legal cu acte in regula.

In schimb desi nu au acte de infiintare s-au promovat singuri si se perpetueaza la conducere intr-o tovarasie nedespartita de clan, fara nicio legatura cu alegerile iluzorii pe care le orchestreaza de fatada, emanand un comunism spalacit, cu sclipiri liberale, reinstalnd abuzul, insolenta si toate apucaturile si moravurile grele de adminstrare aberanta a banilor, drepturilor si libertatilor avocaturii, evolutie fatidica care ne arata in anul 2014 cele mai crunte rezultate ale dictaturii faptelor de vitejie legislativa/executiva/jurisdictionala si de executare silita, jucarii ale tovarasilor conducatori sfertodocti care nu mai pot fi lasate la indemana lor de Justitia Romana.

Viziunea lor comunistoida, de clan privat, cu sclipiri pseudo elitiste, asupra justitiei si avocaturii a inceput sa provoace grave prejudicii in societate.

Revoltele tot mai dese impotriva capilor avocaturii cat mai ales impotriva incalcarilor drepturilor intangibile ale avocaturii au inceput sa se dezlantuie.

Avocatii nu mai vor sa mai fie cobaii semidoctilor si aplaudacilor .

Felicit toti colegii avocati din Romania pentru eforturile lor de a face avocatura in conditiile deosebit de grele in care UNBR se ocupa cu totul de altceva decat de garantarea drepturilor si libertatilor profesiei. Felicit toate initiativele de pana acum ale tuturor

avocatilor care au avut curajul sa spuna adevarurile in mod public despre toate anomaliile cu care se confrunta avocatura si justitia din Romania.

Felicit colegii avocati de la Craiova pentru recente Proteste si GREVA avocatorilor de la sediul Judecatoriei Craiova, CONTRA ABUZURILOR JUDECATORILOR , unde avocati au luat atitudine impotriva realele incalcati de catre magistrati si justitie atat a drepturilor avocatorilor cat si a elementarului drept de acces la justitie al cetateanului si avocatului fapte de incalcati ale celor mai elementare norme si practici de uzanta minimala protejate de acquis-ul UE , care se manifesta imperturbabil zi de zi impotriva avocatorilor si justitiabililor, iar MJ si CSM nu face nimic pentru a combate asemenea aberatii .

(<http://www.luju.ro/avocati/barouri/greva-contra-abuzurilor-judecatorilor-avocatii-din-baroul-dolj-cer-unbr-intreruperea-activitatii-timp-de-o-zi-la-toate-instantele-si-parchetele-din-tara-in-8-septembrie-2014-avocatii-din-dolj-vor-protesta-in-fata-judecatoriei-craiova-impotriva-conduitei-u>)

Il felicit , de asemenea pe **Decanul Baroului Vrancea, av. Ioan Ioanovici** care a inceput sa spuna lucrurilor pe nume afirmand cateva adevaruri publice foarte relevante ca revolta impotriva capilor UNBR (*adevaruri spuse ce-i drept tarziu si cu teama, de chiar un aplaudac consilier de drept UNBR, intr-o limba de lemn pe alocuri agramata dincolo de carentele de necunoastere a situatiei reale, grave a UNB , de sfidare dictatoriala a avocatorilor si Aaquis-ului comunitar*) **insa am curajul sa-l apar ca si coleg pentru ca in sfarsit, un Decan are curajul de a-si apara avocatii si de a critica capii UNBR spunand pe fata aceste adevaruri care nu mai pot fi ascunse. Degeaba, Dictatura centralizata de la Bucuresti incalca de mult autonomia barourilor si drepturile fundamentale ale avocatorilor .**

Il felicit pe dl avocat **Ilie Iordachescu Decanul Baroului Bucuresti** pentru ca face propuneri pentru apararea drepturilor si integritatii fizice impotriva agresiunilor si comportamentelor ireventioase la adresa avocatorilor.

Ce ne facem insa cu agresiunile psihice si patrimoniale ale UNBR de executare silita din profesie prin santaj si amenintare, fara acte si titluri executorii si impiedicarea avocatorilor sa respecte angajamentele intangibile din dosarele si clientela avocatiala. Astea nu sunt drepturi intangibile agresate de UNBR ?

Tocmai cel mai mare barou al tarii nu trebuie sa omita ca s-a ajuns aici datorita slugarniciei in dictatura umilirii avocatorilor de catre UNBR avocatii fiind la mana judecatorilor si justitiabililor, din aceleasi cauze de umilire pecuniara presante impuse de UNBR-ul lipsei de atitudine umana si cofraternitate profesionala.

Adica exact din vina organelor profesiei care nu-si respecta proprii avocati , Acquis-ul UE si principiul libertatii absolute a avocatului- art 1 Carta CCBE.

Cand avocatul nu este aparat de propriul Barou prin simplul respect al drepturilor sale intangibile, ci dimpotriva este umilit de UNBR asa va trai umilit de toti si de magistrati si de justitiabili, indiferent de protectia penala sugerata, pentru ca va ajunge inevitabil financiar la mana judecatorilor si justitiabililor prin compromisurile in care capcana pica tot mai lulti avocati ... <http://www.luju.ro/magistrati/dna/inca-un-rechizitoriu-pentru-avocatul-chivari-procurorii-dna-l-au-trimis-in-judecata-pe-horia-chivari-din-baroul-bihor-pentru-traffic-de-influenta-prevalandu-se-de-influenta-avuta-asupra-magistratilor-de-la-curtea-de-apel-oradea-a-primit-suma-de-24-000-euro>

Acum, nu in ultimul rand

trebuie sa-l felicit pe dl av. Pompiliu Bota pentru ca a reusit sa duca o lupta terifianta in justitie in nu mai putin de 99 de dosare, obtinand in instante nu mai putin de 71 de sentinte si decizii, dintre care 46 de hotarari judecatoresti definitive impotriva avocatorilor UNBR Florea, fiind primul avocat care s-a luptat cu sistemul corupt al avocaturii traditionale si care a

infiintat primul UNBR Bota (Constitutional), recunoscut azi ca legal infiintat de catre instante, dezvaluind adevarul lipsei actelor de infiintare ale UNBR traditional si cu care se afla in conflict deschis de lupta judiciara pe toate planurile (<http://www.luju.ro/avocati/barouri/cel-mai-vanat-avocat-in-ultimul-deceniu-presedintele-unbr-pompiliu-bota-a-strans-99-de-solutii-de-nup-si-71-de-hotarari-judecatoresti-toate-favorabile-lui-bota-a-atacat-in-instanta-solutiile-de-nup-ale-procurorilor-pentru-a-obtine-autoritate-de-lucru-jude>)

**Nu inainte sa inchei aceasta scrisoare destinata tuturor profesiilor juridice
Mai ales autoritatilor din ROMANIA**

Mai am doar o singura rugaminte la TOTI COLEGII AVOCATI DIN ROMANIA

Parafrazandu-l pe marele actor Gheorghe Dinica in interpretarea sa magistrala din filmul "Filantropica" (<https://www.youtube.com/watch?v=0vVpsJnbq3A>) am sa va amintesc un dicton care va ramane celebru peste ani :

" DOMNILOR AVOCATI .." Cererea care nu spune o poveste ... nu primeste solutii (de) pomana ! ... FITI PROFESIONISTI.... Ce dracu' !"

**In concluzie,
Domnilor colegi avocati,**

" FITI PROFESIONISTI" ... (mai da-i dracu'...)

(La puscarie cu ei daca incalca libera concurenta)

REVOLUTIA REFORMEI AVOCATURII IN 2014 ESTE DECISIVA !

**Cu deosebita stima si consideratie,
Av. ION GABRIEL ANGHELUS**