

NR. 218/II/2

REZOLUTIE

- 23 mai 2005 -

Prim procuror Rodica Fântână de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bărlad, jud. Vaslui,

Având în vedere plângerea formulată de numitul Atud Mugurel Calietrat, din București și plângerea Asociației Pentru Apărarea Libertăților Publice, din aceeași localitate, prin care au arătat că sunt ne mulțumiți de soluția dată în dosarul nr. 275/P/2005,

Constată următoarele :

Prin rezoluția dată în dosarul cu numărul de mai sus la data de 13.04.2005 s-a confirmat propunerea de a nu se înceapă urmărirea penală împotriva numiților Crăescu Dan, Crăescu Maria și Crăescu Radu pentru comiterea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal prev. de art. 189 al. 2 Cod penal.

În cauză s-a reținut că la data de 19.01.2005 numitul Atudorei Calietrat Mugurel a sesizat că numita Crăescu Daniela Ruceanda, în vârstă de 21 ani a fost luată cu forța și dusă într-un loc necunoscut.

Din cercetări a rezultat că numita Crăescu Dana Ruceanda a părăsit domiciliul părinților în luna noiembrie 2003, stabilindu-se în București, la o adresă necunoscută. În București a frecventat întrunirile din cadrul MISA.

Intrucât Crăescu Dana a abandonat cursurile universitare și a încetat orice legătură cu familia, membrii familiei intrat în panică, sesizând organele statului.

În cursul anului 2004 membrii familiei au apelat la

de televiziune, solicitând sprijin autorităților pentru a putea găsi pe fiica lor. Ulterior, Crăescu Dana a apărut la alte televiziuni, însoțită de membri NISA.

În cursul anului 2004, epodoric, membrii familiei Crăescu au luat legătura telefonic cu fiica lor.

În ziua de 19.01.2005 Crăescu Dana a venit în Bârlad, însoțită de Atudorei Mugurel Calistrat, pentru a i se elibera o copie după certificatul de naștere. Familia Crăescu a aflat, a mers la locul respectiv, de unde au luat-o pe fiica lor. După aceea, Crăescu Dana a fost internată în diverse unități sanitare și a stat la bunica maternă. În prezent Crăescu Dana se află la un spital din județul Buzău. Aceasta nu a putut fi audiată, datorită tratamentului medical la care a fost supusă.

Pe trez infracțiunea de lovire, pe rolul Judecătoriei Bârlad se află dosar penal.

Pe considerentele mai sus arătate, procurorul a confirmat propunerea de a nu se începe urmărirea penală împotriva numiților Crăescu Dan, Crăescu Mariana și Crăescu Radu.

Împotriva soluției formulată plângere numitul Atudorei Mugurel Calistrat și președintele Asociației pentru Apărarea Libertăților Publice.

În plângerea formulată de Atudorei Mugurel Calistrat se arată că cercetările au fost superficiale deoarece nu s-a audiat victima, nu s-a precizat ce tratament urmează și s-a apreciat că în cauză se impunea efectuarea unei expertize medico-legale.

Președintele Asociației pentru Apărarea Libertăților Publice a motivat nerulțurarea prin aceea că nu s-a stabilit dacă victima a fost lustră de părinți împotriva voinței ei, nu s-a ascultat numitul Atudorei Mugurel și martorii propuși de acesta, etc.

Din actele dosarului rezultă următoarele :

Din clasa a X-a numita Crăescu Dana Rucanda a încercat să frecventeze cursuri de yoga din orașul Bârlad. Din acea perioadă și-a schimbat etilul de viață - în sensul că nu mai dădea randament la învățătură, refuză să se alimenteze, devenise indiferentă și obișnuia să stea inactivă, susținând că "pentru a-ți fi în ordine, trebuie mai întâi să-ți fie rău".

Recizând că fiica lor s-a schimbat, părinții au prezentat-o la medic, ocazie cu care i s-a precizat tratamentul, fără a ecenata să-l urmeze.

Aflând că fiica lor frecventa cursurile yoga conduse de organizația NISA, părinții i-au interzis să o mai facă.

În anul 2003 numita Crăescu Dana Rucanda a mers la

București pentru a da examen la facultate și a dispărut.

Părinții au apelat la Poliția București, luând în același timp legătura cu diverși membri MISA pentru a o găsi. După zece zile a venit acasă, iar în toamna anului 2003 a încercat să freventeze cursurile Facultății de Psihologie Iași.

Văzând că fiica lor fusese la cursuri doar o săptămână părinții au întrebat- cu ce se ocupă, iar enunșate a menționat că lucrează la un video-chat erotic și că se va deplasa la București pentru a face același lucru.

În luna noiembrie 2003 numita Crăescu Dana a plecat de la facultate fără a-și anunța părinții.

În contextul scandalului mediatic produs de perchezițiile la sediile MISA, mama numitei Crăescu Dana a mers la mai multe posturi de televiziune pentru a ruga să-i vină copilul acasă.

Mama și fiica s-au întâlnit de câteva ori la posturi de televiziune. Numita Crăescu Dana nu venea niciodată singură, ea fiind însoțită de fiecare dată de membri MISA.

În luna ianuarie 2005 membrii familiei Crăescu au afirmat că fiica lor vine în Bârlad pentru a-și scoate o copie de pe certificatul de naștere și cu toții s-au dus la Casa căsătoritilor pentru a-l vedea și vorbi cu ea.

Aici au constatat că numita Crăescu Dana era însoțită de o pereche care s-a recomandat inițial la funcționara biroului ei ca fiind prietenul fetei.

Părinții fetei au discutat întâi în clădire cu fiica lor, rugând-o să vină afară pentru a vorbi. De fiecare dată numitul Atudorei Mugurel Calistrat se opunea discuției dintre cele două femei. Cu toate acestea, Crăescu Dana a acceptat să vină afară să vorbească cu membrii familiei- fiind însoțită tot Atudorei.

În timp ce membrii familiei Crăescu discutau, numitul Atudorei Mugurel Calistrat intervenea și nu o lăsa pe Crăescu Mariana să vorbească, interpunându-se între ea și fiica ei. Numitul Crăescu Mircea (bunicul fetei) a coborât din mașină împreună cu tatăl și fratele fetei, cerându-i să le lase să vorbească. Atudorei Mugurel nu i-a băgat în seamă pe cei trei, împingându-l ușor pe bătrân, care s-a dezzechilibrat și în cădere s-a prins de haina lui, trăgându-l peste el.

Datorită țipetelor, mama și fiica au urcat în mașină, plecând cu toți.

Numitul Atudorei Mugurel a intrat în biroul de unde

zicerii și a vorbit la telefonul mobil cu o persoană. Discuția s-a purtat de față cu martora Stoleru Monica (f.14) care a arătat în declarația ei că a înțeles din discuție că Atudorei era sfătuit să epună că este logodnicul numitei Crăescu Dana și că actul de naștere le trebuie pentru că urau să se căsătorească.

În dosar s-au audiat membrii familiei Crăescu, numitul Atudorei Mugurel Calistrat și martori.

Deși s-a susținut că numitul Atudorei Mugurel nu a fost audiat, acest lucru nu este adevărat. Acesta a fost audiat la data de 19.01.2005 (f.3) și la data de 29.01.2005.

În declarație susținutul a susținut că numita Crăescu Dana este logodnica sa și că dorește audierea acesteia.

Potrivit actelor din dosar (f.34) audierea numitei Crăescu Dana Ruceanda nu a fost posibilă deoarece aceasta era sub medicamentatie (psihotropă cu reziduu psihopatologic negativ), stare și situație care nu permit conversații cu pacienta (dr. Ionescu Adrian - psihiatru, șef secție, doctor în științe medicale).

Potrivit art.189 al.1 Cod penal constituie infracțiune "lipsirea de libertate a unei persoane în mod ilegal."

Elementul material al fetei există doar dacă privarea de libertate s-a făcut în mod ilegal.

În cazul de față este înțeles să considerăm că părinții au privat-o pe fiica lor de libertate atâta timp cât aceștia nu văzut condițiile în care trăiește aceasta, faptul că nu avea voie să meargă singură la întâlniri, aceasta fiind însoțită de fiecare dată de persoane din cadrul MISA, care nu o lăsesu să-și exprime voința.

De altfel, numitul Atudorei Mugurel Calistrat este mult mai în vârstă decât numita Crăescu Dana (16 ani diferență) și nu a putut dovedi că este logodnicul acesteia. Acesta a spus în prime fază că este prietenul acesteia, după care a vorbit la telefon revenind și susținând că este logodnicul fetei - doar pentru a avea posibilitatea să legitimeze interesul său față de Crăescu Dana.

În contextul în care părinții au văzut la televizor și au aflat din presă ceea ce se întâmpla la sediile MISA cu persoanele de sex feminin și de o vârstă tânără, a fost firesc, ca pe toate căile să-și aducă fiica acasă și să încerce recuperarea ei fizică și psihică.

Potrivit declarațiilor părinților, aceștia au depus eforturi considerabile pentru a o recupera din punct de vedere fizic pe fiica lor - din punct de vedere psihic era evident că numita

Crăescu Dana nu avea posibilitatea de a se exprima stăto timp cât membrii MECA o însoțeau peste tot, inclusiv la întâlnirea cu proprii ei părinți.

Referitor la tratamentul medical pe care îl urmează nora ta Crăescu Dana Răceanda, se va indica potenților să se adreseze medicului care o tratează.

Având în vedere cele de mai sus, în baza art. 220 și art. 272 Cod proc. penală,

D I S P U N :

Repingerea plângerii for alete de potenți, ca neintensitate.

Li se va comunica o copie de pe rezoluție, cu mențiunea ca în cazul în care sunt nemulțumiți, se pot adresa instanței de judecată.

Făcut în Bârlad astăzi, 23 mai 2005.



PROSECUTOR,

Red.RP

CS/2 ex.