



ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMANIA

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

NR.136/05.04.2015

CĂTRE :

COMISIA NR.1 – Independența și responsabilizarea justiției,
eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare,
integritatea și transparența sistemului judiciar

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Asociația Magistraților din România (AMR), urmare a materialului ce i-a fost comunicat în data de 03.04.2015 de către Direcția legislație, documentare și contencios – Serviciul legislație și documentare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, având ca termen pentru dezbatere 06.04. 2015, ora 10,30, înțelege să-și exprime dezacordul față de vădita tergiversare a adoptării unei poziții tranșante, lipsită de echivoc, față de sesizările pe care le-a înaintat acestei instituții, prin adresele nr.116/09.03.2015 și nr.117/10.03.2015, prin intermediul cărora a respins categoric mențiunile cuprinse în **Anexa nr. 3 (11.3)** - "*Prezentarea achitărilor definitive din anul 2014*" (paginile 216-248), în raportul prezentat la ședință de bilanț de către Direcția Națională Anticorupție.

După o interpretare proprie dată celor două adrese menționate mai înainte, pe care **Asociația Magistraților din România (AMR)** le-a expediat Consiliul Superior al Magistraturii, urmare a identificării unei abandonări a conduitei adoptată aproape constant până la acea dată, anume „.....*de a se sesiza și din oficiu*



pentru a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea....” potrivit art. 30 alin. 1 din Legea nr. 317/2004, dispoziții aflate în continuare în vigoare, situația nu pare că s-a îmbunătățit.

Asociația Magistratilor din România (AMR) și, deopotrivă **Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR)** nu au avut reprezentarea că sesizările pe care le-au înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rămân îngropate aproape o lună de zile, pe o procedură pe care nu au cerut-o, la Comisia (nr.1) denumită aproape ironic ca având între atribuții „*Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritate și transparența sistemului judiciar*”.

Asociația Magistratilor din România reține din examinarea materialului comunicat, faptul că în cuprinsul acestuia se regăesc enumerate dispoziții legale a căror valabilitate nu poate fi contestată, rămânând iluzorie însă doar aplicarea lor imediată, în anumite situații, așa cum se întâmplă și în ceea ce privește conținutul Anexei nr. 3 (11.3) a Raportului Direcției Naționale Anticorupție prezentat la ședința de bilanț pentru anul 2014.

Nu sunt necesare alte prevederi sau reguli pentru a respecta sistemul judiciar, pentru a-l întări, dar mai ales pentru a sancționa derapajele care vin să-l afecteze, indiferent de la cine provin acestea! Nu problema existenței cadrului legal, în situații de atingere, în sens negativ, a imaginii sistemului judiciar a reprezentat îngrijorarea Asociației Magistratilor din România. Lipsa de reacție



și evidentă adoptarea a unei „alte măsuri” de către instituția cea mai îndreptățită să vegheze la independența acestuia, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii, au fost împrejurările ce au generat solicitarea formulării în cel mai scurt timp, a unei poziții clare față de conținutul argumentelor reținute în anexa la raportul de bilanț. Acest lucru nu s-a întâmplat nici până în prezent, iar întârzierea ne dovedește încă o dată faptul că îndoielile noastre au fost corect fundamentate!

Nu o singură dată am văzut cu toții reacții din partea Consiliului Superior al Magistraturii adoptate în mai puțin de 48 de ore, în anumite împrejurări a căror prioritate nu era mai calificată comparativ cu situația relevată de asociațiile profesionale ale magistraților, față de parte din aspectele prezentate la ședința de bilanț pentru anul 2014 a Direcției Naționale Anticorupție.

Respectul social nu vine numai din normele de care ne înconjurăm, atitudinea și puterea exemplului sunt componente la fel de motivante astfel că, în adoptarea unei soluții care ne așteptăm să fie caracterizată de echidistanță, înțelepciune, Consiliul Superior al Magistraturii este chemat să valorifice în acest sens toate pârghiile pe care le are la îndemână, fără nicio excepție.

**Președintele Asociației Magistraților din România
Judecător Gabriela Baltag**





ASOCIATIA
MAGISTRILOR DIN
ROMANIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

LUMEA JUSTITIEI.RO