



ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

BIROUL TERITORIAL MEHEDINȚI

Str. Cezar nr.3, Dr.Tr.Severin

Telefon: ☎ 0252.315.891; ☎ 0252.315.522

Cod operator 16051

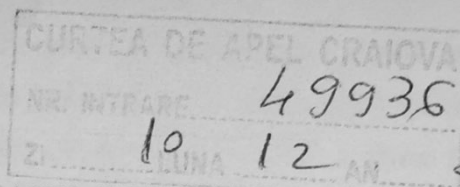
Nr.970D/III/2/2014

08.12.2014

Către,

C13A

F1



CURTEA DE APEL CRAIOVA

Lo dom
STZ

Constantin Șopalcă, procuror la Biroul Teritorial Mehedinți al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Referitor la dosarul dumneavoastră nr. 1242/101/2014, ca procuror de caz, am considerat util să vă prezint o scurtă informare cu privire la această speță, pentru a avea o imagine exactă asupra cauzei civile, pe care o soluționați, în speranța că veți pronunța o soluție ca să corespundă conștiinței dumneavoastră juridice.

1.Dosarul nr. 20D/P/2007 a fost finalizat prin rechizitoriul din 17.07.2008 dar înregistrat la Biroul Teritorial Mehedinți ca urmare a informațiilor scrise (sesizării FBI) a autorităților americane al căror profesionalism nu poate fi pus la îndoială, fiind primul caz de amplasare pe raza Curții de Apel Craiova, neexistând practică sau literatură de specialitate în acea perioadă.

Din probele administrate a rezultat că, Cismaru Virgil Alin, în perioada 2005-2006 a vândut agentului sub acoperire,, maddog 28450" date de cărți de credit capturate ilegal primind în schimb sume de bani în dolari pe adresa prietenului Luca Alexandru.

Acesta din urmă fiind audiat, a declarat atât în faza de urmărire penală cât și în instanță, că a fost rugat de Cismaru Virgil Alin care nu posedea la acea dată buletin de identitate, să primească dolari pe numele său și să-i remită acestuia.

S-a efectuat o percheziție domiciliară în baza unui mandat emis de Tribunalul Mehedinți și s-au ridicat mai multe medii de stocare de la domiciliu, asupra cărora s-a efectuat o percheziție în sistem informatic eliberată tot cu aprobarea Tribunalului Mehedinți.

În mijloacele de stocare s-au identificat ID-ul Alin Cismaru, cel cu care a comunicat,, on line" cu polițistul sub acoperire ,, nickname maddog 28450" precum și identificarea a transferurilor weste...

67

Alexandru , semnate de acesta, expediate din America de către polițistul sub acoperire.

Așadar,având probe, înserisuri oficiale primite de FBI prin intermediul Ambasadei de la București și a Statelor Unite ale Americii, perchezițiile domiciliare și informatică, precum și transferurile de western union semnate de Luca Alexandru, am dispus în mod evident trimiterea în judecată.

Mă întreb retoric în fața unor asemenea probe trebuia să dispun neînceperea urmăririi penale sau clasarea ? Aveam sau nu conștiința împăcată ca procuror de caz să dispun neînceperea urmăririi penale ?

Procedând la judecarea cauzei, judecătorul prin decizia nr. 107/2011 din 13.04.2011 , pe care o atașăm în copie,a dispus achitarea cu următoarea motivație: „ în condițiile în care pentru aceste fapte s-a dispus trimiterea în judecată exclusiv pe baza informațiilor transmise de autoritățile străine care potrivit celor arătate mai sus, nu au valoare probatorie în prezenta cauză”(fil.76 din decizie).

Așadar, instanța a dispus achitarea pe 10 lit.a C.pr.pen (nu există fapte prevăzute de legea penală) dar în realitate motivează că trimiterea în judecată s-a dispus exclusiv pe baza informațiilor transmise de autoritățile străine .

Mă întreb de asemenea retoric cine a generat această cercetare din care rezultă că Cismaru Virgil Alin are un ID în propriul calculator, comunicând prin acesta cu polițistul sub acoperire? Nu Cismaru Virgil Alin?

Pe lângă înserisurile primite oficial de la autoritățile americane avem un dosar și probe administrate în România și anume: percheziția domiciliară asupra mediilor de stocare, declarația martorului Luca Alexandru și acte de transfer rapid de bani din America în Dr.Tr.Severin.

2.Referitor la afirmația din procesul civil a petentului Cismaru Virgil Alin „ urmarea acțiunilor nelegale (a reprezentanților DIICOT-Biroul Teritorial Mehedinți au fost de natură a-mi provoca suferințe fizice și în special psihice îndelungate, astfel că nici în momentul de față, la un an de când am fost achitat nu mă pot integra în societate, urmând în continuare un tratament de specialitate fiind în prezent fără un loc de muncă și fără o situație familială stabilă” ,vă relevăm câteva aspecte care infirmă susținerea menționată mai sus:

-Cismaru Virgil Alin patron al firmei SNG CONSTRUCȚII a încheiat un contract de comodat privind un spațiu aparținând cabinetului de avocatură Crudiu Sorin Petru, situat în apropierea Biroului Teritorial Mehedinți.

În primăvara acestui an, Cismaru Virgil Alin a primit un coleg din Biroul Teritorial Mehedinți sub pretextul că va cumpăra legal niște câini aparținând soției procurorului dar în realitate l-a filmat cu acesta vindea lui și altor persoane identificate de el , câini mediatizând această împrejurare pe toate posturile de televiziune, evident sub îndrumarea aceluiași avocat.

Să fie oare această manifestare rezultatul tracasării sau presiunii exercitate de mine prin intermediul polițiștilor de crimă organizată?

68

Vă informez că în dosarul de urmărire penală nr. 20D/P/2007 asistența juridică a fost asigurată de Crudiu Sorin Petru cât și în fața de judecată, acesta fiind și cel care a dat declarație de martor în probarea suferințelor,, fizice și psihice” din dosarul civil al Tribunalului Mehedinți.

E moral ca un avocat care apără în procesul penal să depună mărturie și într-un proces civil?

În aceeași cauză civilă, au depus mărturie ca martori pentru probarea suferințelor morale și psihice alături de Crudiu Sorin Petru avocații Valon Marian, (care la data exercitării presiunilor indirect de către mine) era polițist, Bordea Dan, ambii în cabinetul avocatului Crudiu Sorin Petru precum și inculpații din dosarul nr. 20D/P/2007: Mitroi Marian Alexandru și Pătru Ioan.

3. Judecătorul de fond măcar din curiozitate respectând principiul,, *audiatus et altera pars*” trebuia să audieze și polițistii pe care eu i-am delegat „verbal” să exercite presiuni asupra petentului.

Anexez în copie rechizitoriul nr. 20D/P/2007 al Biroului Teritorial Mehedinți și decizia nr. 107/13.04.2011 a Tribunalului Mehedinți.

Pentru obiectivitate, mă voi sesiza din oficiu cu privire la mărturia mincinoasă depusă de martorii audiați în procesul civil și voi sesiza Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova competent cu soluționarea, referitor la afirmația că aș fi dat ordin verbal să exercite presiuni fizice și psihice asupra petentului.

PROCUROR

Constantin Șopalcă



CS/CD/2ex-