

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA I PENALĂ
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de 23 iulie 2015

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE: MATEI DOREL GEORGE
JUDECĂTOR: ION-TUDORAN CORNELIU BOGDAN
GREFIER: DAVID TEODORA

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție este reprezentat de **procuror RICU SIMONA**.

Pe rol se află soluționarea cauzei penale, având ca obiect contestația în anulare – apel, formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție împotriva deciziei penale nr.733 din data de 20.05.2015 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția I Penală în dosarul nr.22674/3/2014.

Fără citare conform art.431 Cpp.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care a învederat că, prin rezoluție, a fost admisă cererea formulată Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție de preschimbare a termenului din data de 2.09.2015.

Curtea acordă cuvântul pe admisibilitatea în principiu a contestației.

Reprezentantul Ministerului Public, în conformitate cu dispozițiile art.427 alin.1 Cpp, apreciază că în cauză Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin Direcția Națională Anticorupție are calitate procesuală de a formula această contestație în anulare.

În ceea ce privește dispozițiile art.428 Cpp apreciază că termenul de 10 zile prevăzut de Codul de procedură penală este îndeplinit în cauză, întrucât decizia împotriva căreia s-a formulat contestație în anulare s-a pronunțat în data de 20 mai 2015, iar contestația în anulare a fost formulată la data de 29 mai 2015.

În ceea ce privește motivele de contestație învederează că acestea se întemeiază pe dispozițiile art.426 alin.1 lit.d Cpp.

Astfel, precizează că motivele invocate în contestație în anulare, dovezile acestea se află la dosarul cauzei, respectiv încheierile din 25.03.2015, 22.04.2015 și 20.05.2015, minuta deciziei nr.733 din data de 20.05.2015 a Curții de Apel București – Secția I Penală, copia motivelor de apel depuse în scris de către apelanta-inculpată-intimată Rarinca Mariana, copia adresei de înaintare semnată de către judecătorul Risantea Găgescu către intimata-persoană vătămată Stanciu Livia, prin care i s-a solicitat să formuleze precizări cu privire la cererea de

acțiunea penală în acest caz se pune în mișcare la plângerea prezentată.

De asemenea, învederează că au fost depuse dovezi în susținerea contestației, respectiv transcrierea interviului din cadrul Plenului CSJ din data de 16.05.2015, înregistrarea audio-vidéo a interviului și înregistrarea audio a ședinței de judecată din data de 20.05.2015 a Curții de Apel București.

Pentru toate aceste argumente solicită admiterea în principiu a contestației în anulare potrivit dispozițiilor art.431 alin.2 Cpp.

Curtea rămâne în pronunțare asupra admisibilității în principiu a contestației în anulare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe cu nr.3052/2/2015 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție a formulat contestație în anulare împotriva deciziei penale nr.733/20.05.2015 a Curții de Apel București - Secția I Penală întemeiată pe dispozițiile art.425 lit.d Cpp.

Curtea apreciază că prezenta cauză este admisibilă în principiu fiind îndeplinite condițiile prev. de art.431 alin.2 Cpp.

Astfel, în speță cererea este formulată în termenul legal, respectiv în data de 29.05.2015, decizia contestată fiind pronunțată în data de 20.05.2015.

Contestația în anulare se bazează pe art.425 lit.d Cpp și în dovedirea cererii a fost depus la dosar un set de înscrisuri, vizând dovedirea cazului de contestație în anulare menționat anterior.

În aceste condiții cererea apare ca fiind admisibilă în principiu, urmând a se dispune citarea părților interesate.

DISPUNE

În baza art.431 Cpp rap. la art. 425 al. 1 lit. d Cpp admite în principiu contestația în anulare formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție împotriva deciziei penale nr.733/2015 a Curții de Apel București.

Acordă termen de judecată la data de 17.08.2015, cu citarea părților.

Pronunțată în ședință publică azi 23.07.2015.

PREȘEDINTEI
Matei Dorel George

JUDECĂTOR
Ion-Tudoran Corneliu Bogdan

GREIER
David Teodor