

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI  
SECȚIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI DE FAMILIE

DOSAR NR. [REDACTAT]

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 10 martie 2015  
PREȘEDINTE – IOANA NONEA  
JUDECĂTOR – CRISTINA RADU  
GREFIER – CARMEN MILITARU

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Alfred Savu din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte și Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Ploiești

Pe rol fiind soluționarea apelurilor declarate de PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE – DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE – SERVICIUL TERITORIAL PLOIEȘTI și de persoana vătămată COMPANIA NAȚIONALĂ ROMARM SA BUCUREȘTI, cu sediul în București, Bdul Timișoara nr.5 B, sector 6, împotriva sentinței penale nr.1352 din 22 noiembrie 2013 pronunțată de Judecătoria Moreni.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns intimații inculpați: [REDACTAT], personal și asistat de avocat ales Stoica Carmen din cadrul Baroului București, potrivit împuternicirii avocațiale nr. 1651228 din 05 mai 2014, [REDACTAT], personal și asistată de avocat ales Stoica Carmen substituind pe avocat Iatan Stoica Manuela din cadrul Baroului București, ( cu împuternicire avocațială nr.679262 - avocat ales Elena Vasile din Baroul București f.66), [REDACTAT] și [REDACTAT], personal și asistați de avocat ales Maxim Marius Viorel din Baroul București potrivit împuternicirii avocațiale nr. 1576503/2014, respectiv nr. 1576449/2014, intimatul persoană vătămată Ministerul Administrației și Internelor – Jandarmeria Română, Inspectoratul General al Jandarmeriei prin consilier juridic Popescu Ioan, lipsă fiind: apelanta persoana civilă Compania Națională Romarm SA București, intimatele persoane vătămate SC Aerostar SA Buzău, SC Romturingia SRL Câmpulung Muscel, SC Uti Security Engineering SA București.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se învederează instanței că asistența tehnică în vederea audierii convorbirilor telefonice, așa cum s-a încuviințat prin încheierile de ședință din data de 18 iunie 2014 și 05 februarie 2015 va fi asigurată de domnul Pavel Anton Gabriel, specialist I.T. în cadrul Curții de Apel Ploiești.

Intimata inculpată [REDACTAT] având cuvântul învederează instanței că în data de 09 martie 2015 a intrat în posesia unei adrese în care se menționează că reprezentantul SC Plasan Sasa Ltd. din Israel dorește să fie audiat, urmează să traducă adresa în limba română și să o depună la dosar.

La solicitarea președintelui completului de judecată, domnul Pavel Anton Gabriel specialist I.T., procedează la desigilarea plicului și constată existența a 24 suporti optici și a unor procese verbale de redare – foto copii.

După identificarea convorbirii telefonice dintre [redacted] și [redacted] interceptată la data de 29 octombrie 2009 ora 11:53:49 aflată pe suportul optic CD 716/II - 1/2009 Tc. 43 înscrisurat 109/P/2009, se procedează la audierea acesteia, la care părțile implicate nu au formulat obiecțiuni, aspect consemnat în procesul verbal întocmit în acest sens.

În continuare specialistul I.T. Pavel Anton Gabriel procedează la verificarea C.D.- înregistrare din 2010, respectiv CD 109/P/2009 716/II/- 1/2009- Tc. 41, C.D. 109/P/2009 716/II -1/ 2009 - Tc. 44, înregistrări din 2009, CD 109/P/2009 716/II-1/2009 Tc. 45 înregistrări din 2009-2010, susținând că pe acestea nu se regăsesse convorbirile telefonice indicate de procuror în cererea de probatorii. Solicită un termen scurt pentru verificarea suportilor optici cu un alt dispozitiv de citire.

În acest sens, Curtea dispune suspendarea ședinței de judecată pentru 10 minute.

După reluarea ședinței și reverificarea de către specialistul I.T a suportilor optici, au fost menținute constatările inițiale, în sensul că nu se regăsesse convorbirile telefonice menționate de procuror.

Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru a se verifica și identifica C.D.-ul înscrisurat Tc. 42, iar dacă este cazul, va pune la dispoziție și originalul și totodată pentru a solicita sprijinul unui specialist I.T. din cadrul D.N.A.- Serviciul Teritorial Ploiești.

Avocat Carmen Stoica având cuvântul față de cele învederate de domnul specialist I.T. în sensul că nu s-au identificat celelalte convorbiri telefonice pe C.D.-urile înaintate de procuror la dosar, nu se opune amânării cauzei.

Avocat Maxim Marius Viorel având cuvântul susține că, în opinia sa, procurorul ar fi trebuit să verifice înainte toate aspectele privitoare la C.D.-urile și convorbirile telefonice solicitate a fi audiate, lasă la aprecierea Curții cu privire la amânarea cauzei.

Precizează că dacă termenul din condică este data de 20 martie 2015, în acest caz nu se va putea prezenta în instanță având o cauză de susținut la o altă instanță dar își va asigura substituirea.

## CURTEA,

Având în vedere constatările specialistului I.T. din cadrul Curții în sensul că nu a putut identifica convorbirile indicate de procuror în cererea de probatorii, față de cererea de amânare a cauzei solicitată de procurorul de ședință, pentru a se proceda la verificarea și identificarea la sediul D.N.A.-Serviciul Teritorial Ploiești a CD-urilor pe care sunt înregistrate convorbirile telefonice menționate, în care sens

## DISPUNE:

Pune în vedere Ministerului Public, prin reprezentantul său, să procedeze la verificarea și identificarea suportilor optici pe care sunt înregistrate convorbirile telefonice ce urmează a fi audiate, în cazul în care suportii optici aflați la sediul instanței nu cuprind respectivele înregistrări, să înainteze copii de pe suportii optici originali aflați la sediul unității de parchet și, în situația în care apreciază ca fiind

oportună prezența unui specialist I.T. din cadrul D.N.A- Serviciul Teritorial Ploiești, să procedeze în consecință.

În temeiul art. 143 alin. 2 Cod procedură penală și art.52 lit. 1) din Regulamentul de Ordine Interioară, aprobat prin H.C.S.M. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, dispune întocmirea unui proces verbal de inventariere în care vor fi menționați cei 24 suporti optici și procesele verbale de redare – fotocopii, după care, urmând ca aceștia să fie predați spre conservare grefierului șef de secție împreună cu un exemplar de pe procesul verbal de inventariere.

Pentru continuare audierii convorbirilor telefonice indicate de procuror în cererea de probatorii, amână judecarea cauzei la data de **20 martie 2015, ora.11, sala 1**, pentru când toate părțile au termen în cunoștință, potrivit art. 353 alin. 1 și 2 Cod proc. penală.

Pune în vedere specialistului I.T. Pavel Anton Gabriel să fie prezent la termenul acordat pentru a asigura asistența tehnică necesară.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 10 martie 2015.

Președinte,  
Ioana Nonea

Grefier,  
Carmen Militaru

Termen la data de **20 martie 2015, sala 1, ora 11,00** dosar 1917/262/2012

#### **Apelant**

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE –  
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE – SERVICIUL TERITORIAL  
PLOIEȘTI

#### **Apelantă parte civilă**

T.C. COMPANIA NAȚIONALĂ ROMARM SA BUCUREȘTI

#### **Intimați inculpați**

T.C. [redacted] (avocat ales Carmen Stoica)  
T.C. [redacted] a Vasile/Iatan Stoica Manuela)  
T.C. [redacted] Maxim Marius Viorel)  
T.C. [redacted] ales Maxim Marius Viorel)

#### **Intimate persoane vătămate**

T.C. MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR – JANDARMERIA  
ROMÂNĂ, INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMĂRIEI ( consilier juridic  
Popescu Ioan)

T.C. SC AEROSTAR SA Buzău

T.C. SC ROMTURINGIA SRL Câmpulung Muscel

T.C. SC UTI SECURITY ENGINEERING SA București

Operator de dare cu caracter personal

Notificare 3113/2006

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI  
SECȚIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI DE FAMILIE

DOSAR NR. [REDACTAT]

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 20 martie 2015  
PREȘEDINTE – IOANA NONEA  
JUDECĂTOR – CRISTINA RADU  
GREFIER – CARMEN MILITARU

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Cerasela Răileanu din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte și Casație și Justiție – D.N.A. – Serviciul Teritorial Ploiești

Pe rol fiind soluționarea apelurilor declarate de PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE – DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE – SERVICIUL TERITORIAL PLOIEȘTI și de persoana vătămată COMPANIA NAȚIONALĂ ROMARM SA BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Timișoara nr.5 B, sector 6, împotriva sentinței penale nr.1352 din 22 noiembrie 2013 pronunțată de Judecătoria Moreni.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns intimații inculpați: [REDACTAT], personal și asistat de avocat Cătoiu Eduard din Baroul București substituind pe avocat ales Stoica Carmen din cadrul Baroului București, potrivit împuternicirii avocațiale nr. 1651228 din 05 mai 2014, [REDACTAT], personal și asistată de avocat ales Cătoiu Eduard substituind pe avocat ales Iatan Stoica Manuela din cadrul Baroului București, (cu împuternicire avocațială nr.679262 - avocat ales Elena Vasile din Baroul București f.66), [REDACTAT] și [REDACTAT], personal și asistați de avocat Cătoiu Eduard substituind pe avocat ales Maxim Marius Viorel din Baroul București potrivit împuternicirii avocațiale nr. 1576503/2014, respectiv nr. 1576449/2014, intimatul persoană vătămată Ministerul Administrației și Internelor – Jandarmeria Română, Inspectoratul General al Jandarmeriei prin consilier juridic Popescu Ioan, lipsă fiind: apelanta persoana civilă Compania Națională Romarm SA București, intimatele persoane vătămate SC Aerostar SA Buzău, SC Romturingia SRL Câmpulung Muscel, SC Uti Security Engineering SA București.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se învederează instanței că reprezentantul Ministerului Public - Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.N.A - Serviciul Teritorial Ploiești a înaintat un plic în care susține că se regăsesc două C.D. - uri în copie pe care se regăsesc următoarele convorbiri telefonice:

12 octombrie 2009, ORA 15:42:32

Fișier 200 9101 21 54234-89-3-25-98559386.waw

Cod MD5 6ABC587BC 68 B6F2E8E6E 25A 037F92D37;

13 octombrie 2009, ora 12:30:25

Fișier 2009 10 31 12 3026-143-5-15-98694056.waw

Cod MD5 FOD 77235 DO 6334 D 95 DIB 783988075C3A;

**14 octombrie 2009, ora 08:44:21**

Fișier 2009 1914 0844 22-29-1-29-98824690.waw

Cod MD5 AFEDD 755B 4159 CA 58FODA 1FF2D3D1EE3;

**14 octombrie 2009, ora 09:43:41**

Fișier 2009 1014 0943 43-75-3-11-98834598.waw

Cod MD5 DA 1944 C5 EED 7D 27CO 59 FA 2A 680C 807D3;

**14 octombrie 2009, ora 09:47:48**

Fișier 2009 101 4094748 -65-3-01-988 37776. waw

Cod MD5 C62 D5E 95CDO88 1609F 47 E 8 DDAOE F 494A;

**15 octombrie 2009, ora 09:45:40**

Fișier 2009 1015 09 45 41-45-2-13-990 17186.waw

Cod MD5 82 B18B 0 00 FC6 A6 BD1D C 0778 EFD 50 E5CF;

**15 octombrie 2009, ora 10:27:36**

Fișier 2009 105 102736-191-6-31-9925762.waw

Cod MD5 6FF 5DF BD7 BECA 811 2232 169 6235 1A 464;

**15 octombrie 2009, ora 11:47:05**

Fișier 2009 10 15 114706-17-1-17-99044652.waw

Cod MD5 82AOF2 CB 3AE698 D55 A 492B 98 BA9D 1936;

**15 octombrie 2009, ora 12:26:09**

Fișier 2009 1015 122610-153-5-25-99054740.waw

Cod MD5 F 94A 86C10 E790399 F84C8503 E35 AFE90;

**23 septembrie 2009, ora 10:24:34**

Suport optic BENQ cu seria constructivă VH02CO2051214 5 89 A4  
inscripționat 109/P/2009;

**23 septembrie 2009, ora 16:11:21**

Suport optic BENQ cu seria constructivă VH02CO2051214 5 80A4,  
inscripționat 109/P/2009;

Se învederează că asistența tehnică în vederea audierii convorbirilor telefonice, așa cum s-a încuviințat prin încheierile de ședință din data de 18 iunie 2014 și 05 februarie 2015 va fi asigurată de domnul Pavel Anton Gabriel, specialist I.T. în cadrul Curții de Apel Ploiești.

La solicitarea președintelui completului de judecată, domnul Pavel Anton Gabriel specialist I.T., procedează la desigilarea plicului și constată existența a 2 suportați optici, în copii, respectiv, C.D. – R marca Verbatim, inscripționat „D.N.A. – S.T. Ploiești dosar nr. 109/P/2009, copie Tc. 42”. C.D.- R marca Verbatim, inscripționat „Copie de pe C.D. BENQ cu seria constructivă UH02C02051214580A4, inscripționat 109/P/2009”.

După identificarea convorbirilor telefonice dintre [redacted] și [redacted] [redacted] interceptate la datele de 12 octombrie 2009, ora 15:42:32; 13 octombrie 2009, ora 12:30:25; 14 octombrie 2009, ora 08:44:21; 14 octombrie 2009, ora 09:43:41; 14 octombrie 2009, ora 09:47:48; 15 octombrie 2009, ora 09:45:40; 15 octombrie 2009, ora 10:27:36; 15 octombrie 2009, ora 11:47:05; 15 octombrie 2009, ora 12:26:09; 23 septembrie 2009, ora 10:24:34; 23 septembrie 2009, ora 16:11:21, aflate pe suportați optici C.D. – R marca Verbatim, inscripționat

„ D.N.A. – S.T. Ploiești dosar nr. 109/P/2009, copie Tc. 42”. C.D.- R marca Verbatim, inscripționat „ Copie de pe C.D. BENQ cu seria constructivă UH02C02051214580A4, inscripționat 109/P/2009”, se procedează la audierea acestora, la care părțile implicate nu au formulat obiecțiuni, aspect consemnat în procesul verbal întocmit în acest sens.

Curtea, din oficiu, constatând unele neconcordanțe în procesul verbal de transcriere, în ceea ce privește convorbirea înregistrată la data de 23 septembrie 2009, ora 10:24:34 pe suportul optic BENQ cu seria constructivă VH02CO2051214 5 89 A4 inscripționat 109/P/2009, la minutele 4:52 și 5:59, după reaudierea acestora, dispune transcrierea convorbirii telefonice interceptate, astfel cum a rezultat în urma audierii.

Curtea pune în discuție necesitatea audierii convorbirii din data de 25 septembrie 2009, ora 11:27:02 indicată în nota de probatorii dar care nu s-a regăsit pe cele două C.D.- uri înaintate pentru acest termen.

Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru a verifica, identifica și prezenta C.D.- ul pe care se află înregistrată convorbirea din data de 25 septembrie 2009, ora 11:27:02 inscripționat Fișier 200 90 92 51 12 703 - 7 - 1- 0795868632 ,Cod MD5 1 D 932 DBF 0965 EBF6B0038193 AE 3 EA 90E în a cărei audiere stăruie.

Intimata inculpată [redacted] având cuvântul depune la dosar adresa tradusă în limba română datată 09 martie 2015 emisă de Glusman & Co în care se menționează că numitul Ofer Gusman în calitate de consilier juridic și reprezentant legal al SC Plasan Sasa Ltd. din Israel dorește să fie audiat dacă acest lucru se impune. Susține intimata că aceasta reprezintă un punct de vedere al unui specialist care poate să confirme calitățile tehnice ale vehiculului din litigiu.

Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul solicită ca numitul Gosman Ofer să facă dovada că este expert tehnic.

Intimata [redacted] având cuvântul susține că la instanța de fond expertul Gosman Ofer a depus la dosar o adresă însoțită de un C.V.

## CURTEA,

Prorogă discuția cu privire la eventuala cerere a inculpatei [redacted] referitoare la audierea numitului Ofer Gosman în calitate de reprezentant al SC Plasan Sasa Ltd. din Israel.

Având în vedere constatările specialistului I.T. din cadrul curții în sensul că nu a putut identifica convorbirea indicată de procuror în cererea de probatorii, respectiv interceptarea din data de 25 septembrie, ora 11:27:02, față de cererea de amânare a cauzei solicitată de procurorul de ședință, pentru a se proceda la verificarea și identificarea la sediul D.N.A.- Serviciul Teritorial Ploiești a CD-ului pe care este înregistrată convorbirea telefonică menționată, în care sens

## DISPUNE:

Pune în vedere Ministerului Public, prin reprezentantul său, să procedeze la verificarea și identificarea suportului optic pe care este înregistrată convorbirea