

MINUTA

Comisiei nr. 1 Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare: integritatea și transparența sistemului judiciar

26.08.2015 ora 10⁰⁰, etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator: judecător Mircea Aron

Membrii comisiei:

- judecător Marius Badea Tudose, președinte CSM
- judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM
- judecător Alina Nicoleta Ghica, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- judecător Nicolae Horațiu Dumbravă, membru CSM
- judecător Mona Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Cristi Vasilică Danileț, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- procuror Luminița Palade, membru CSM
- procuror Florentina Gavadia, membru CSM

Invitați:

- Daniela Briță, procuror – Secția resurse umane și organizare judiciară – Biroul Statistică judiciară - Parchetul de pe lângă ÎCCJ
- Tabita Maței-magistrat-asistent -Direcția legislație, studii, documentare și informatică-ÎCCJ

Aparatul propriu:

- judecător Corina Voicu – director DLDC
- judecător Daniela Pantazi – șef BIPRMM

Secretariat comisie:

- consilier Dumitru Virginia – DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	15556/2015	Punct de vedere DRUO referitor la organizarea unor seminarii în materia dreptului bancar	Comisia a analizat punctele de vedere ale DRUO și INM, și, cu majoritate, a decis următoarele: - menținerea formulatului actual de desfășurare a seminariilor în domeniul dreptului bancar, aprobat pentru anul 2015, fără participarea avocaților; - pentru anul viitor urmează să se țină cont de recomandările Institutului Național al Magistraturii de îmbunătățire a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, expuse în punctul de vedere al Institutului, dar vor

			<p>participa și avocați la seminariile care se vor desfășura în cursul anului 2016 în aceeași materie;</p> <p>- desemnarea avocaților participanți va fi atributul Uniunii Naționale a Barourilor din România, INM solicitând Uniunii transmiterea listei cu numărul participanților alocat acestei profesii juridice; suportarea costurilor aferente participării avocaților nu va fi sarcina INM.</p> <p>Pentru a decide astfel, Comisia a avut în vedere Avizul nr. (2003) 4 - paragraful 29, în care CCJE recomandă practica organizării unor cursuri comune pentru reprezentanții diferitelor profesii juridice, de exemplu avocați (și procurori în statele în care statutul acestora este separat de cel al judecătorilor), precum și Avizul nr. (2009) 12 - paragraful 10 și Avizul nr. (2013) 16 - paragraful 22, în care CCJE a apreciat că, atunci când se consideră oportun, pregătirea profesională comună a judecătorilor, procurorilor și a avocaților pe teme de interes comun ar putea contribui la realizarea unei justiții de cea mai înaltă calitate.</p> <p>Una dintre opiniile minoritare exprimate în Comisie a fost aceea că nu este oportună participarea avocaților la activitățile de formare de tip seminar deoarece presupune grupuri mici de participanți, în care discuțiile pot ajunge la susținerea opiniilor și intereselor în alt cadru decât cel procesual, alta fiind, însă situația în cazul conferințelor.</p> <p>O altă opinie minoritară a fost exprimată în sensul că și la seminarul de formare din acest an ar trebui să participe și avocați.</p> <p>Comisia a decis transmiterea unui răspuns INM în sensul opiniei majoritare, răspunsul către doamna avocat urmând să fie transmis după analiza punctului de vedere al DLDC de către Plen.</p>
2.	18233/2015	Punct de vedere DLDC cu privire la solicitarea domnului Vasile Soroceanu	<p>Comisia a considerat necesară implicarea instanțelor și parchetelor în comunicarea către magistratii pensionați a situațiilor în care ar putea avea loc o revizuire a deciziei de pensionare, în sensul majorării bazei de calcul, urmând a se propune texte cu atribuții specifice în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.</p> <p>După formularea textelor și analiza lor în Grupul de lucru și Comisia 2 lucrarea va fi transmisă la Plen atât pentru aprobarea textelor din acest regulament, cât și pentru sesizarea Procurorului General al PICCJ și a</p>

			Ministrului Justiției în sensul de a propune și aproba texte similare în regulamentele parchetelor.
3.	17006/2014	Punct de vedere DLDC referitor la solicitarea doamnei judecător Ciocșirescu Monica Ioana privind modificarea art. 136 din Legea nr. 36/1995 sau a art. 375 din Codul civil, precum și a denumirii capitolului IV al titlului III din cartea a V-a a Codului de procedură civilă	<p>Comisia a decis că, prealabil unei eventuale sesizări a Ministrului Justiției cu propunerea de inițiere a unui act normativ, este necesară consultarea Uniunii Naționale a Notarilor Publici și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești referitor la necesitatea unei intervenții legislative prin care să i se recunoască acordului parental conținut de certificatul de divorț eliberat de notarul public, caracterul de titlu executoriu și în ceea ce privește măsurile referitoare la minori.</p> <p>Propunerile de texte transmise de cele două instituții vor fi analizate de către DLDC și discutate în Comisie.</p>
4.	17955/2015	Notă DLDC referitoare la încheierea unui Memorandum de înțelegere între Ministerul Justiției din România și Ministerul Afacerilor Civile din Republica Populară Chineză privind cooperarea în domeniul înființării, înscrierii, evidenței și desființării persoanelor juridice de drept privat cu scop nepatrimonial	<p>Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen cu opinia majoritară în sensul că se impune comunicarea unui punct de vedere Ministrului Justiției, în sensul unui acord de principiu cu privire la memorandumul analizat, cu observația DLDC, dar că nu este un act supus avizării, în înțelesul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004.</p> <p>În cadrul Comisiei s-a exprimat opinia minoritară în sensul că se impune avizarea favorabilă cu observația DLDC, memorandumul având caracter normativ, în înțelesul larg al noțiunii, dar și opinia minoritară contrară, în sensul că solicitarea Ministrului Justiției excedează competențele Consiliului.</p>
5.	4681/2015	Punct de vedere DLDC referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	Comisia a decis amânarea lucrării, urmând a fi discutată în proxima ședință.
6.	15674/2015	Punct de vedere DLDC privind o eventuală incompatibilitate între funcția de magistrat și cea de expert remunerat într-un proiect cofinanțat de Uniunea Europeană	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis că nu contravine dispozițiilor legale referitoare la interdicții și incompatibilități, participarea remunerată a judecătorilor și procurorilor în proiectele finanțate din fonduri Europene derulate de instituții universitare din state membre UE și/sau asocieri ale universitarilor din diverse state, care presupun valorificarea jurisprudenței instanțelor, schimbul de bune practici și alte activități care pot fi calificate în sens larg ca fiind în interesul îmbunătățirii activității sistemului judiciar.</p> <p>Având în vedere și practica Plenului, constantă în acest domeniu, Comisia a decis transmiterea unui răspuns solicitantului.</p>

7.	1336/2015	Punct de vedere DLDC privind propunerile domnului judecător Horațius Dumbravă referitoare la apărarea independenței justiției	<p>Comisia a decis amânarea lucrării pentru a se analiza regulamentele celor două Camere ale Parlamentului și actele normative referitoare la activitatea Guvernului, din perspectiva existenței unei reglementări privind obligația de abținere de la afirmații de natură a aduce atingere independenței justiției. Comisia apreciază că inițierea demersurilor de introducere a unor astfel de dispoziții corespunde și recomandărilor Comisiei Europene din rapoartele MCV.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis reevaluarea propunerilor de completare a Legii nr. 60/1991 astfel încât să se prevadă interzicerea desfășurării de mitinguri sau demonstrații la sediile instanțelor și parchetelor și la distanță de 100 de metri de acestea.</p> <p>Comisia a decis verificarea demersurilor efectuate anterior referitoare la propunerea de modificare a art. 30 din Legea nr. 317/2004 formulată de DLDC în lucrările anterioare, în scopul sesizării Ministrului Justiției</p>
8.	19438/2015	Punct de vedere DLDC privind solicitarea Consiliului Concurenței de a se analiza posibilitatea implicării magistraților în activitatea acestuia	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acestuia.
9.	14920/2015	Notă DLDC referitoare la propunerea de modificare a dispozițiilor privind competența de soluționare a plângerilor împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată și a contestațiilor în cauzele având ca obiect cereri formulate în materia executării	Comisia a luat act de notă, urmând ca, în funcție și de concluziile studiului efectuat de Grupul de lucru privind eficiența instanțelor, să fie identificate soluții legislative sau manageriale de reducere a actualului volum de muncă/judecător și grefier la secțiile penale ale curților de apel.
10.	18051/2015	Notă DLDC referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acesteia și înaintarea la Plen în vederea avizării favorabile a formei actului normativ transmisă în data de 25 august 2015.
11.	18098/2015	Notă DLDC referitoare la oportunitatea formulării unei plângeri prelabile împotriva rezoluției Inspecției Judiciare	Comisia a lua act de notă.

Coordonator
Judecător MIRCEA ARON

