

Solutia pe scurt: În baza art. 227 alin. 2 Cod procedură penală, respinge propunerea de arestare preventivă formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Brașov și dispune luarea față de inculpați a măsurilor preventive prevăzute de art. 202 alin. 4 lit. b și d Cod procedură penală, după cum urmează: 1. În baza art. 218 Cod procedură penală, raportat la art. 223 alin. 1 și 2 și art. 202 alin. 1 Cod procedură penală, dispune luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul TRUICA REMUS, pe o durată de 30 zile, de la data de 11 decembrie 2015 până la data de 09 ianuarie 2016, inclusiv. În baza art. 221 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului obligația de a nu părăsi imobilul, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza. În baza art. 221 alin. (2) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații: a) să se prezinte în fața organului de urmărire penală, a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat; b) să nu comunice cu inculpații și cu martorii. În baza art. 221 alin. (4) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive. În baza art. 221 alin. 7 Cod procedură penală, desemnează cu supravegherea inculpatului Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului investigații criminale al IPJ Ilfov. 2. În baza art. 218 Cod procedură penală, raportat la art. 223 alin. 1 și 2 și art. 202 alin. 1 Cod procedură penală, dispune luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul pe o durată de 30 zile, de la data de 11 decembrie 2015 până la data de 09 ianuarie 2016, inclusiv. În baza art. 221 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului obligația de a nu părăsi imobilul fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza. În baza art. 221 alin. (2) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații: a) să se prezinte în fața organului de urmărire penală, a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat; b) să nu comunice cu inculpații și cu martorii. În baza art. 221 alin. (4) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive. În baza art. 221 alin. 7 Cod procedură penală, desemnează cu supravegherea inculpatului Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului investigații criminale al Inspectoratului General al Poliției București. 3. În baza art. 227 alin. 2, raportat la art. 211, art. 202 alin. 1 C. proc. pen. dispune luarea, pe o durată de 60 de zile începând cu data de 11 decembrie 2015 și până la data de 08 februarie 2016 inclusiv, a măsurii controlului judiciar față de inculpații: ANDRONIC DAN CĂTĂLIN, MARCOVICI MARIUS ANDREI, MATEESCU LUCIAN CLAUDIU. În baza art. 215 alin. 1 Cpp pe durata controlului judiciar inculpații Andronic Dan Cătălin, Marcovici Marius Andrei, Mateescu Lucian Claudiu trebuie să respecte următoarele obligații: a) să se prezinte la organul judiciar care instrumentează cauza sau la instanța de judecată ori de câte ori sunt chemați; b) să informeze de îndată organul judiciar în fața căruia se află dosarul cu privire la schimbarea locuinței; c) să se prezinte la Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului investigații criminale al Inspectoratului General al Poliției București - organ desemnat cu supravegherea - respectiv cel în raza căruia domiciliază - conform programului de supraveghere întocmit de acest organ sau ori de câte ori sunt chemați. În baza dispozițiilor art. 215 al. 2 Cod procedură penală, pe durata controlului judiciar inculpații Andronic Dan Cătălin, Marcovici Marius Andrei, Mateescu Lucian Claudiu trebuie să respecte următoarele obligații: -să nu depășească limita teritorială a localității de domiciliu, respectiv a municipiului București, inculpații Marcovici Marius Andrei și Mateescu Lucian Claudiu, și a localității Snagov, inculpatul Andronic Dan Cătălin, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar în fața căruia se află dosarul; -să nu se apropie între ei, precum și de coinculpații, de suspectii, de martorii și să nu comunice cu aceștia direct sau indirect pe orice cale. În baza dispozițiilor art. 215 al. 3 Cod procedură penală, atrage atenția inculpaților Andronic Dan Cătălin, Marcovici Marius Andrei, Mateescu Lucian Claudiu că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care le revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive. În baza dispozițiilor art. 215 al. 4 Cod procedură penală desemnează organ ce trebuie să realizeze supravegherea respectării de către inculpați a obligațiilor care le revin pe durata controlului judiciar Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului

investigații criminale al Inspectoratului General al Poliției București, pentru inculpații Marcovici Marius Andrei și Mateescu Lucian Claudiu, iar pentru inculpatul Andronic Dan Cătălin, Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului investigații criminale al IPJ Ilfov. În baza art. 215 alin. 5 Cod procedură penală dispune comunicarea unei copii a prezentei încheieri, în ziua pronunțării încheierii, inculpaților, Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului investigații criminale al Inspectoratului General al Poliției București, pentru inculpații Marcovici Marius Andrei și Mateescu Lucian Claudiu, Biroul supravegheri judiciare din cadrul serviciului investigații criminale al IPJ Ilfov, pentru inculpatul Andronic Dan Cătălin, Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanei și Poliției de Frontieră Română. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare. Pronunțată în camera de consiliu, azi, 11 decembrie 2015, ora 15,50