

Minuta dosar 2616/1/2014 – d.p.24: Admite apelurile declarate de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție și de inculpații Nica - Udangiu George - Răzvan și Diaconu Paul împotriva sentinței penale nr.73 din 27 ianuarie 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția penală pronunțată în dosarul nr.3721/1/2011. **Desființează în parte hotărârea atacată și rejudecând:**

1.Descontopește pedeapsa rezultantă de 1 an închisoare aplicată inculpatei Popa Daniela în pedepsele componente, de 1 an închisoare, 2 luni închisoare, 2 luni închisoare și 2 luni închisoare. În baza art.132 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 2481 Cod penal 1968 cu referire la art. 248 Cod penal 1968 cu aplic. art. 74 alin.1 lit.a, art.74 alin.2 Cod penal 1968 și art.76 alin.1 lit.b Cod penal 1968 și art.5 Cod penal, condamnă pe inculpata Popa Daniela, la 2 ani închisoare și 2 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza II, lit. b și c Cod penal 1968, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată. În baza art.33 lit. a, art. 34 lit. b și art.35 din Codul penal 1968 cu aplicarea art.5 Cod penal contopește pedepsele aplicate prin prezenta decizie cu pedepsele de 2 luni închisoare, 2 luni închisoare și 2 luni închisoare, urmând ca inculpata Popa Daniela să execute pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare și 2 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 alin. 1 lit. a teza II, lit. b și c Cod penal 1968. Aplică inculpatei pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II – a, lit. b și c Cod penal 1968, în condițiile și pe durata prevăzută de art. 71 Cod penal 1968. În baza art.86/1 Cod penal 1968 cu aplicarea art.5 Cod penal, dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pe durata unui termen de încercare de 4 ani, stabilit în condițiile prevăzute de art. 86/2 Cod penal 1968. În baza art. 86/3 Cod penal 1968, pe durata termenului de încercare, inculpata Popa Daniela trebuie să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul București; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele ei de existență. În baza art.404 alin.2 Cod procedură penală, atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art.86/4 Cod penal 1968 privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere. În baza art.71 alin.5 Cod penal 1968, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale se suspendă și executarea pedepselor accesorii.

2.Descontopește pedeapsa rezultantă de 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b Cod penal 1968 aplicată inculpatului Nica - Udangiu George - Răzvan în pedepsele componente, de 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b Cod penal, 4 luni închisoare, 2 luni închisoare, 4 luni închisoare și 4 luni închisoare. În baza art. 291 Cod penal 1968 cu aplic. art. 17 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, art. 41 alin 2 Cod penal 1968 cu aplic. art. 74 alin.1 lit.a, art.74 alin.2, art.76 alin.1 lit.e Cod penal 1968 și art.5 Cod penal condamnă pe inculpatul Nica - Udangiu George - Răzvan (fiul lui Ștefan și Maria – Lidia, născut la data de 14.08.1975 în București, domiciliat în București, str. Ing. D. Tacu, nr. 31, sect. 5) la 2 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals în legătură cu

fapte de corupție în formă continuată. În baza art.33 lit. a, art. 34 lit. b și art.35 din Codul penal 1968 cu aplicarea art.5 Cod penal contopește pedeapsa aplicată prin prezenta decizie cu pedepsele de 3 ani închisoare și 2 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b Cod penal, 4 luni închisoare, 2 luni închisoare și 4 luni închisoare, urmând ca inculpatul Nica - Udangiu George - Răzvan să execute pedeapsa cea mai grea, de 3 (trei) ani închisoare și 2 (doi) ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 alin.1 lit.a teza a II-a, lit.b Cod penal 1968. 3. În baza art.86/1 Cod penal 1968 cu aplicarea art.5 Cod penal, dispune suspendarea executării pedepsei aplicate inculpatului Diaconu Paul sub supraveghere pe durata unui termen de încercare de 5 ani și 6 luni, stabilit în condițiile prevăzute de art. 86/2 Cod penal 1968. In baza art. 86/3 Cod penal 1968, pe durata termenului de încercare, inculpatul Diaconu Paul trebuie să se supună următoarelor masuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul București; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele lui de existență. În baza art.404 alin.2 Cod procedură penală, atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4 Cod penal 1968 privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere. În baza art.71 alin.5 Cod penal 1968, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei principale se suspendă și executarea pedepselor accesorii. Menține celelalte dispoziții ale hotărârii atacate. Constată că inculpatul Diaconu Paul a achitat suma de 23.000 lei din prejudiciul cauzat părții civile Ministerul Tineretului și Sportului conform ordinelor de plată nr.1/13.10.2014, nr.26/23.10.2014, 28/29.10.2014 și 29/12.11.2014, suma fiind achitată în contul Trezoreriei sectorului 6 București.

Respinge, ca nefondate, apelurile declarate de inculpatii Popa Daniela Elena, Vârsta Ioana Elena, D O P , Mircea Florin Cătălin, Iacob – Ridzi Monica Maria, Iacobescu Bogdan Petre, Mărcuță Marius Mihail, Negrea Marius Cristian si Toia Petre Dan si de părțile responsabile civilmente SC Brandvision Media SRL (fosta SC Artisan Consulting SRL) si SC Compania de Publicitate Brandvision SRL (fosta SC Compania de Publicitate Mark SRL) împotriva aceleiași sentințe penale. Constată că la data de 8 decembrie 2014 inculpata Radu Claudia ?i-a retras apelul declarat împotriva aceleiași sentințe penale. În baza art.275 alin.2 din Codul de procedură penală obligă apelan?ii inculpa?ii Popa Daniela Elena, Vârsta Ioana Elena, D O P , Mircea Florin Cătălin, Iacob – Ridzi Monica Maria, Iacobescu Bogdan Petre, Mărcu?ă Marius Mihail, Negrea Marius Cristian ?i Toia Petre Dan la plata sumei de câte 600 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, din care câte 100 lei onorariul parțial convenit apărătorilor desemna?ii din oficiu se va avansa din fondul Ministerului Justi?iei. În baza art.275 alin.2 Codul de procedură penală obligă apelantele părți responsabile civilmente SC Brandvision Media SRL (fosta SC Artisan Consulting SRL) ?i SC Compania de Publicitate Brandvision SRL (fosta SC Compania de Publicitate Mark SRL) la câte 500 lei cheltuieli judiciare către stat. În baza art. 275 alin.2 din Codul de procedură penală obligă apelanta inculpată Radu Claudia la plata sumei de 500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, din care 400 lei reprezentând onorariul apărătorului desemnat din oficiu se va

avansa din fondul Ministerului Justiției. În baza art.275 alin.3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare ocazionate de soluționarea apelurilor inculpaților Nica - Udangiu George - Răzvan și Diaconu Paul, rămân în sarcina statului, iar onorariile parțiale convenite apărătorilor desemnați din oficiu, în sumă de câte 100 lei, se vor avansa din fondul Ministerului Justiției. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 16 februarie 2015.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO