

ROMÂNIA



CONF. RM
CU ORIGINALUL

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
*Secția de combatere a infracțiunilor de
corupție săvârșite de militari*

Operator date nr. 4472

Dosar nr. 83/P/2014

DECLARAȚIE DE DENUNȚĂTOR

Anul 2014, luna 07, ziua 04

Nume: FLOREA
Prenume: DANIEL

Posesor al actului de identitate C. N. P. ..., eliberat
de ..., la data de ... C.N.P. -

Numele și prenumele purtat anterior: -

Porecla: -

Data nașterii, anul ... luna ... ianuarie ziua ...

Locul nașterii: mun. Ploiești, jud. Prahova

Numele și prenumele tatălui: FLOREA ȘTEFAN

Numele și prenumele mamei: FLOREA CONSTANȚA

Procuror Militar,

Denunțator,

CONFORM
CU ORIGINALUL

Cetățenia: Română

Starea civilă: Căsătorit

Situația militară: cadru activ

Studii: Superioare - Academia de poliție

Profesia ori ocupația: ofițer I, nivel I la Oficiul pentru supravegherea secretelor de stat (UM905 București).

Locul de muncă: Serviciul Român de Informații;

Domiciliul și adresa unde locuiește efectiv (reședința): mun.

Adresa aleasă pentru a-i fi comunicate actele de procedură: sat

Calitatea procesuală anterioară în cauză: Nu este cazul

Mi s-a adus la cunoștință că urmează să fiu audiat în calitate de denunțator cu privire la denunțul formulat de mine la data de 24.06.2014, prin care sesizez unele ilegalități ale domnului col. Marin Constantin – fostul șef al Direcției Județene de Informații Prahova.

Mi-a fost adusă la cunoștință obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-mi-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de inducere în eroare a organelor judiciare prev. de art. 268 Cod penal

Declar următoarele:

Întrebare: Dacă dvs. ați conceput, formulat, redactat acest denunț?

Răspuns: Concepția denunțului nu-mi aparține mie în totalitate. A fost tehnoredactat de unul din martorii pe care vreau să-i propun, în speță procurorul Mihăilă Aurelian.

Când am citit eu acest material dl. procuror Mihăilă Aurelian era procuror general adjunct la Parchetul d pe lângă Curtea de Apel Ploiești și din câte am înțeles a revenit ca procuror în Parchetul General.

Procuror Militar,

2

Denunțator,

Într-adevăr am citit acest material dar întrucât era incomplet, iar unele aspecte nu erau relatate corect am simțit nevoia să fac corecturile necesare.

Am lucrat în Ministerul de Interne până în anul 2002, mai precis până în 01.10.2002 când am fost transferat de la MAI la Direcția Județeană de Informații Prahova. Colonelul Marin Constantin la data respectivă era al doilea locțiitor al șefului unității, eu venind odată cu comandantul unității dl. general în rezervă Tudor Adrian.

Până la 31.12.2009, am activat ca subaltern al col. Marin Constantin care din anul 2007 devenise comandantul unității SRI Prahova. De la 01.01.2010 am fost mutat ca responsabil cu securitatea internă la DJI Prahova.

Precizez că eu aparțineam de București – Direcția Generală Securitate Internă având ca responsabilitate asigurarea contrainformativă a SRI Prahova. Ca responsabil cu securitatea internă mă ocupam de tot personalul din cadrul SRI Prahova, de la cea mai mică funcție până la comandantul unității. Eu eram obligat să raportez ierarhic șefului unității mele prin șeful de sector.

În data de 31.05.2011, am fost chemat la București de către șeful unității mele col. Gună Mihail care mi-a pus în față o hârtie fără antet fără nimic din care rezulta că unii ofițeri SRI Prahova care se întâlneau cu Roberta Anastase – la data respectivă președinta camerei Deputaților din România.

Din documentul respectiv, rezulta că în aceste întâlniri se puneau la cale înlăturarea col. Marin Constantin de la conducerea unității prin intervenția doamnei Roberta Anastase la conducerea SRI. Acestea erau doar indicii fără a fi verificate.

Comandantul unității m-a avertizat că mă va da afară întrucât nu știu ce se întâmplă la SRI Prahova și în mediul politic frecventat de unele cadre SRI.

Procuror Militar,

3

Denunțator,

După ce am lecturat documentul, i-am explicat d-lui col. Gună că eu de un an de zile redactez și trimit informații către dânsul cu privire la ce se întâmplă în mediul politic prahovean și încrângăturile acestui fenomen cu ofițeri SRI. Dânsul m-a întrebat că de ce nu știu nimic și eu i-am explicat că până la acel nivel sunt niște pași ierarhici la care nu am acces.

Atunci șeful unității a intrat în partida mea, a citit documentele, a luat legătura telefonic cu șeful de sector care în acel moment era la Craiova, a urmat o muștruluială obișnuită după care pe mine m-a pus în legătură cu alt coleg, șef de sector în cadrul aceleiași unități, împreună cu care am redactat un răspuns la materialul inițial către conducerea SRI. La sfârșitul zilei mi-a spus că m-a împuternicit la conducerea biroului de securitate internă care avea în responsabilitate 5 județe printre care și Prahova, spunând că apreciază în continuare calitățile mele de ofițer de informații și că această promovare este firească.

Șeful unității col. Marin Constantin avea acces la informațiile pe care ofițerii din subordine, în special de la sectorul A – apărarea constituției, le scriau despre preocupările, relaționările procurorului Tudose Liviu, procuror general al PCA Ploiești cu tangență la familia Cosma Mircea.

Aceste aspecte au fost precizate de mine și în actul de sesizare pe care vi l-am transmis, act primit de mine de la procurorul Mihăilă Aurelian pe care eu l-am completat, așa cum am declarat anterior.

Ofițerii de la sectorul A susțineau că șeful unității nu promova informațiile cu privire la Tudose Liviu fiindcă prin aceasta l-ar fi incriminat pe procurorul general al PCA Ploiești.

În relația cu mine dl. Marin Constantin mi-a confiat că procurorul Tudose Liviu a fost ofițer acoperit al SRI recrutat de col. Păltânea Corneliu, fostul șef al unității SRI Prahova, iar dl. Marin l-a avut în legătură pe Tudose până la momentul undeva în jurul anului 2002 când ar fi fost scos din legătura dânsului și nu mai știa dacă mai era sau nu ofițer acoperit.

Procuror Militar,

Denunțator,

Colonelul Marin Constantin a susținut aceleași lucruri în fața unei comisii de verificare specială a SRI, respectiv că dl. Tudose Liviu a fost ofițer acoperit SRI și era legătura dumnealui.

Menționez că informația respectivă nu putea fi transmisă mie și nici altor persoane, întrucât datele și informațiile despre ofițerii sub acoperire și activitățile lor sunt „strict secret de importanță deosebită”.

Menționez anterior că se pornise o acțiune de verificare cu privire la ofițeri SRI care erau în legătură cu Roberta Anastase. Acțiunea a început aproximativ în perioada 05-06 iunie 2011.

Colonelul Marin Constantin nu a fost informat cu privire la această informare a ofițerilor din subordinea sa întrucât era o problemă specifică unității de securitate internă din care eu făceam parte. Nu aveam obligația să-l informez pe șeful unității.

Eu nu mă duceam la șeful unității prahovene din proprie inițiativă ci doar atunci când eram chemat și puteam să-i transmit date și informații numai cu aprobarea șefilor mei.

În jurul datei de 15-16 iunie 2011, a fost sunat de către primul adjunct al SRI dl. general Coldea care l-a întrebat ce probleme contrainformative sunt la Prahova.

Colonelul Marin Constantin nu cunoștea nimic despre legăturile ofițerilor SRI cu Roberta Anastase fapt pentru care dl. Coldea i-a cerut să ia legătura cu mine și să fie pus în temă cu privire la aspectele menționate mai sus.

Dl. Main m-a chemat în biroul său după telefonul primit, era impacientat și m-a întrebat care sunt problemele despre care vorbește conducerea.

Pentru că eu așa cum am relatat mai sus, nu aveam voie să-i dau aceste informații i-am comunicat că trebuie să discute direct cu șeful unității mele col. Gună Mihai. L-a sunat pe col. Gună în prezența mea, i-a explicat

Procuror Militar,

Denunțator,

că a fost sunat de dl. prim adjunct al directorului SRI care-i ceruse să ia legătura cu noi cei de la securitate internă și să-i explicăm care este situația. Șeful meu l-a întrebat dacă sunt și eu de față și m-a cerut și pe mine la telefon. Mi-a cerut să-i fac d-lui col. Marin o prezentare generală fără a intra în detalii. I-am făcut prezentarea generală a situației inclusiv că cel puțin unul din cei trei ofițeri din sectorul A, sunt în legătură cu doamna Anastase și urmăresc să-l dea jos pe col. Marin Constantin.

Colonelul Marin mi-a spus că urmare a informațiilor pe care i le-am dat nu a mai dormit câteva zile și că ne pune la dispoziție orice date pentru a realiza identificarea a respectivului ofițer care colabora cu Roberta Anastase. identificare. Toate acestea s-a întâmplat până în jurul 20-21 iunie 2011

Am discutat problema respectivă cu col Marin și șefii mei ierarhici au aprobat să introducem tehnică de înregistrare audio/video în birourile celor trei ofițeri vizați în condițiile în care existau deja mandate de înregistrare și interceptare obținut în mod legal.

Spre sfârșitul lunii iulie 2011, undeva în jurul datei de 20, mie mi s-a cerut să fac o „combinație informativă” să-l fac pe ofițerul respectiv, să greșească-să revină la normal, cu alte cuvinte să întrerupă legăturile pe care le avea atât cu Roberta Anastase dar și cu alte persoane din diferite medii apropiate PDL.

Combinația s-a realiza în felul următor:

Profitând de o situație inopinată m-am întâlnit cu un procuror de la PCA Ploiești, seara la dumnealui acasă, fără a avea asupra mea mijloace de înregistrare. Cu ocazia acestei întâlniri procurorul în cauză mi-a spus ceea ce mă interesa pe mine, faptul că ofițeri de la unitatea prahoveană SRI erau văzuți des la parchet în clădirea PCA Ploiești, unul dintre ei, respectiv Valentin Teodorescu redactând pe calculatorul procurorului chiar adrese pe care parchetul le trimitea unității SRI și prin care solicitau date și informații deja implementate în baza noastră de date.

Procuror Militar,

6

Denunțator,

Procurorul pe al cărui calculator se redactau adresele respective era chiar Negulescu Mircea. A doua zi am stabilit o nouă întâlnire dar de data aceasta aveam asupra mea tehnică de înregistrare. În dialogul purtat am căutat să reiau tot ce-mi spusese cu o seară înainte, comitând în același timp o greșală deoarece la discuții participau un polițist judiciar pe nume Petre Zaharia care era prieten cu procurorul Mircea Negulescu. Zaharia a mers și a discutat cu Negulescu, iar acesta la rândul lui a luat legătura cu Teodorescu Valentin, Prună Eugen și un alt ofițer care răspundea de justiție și pe care-l cunoștea personal.

Ofițerii SRI au revenit la unitate după ce s-au întâlnit cu Negulescu s-au sfătuit și au hotărât să facă un raport împotriva mea prin care mă acuzau de contactarea surselor lor. Acest raport a fost promovat de col. Marin pe linie ierarhică către dl. gl. Coldea Florian care era coordonatorul unității Prahova.

Imediat s-a dispus constituirea unei comisii de verificare specială care a început să funcționeze de la 01.08.2011. Activitatea de cercetare s-a desfășurat până la jumătatea lunii ianuarie 2012 și s-a finalizat astfel: Prună Eugen a fost schimbat din funcția de șef sector A și trecut ca simplu ofițer neoperativ, eu și maiorul Ilie Adrian am fost atenționați și subordonați mr. Teodorescu, care răspundea de justiție a fost trecută pe un profil neoperativ.

În septembrie 2011 mr. Teodorescu a susținut examen la magistratură, trecuse de prima etapă și din cauza faptului că a fost cercetat și-a dat demisia trecând în rezervă. Sigur din această cauză împotriva dumnealui nu s-au mai luat măsuri.

În septembrie 2011, Teodorescu Valentin imediat după ce și-a dat demisia a adresat o plângere Direcției Naționale Anticorupție împotriva mea și a col. Marin pentru favorizarea infractorului, în speță favorizarea lui Mircea Cosma – președintele CJ Prahova, plângere finalizată prin neînceperea urmăririi penale.

Procuror Militar,

7

Denunțator,

Între mine și col Marin a existat o relație normală profesională, nu am fost și nu suntem în relații de dușmănie.

Între col. Marin și ceilalți subalterni, inclusiv cu col. Prună Eugen au existat relații normale profesionale.

Dl. Teodorescu Valentin fusese jurist la IPJ Prahova și din câte știu eu a fost adus ca șef compartiment juridic la unitatea SRI Prahova.

Ulterior, Teodorescu Valentin a fost promovat ca șef la sectorul A tot de col. Marin Constantin, Ilie Adrian celălalt șef de birou a fost ofițerul care înaintea mea a asigurat contrainformativ unitatea SRI Prahova.

Toți cei trei ofițeri de care am făcut vorbire mai înainte erau apropiați ai col. Marin Constantin de aceea i-a și promovat.

Menționez că Prună Eugen chiar l-a împrumutat cu bani pe col. Marin Constantin pentru a-și achiziționa casa de la Breaza, urmând ca după aceea col. Marin Constantin să facă un împrumut la bancă și să returneze banii împrumutați.

Întrebare: Vă rugăm să ne explicați despre acuzațiile formulate de dvs. împotriva col. Marin Constantin, să le detaliați și să ne spuneți care este motivația, interesul demersului formulat de dvs., ce va determinat să ne aduceți acest denunț?

Răspuns: Îmi mențin acuzațiile formulate împotriva col. Marin Constantin prin denunțul meu din 24.06.2014, acuzațiile formulate sunt cele prezentate în respectivul document.

Cu privire la motivația sau ce anume m-a determinat ca să fac acest demers vreau să precizez faptul că sunt nemulțumit pentru că am fost destituit din funcția de șef birou de securitate internă trecând pe o funcție neoperativă în București pentru care nu aveam nici pregătire și pentru care trebuie să fac zilnic naveta, amenințat că pot fi mutat o dată pe an oricând în orice unitate SRI din țară, în condițiile în care eu consider că mi-am făcut datoria și nu mi-am încălcat atribuțiile profesionale.

Procuror Militar,

Denunțător,

În aceste condiții, m-am hotărât să iau taurul de corne și să spun organelor judiciare tot ce știu în legătură cu activitățile col. Marin Constantin și a celor apropiați dumnealui.

În anul 2010, analizând declarația de avere a col. Marin Constantin mi-am dat seama că există un contrast izbitor între veniturile efective ale întregii familii și averea pe care acesta o avea. Am constatat că ceea ce-l privește pe col. Marin Constantin i-ar mai rămâne la momentul acela 10 milioane pentru întreținere, hrană și cheltuielile zilnice ceea ce denotă că nu ar fi putut să ducă o viață decentă toți cei patru membrii ai familiei cu această sursă de venit.

Am raportat pe cale ierarhică cele constatate.

În anul 2013, având funcția de șef birou securitate internă, practic la sfârșitul anului 2012, am reluat verificările nu numai cu privire la averea col. Marin Constantin ci și cu privire la alte cadre SRI din unitatea prahoveană și am constatat că șeful unității prahovene figura cu aproximativ 5-6 proprietăți imobiliare a căror valoare totală s-ar situa în jurul valorii de 600 - 800 mii de euro, imposibil de dobândit de un bugetar, dincolo de faptul că în această perioadă a consolidat și renovat atât casa părinților cât și casa socrilor. Am apreciat contrastul menționat anterior, constituie o vulnerabilitate și am informat șefii mei din unitatea centrală.

Ulterior am mai descoperit că col. Marin Constantin a făcut unele afaceri imobiliare folosind telefonul de serviciu postat pe mai multe site-uri de specialitate în condițiile în care nu avea dreptul să folosească acest mijloc de comunicare, iar pe de altă parte nici nu avea timpul necesar desfășurării unei asemenea operațiuni. Când eu am fost sancționat în anul 2014 am mai fost sancționat disciplinar și col. Marin Constantin pentru faptul că s-a împrumutat la subordonați în condițiile în care acest lucru este interzis prin regulament.

Procuror Militar,

Denunțator,

Totodată vreau să menționez faptul că același ofițer a întârziat cu răspunsul dat unor autorități la solicitarea acestora, astfel încât la momentul furnizării informației măsurile ce s-ar fi impus au rămas fără răspuns.

De asemenea, a existat o solicitare de la unitatea SRI Teleorman prin care se cereau unității prahovene SRI date cu privire la unele firme apropiate d-lui Liviu Dragnea care au câștigat licitațiile privind refacerea și modernizarea spitalului orășenesc Sinaia iar răspunsul dat de către col. Marin Constantin a fost acela că „nu deținem date denatura celor solicitate de către dvs.”

Dumnealui de fapt nu a dispus ca ofițerul care răspundea de sănătate să obțină datele solicitate, ci acestea au fost solicitate unei colege abia venite din concediul de maternitate și care nu avea suficiente surse pentru a obține în mod corect informațiile solicitate.

În esență col. Marin Constantin a dirijat obținerea de informații spre o persoană care nu avea suficiente resurse de informații în domeniul respectiv. În plus același ofițer are o relație de afinitate cu secretara primăriei din Sinaia.

Într-o discuție cu ofițerul de la Sinaia lt. col. Neacșu Virgil acesta mi-a spus că el personal nu a primit nici o solicitare cu privire la atribuirea contractului de modernizare a Spitalului Sinaia. Citatul pe care l-am dat în denunț „nu deținem date de genul celor solicitate de dvs.” îl am de la dl. lt. col. Iancu Sabin – actualul șef al SRI Prahova – fost șef de unitate la SRI Teleorman care în anul 2011 făcuse parte din comisia de verificare a mea.

Ulterior am avut o relație de amicitie întrucât eu răspundeam nu numai de jud. Prahova ci și de jud. Dâmbovița, Argeș, Teleorman și Giurgiu.

Pe 23.06.2014, am fost anunțat Marin Constantin a fost transferat în interes de serviciu ca șef de unitate la Dâmbovița iar la Prahova a fost adus lt. col. Iancu Sabin.

Eu am fost trecut pe funcție neoperativă începând cu 07.03.2014.

Procuror Militar,

Denunțator,

Din 13.12.2013, am fost pus la dispoziția comenzii unității Direcției Generale Securitate Internă prin dispoziția de personal 055 din 28.02.2014, am fost sancționat cu amânarea în grad pe timp de un an pentru lipsă de sinceritate, sau a curajului răspunderii pentru faptele comise, superficialitate în îndeplinirea atribuțiilor funcționale și nerespectarea regulilor privind compartimentarea și conspirativitatea muncii iar în prezent mă aflu în proces cu SRI – în contencios administrativ, acțiune prin care am cerut anularea ordinului de mutare sancționare și de repunere a mea în drepturi.

Un alt motiv care m-a determinat să fac denunțul a fost acela că am fost planificat la un interviu de securitate pe 11.06.2014 în condițiile în care acestea se face o dată la 4 ani și amenințat cu faptul că am diseminat informații clasificate și trimis la testarea cu aparatul poligraf, test pe care nu l-am mai dat deoarece nu am vrut.

Eu nu mai am încredere în acest test pe care eu l-am mai făcut anterior de două ori și nu mi s-a prezentat niciodată rezultatul poligraf.

Întrebare: care erau atribuțiile dvs. de serviciu aferente funcției de șef birou securitate internă?

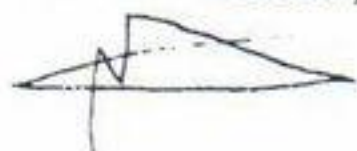
Răspuns: Asiguram contrainformativ DJI Prahovei și comunicam șefilor ierarhici de la unitatea din București toate neregulile pe care le constatam, inclusiv vulnerabilitățile din denunț care pot fi încadrate ca infracțiuni. În virtutea atribuțiilor și sarcinilor de serviciu eu puteam intra în posesia informațiilor pe care vi le-am furnizat.

Întrebare: De unde dețineți informațiile menționate de dvs. în denunț.

Răspuns: Unele din ele sunt obținute personal, altele de la sursele de informații iar o parte de la colegi.

Întrebare: Informațiile scrise de ofițerii SRI Prahova în septembrie 2011 referitoare la relațiile dintre Cosma Mircea și familia de magistrați Tudose au caracter confidențial?

Procuror Militar,



Denunțator,



Răspuns: Eu pe funcția pe care eram puteam să recrutez din cadrul unității un cadru militar care să-mi furnizeze informațiile. În felul acesta am ajuns în posesia informațiilor.

Întrebare: de unde știați că Tudose Roxana – vicepreședinte CA Prahova i-a ceruit purtătorului de cuvânt să dea comunicatul de presă privind soluția dată în dosarul 2688/105/2011 în care prefectul de Prahova l-a acuzat pe Cosma Mircea că a votat în HCJ construirea DJ 236.

Răspuns: Ofițerii de care vă vorbeam Prună Eugen, Teodorescu Valentin, Ilie Adrian și Tomescu Georgiana la nivelul anului 2011 discutau în birou despre aceste subiecte, iar ei sau plâns la prima comisie din 2011 că aceste informații nu au fost valorificate, practic ei le obținuseră iar eu am ajuns în posesia lor ascultând practic și ce am auzit pe urmă.

Întrebare: De unde știți că adresa trimisă de col. Marin Constantin pentru Direcția Națională Anticorupție a plecat din cabinetul d-lui Coldea în jurul datei de 01.04.2013?

Răspuns: La vremea aceea șeful meu era Gună Mihai, i-am sesizat unele aspecte care îmbrăcau o conotație contrainformativă, de exemplu identificarea de către vectori a unor mașini de filaj de la DJI Prahova, verificarea numerelor de înmatriculare prin ofițeri de poliție apropiați lor.

Dl. Gună i-a cerut col. Marin Constantin să ne trimită un raport scris cu toate problemele de securitate/ informative și șeful unității le-a trimis abia în august 2013, după ce dl Gună a fost schimbat din funcție, acolo era precizat și termenul de 01.04.2013.

Întrebare: Cine asigura protecția informativă SRI Prahova în 2013?

Răspuns: Protecția internă a SRI Prahova era asigurat de subsemnatul în aprilie 2013.

Întrebare: Cum ați intrat în posesia informației că începând cu luna aprilie 2013 între Ghiță Sebastian și Tudose Roxana încep să apară convorbiri telefonice dese?

Procuror Militar,

Denunțator,

Răspuns: Din studiul listingurilor pe care le-am solicitat prin unitatea centrală și din informațiile pe care le-am obținut confirmate în luna august 2013 prin nașirea familiei Tudose cu fratele lui Alexandru Iacobescu – mână dreaptă a lui Sebastian Ghiță.

Întrebare: Cum ați ajuns în posesia informației că procurorul Negulescu Mircea este informator SRI prin ofițerul de legătură col. Ștefan Titus - șeful sectorului apărarea constituției?

Răspuns: Noi aveam două posibilități de a fi contactați telefonic din afara instituției : 1. să fii sunat prin centrală, 2. de a fi contactat direct. din greșeală procurorul Negulescu Mircea în loc să-l sune pe Ștefan Titus m-a sunat pe mine, s-a recomandat cine este și a început să-mi spună mie ceea ce trebuia să-i spună ofițerului de legătură, aspect pe care la-m raportat ierarhic unității. pe de altă Negulescu Mircea venea des la sediul DJI Prahova unde discutat numai cu col. Ștefan T sau în lipsa acestuia cu o persoană anume desemnată mr. Neculăiță Dragoș.

Întrebare: De unde știți că Tudose Liviu este „informator” al SRI Prahova?

Răspuns: Și în cazul Negulescu Mircea și Tudose nu este vorba de informatori clasici care sunt plătiți pentru activitatea informativă depusă, însă îi vedeam cum veneau la ofițeri cu funcții de conducere din DJI Prahova și atunci când veneau, de exemplu Tudose discuta numai cu col. Marin Constantin venea și cu documente care nu erau trimise prin poșta militară cum era norma, discutau 5 minute în birou după care ieșeau afară și mai discutau 30 de minute. Iar col. Marin Constantin când avea interesul îmi dădea mie înregistrările discuției cu Tudose Liviu din biroului, înregistrări pe care la rândul meu le salvam în calculatorul de serviciu.

Întrebare: Detaliați informația „cei doi procurori (Tudose Liviu și Negulescu Mircea) furnizau date despre preocupările/ intențiile procurorului adjunct Mihăilă Aurelian către cei doi ofițeri”?

Procuror Militar,

13

Denunțator,

Răspuns: Pe www.luju.ro au circulat unele informații referitoare la cei doi și la dl. Mihăilă Aurelian și mi-am dat seama că acesta din urmă devenise incomod iar Negulescu Mircea voia să-i ia locul. Asta rezulta și din informațiile pe care eu le dețineam anterior chiar dacă nu erau pe domeniul meu de activitate.

Întrebare: pasajul acela că în adresa sosită de la SRI Prahova în septembrie 2013 erau „solicitate date cu privire la funcționarii primăriei din Sinaia și CJPh, imixțiuni în licitații și administrație, alte date de interes” puse de dvs. în ghilimele în denunțul scris, este extras chiar din adresă?

Răspuns: Nu, le-am pus în ghilimele deoarece este o uzanță în interiorul serviciului știu cum se cere, iar col Iancu Sabin șeful de la DJI Teleorman de la acea perioadă mi-a explicat ce a cerut către DJI Prahova.

Întrebare: Este permis să difuzați dintr-un document neclasificat astfel de pasaje din lucrările interne SRI?

Răspuns: Ca cetățean al României am obligația atunci când sunt comise infracțiuni către autoritatea competentă.

Întrebare: Denunțul pe care ni l-ați trimis dvs. conține printre altele informații clasificate, unele chiar având nivelul strict secret de importanță deosebită cum este de ex. numele ofițerilor SRI acoperiți? Nu credeți că prin aceasta dvs. încălcați dispozițiilor legii, actelor normative privind protecția informațiilor clasificate? Dvs. ne-ați precizat printre altele următoarele: „soțul acesteia (Filip Alina – fost ofițer SRI în prezent manager al Spitalului Sinaia) fost ofițer acoperit al SRI în prezent om de afaceri influent în domeniul imobiliar din Valea Prahovei”?

Răspuns: M-am gândit că atunci când vin la dvs. și confidențialitatea aferentă discuției noastre este suficientă și în același timp faptul că dacă nu vin cu prezentarea unor argumente din care să rezulte posibile infracțiuni, nu voi fi credibil și plângerea ar putea fi respinsă ca nefondată.

Procuror Militar,

Denunțator,

198
2
Întrebare: Știți că informațiile date de dvs. în denunț unele din ele au caracter clasificat sau cel puțin confidențial?

Răspuns: Menționez că au caracter confidențial iar celelalte, respectiv cele referitoare la Filip Alina le-am luat de pe internet iar în Sinaia se știe că soțul doamnei Filip Alina a fost ofițer acoperit SRI până în anul 2002, așa se vorbește în zonă.

Întrebare: ce caracter au informațiile referitoare la ofițerii sub acoperire?

Răspuns: Strict secret de importanță deosebită, dacă sunt reale.

Întrebare: În cuprinsul denunțului există și date pe care dvs. le cunoașteți în virtutea atribuțiilor de serviciu și care nu sunt publice. Cum explicați și ce va făcut să le menționați într-un document nepublic?

Răspuns: Am considerat că infracțiunile nu sunt publice iar pe de altă o parte i-am informat și pe șefii mei ierarhici cu aspectele menționate în denunț. În plus cu ocazia ultimului interviului de securitate din 11.06.2014 și discuției cu ofițerul specialist cu testarea aparatului poligraf s-a încercat să-mi se inducă ideea că interesul serviciului este mai presus decât orice lege inclusiv Constituția.

Întrebare: Cine mai are cunoștință în demersul făcut de dvs. precum și de datele și informațiile cuprinse în denunț?

Răspuns: Despre acest demers mai are cunoștință o doamnă
anonimizare făcută la solicitarea sursei- n.m

precum și cei pe care vă sugerez să-i chemați ca martori în sprijinul afirmațiilor și pentru fundamentarea actului de sesizare formulat. O parte din date, într-o formă primară erau scrise, redactate de procurorul Mihăilă Aurelian. Ulterior eu am mai adăugat și modificat unele aspecte care nu erau reale.

Întrebare: Îl cunoașteți pe Geană Dragoș Marius?

Răspuns: Nu îl cunosc, știu doar că în anul 2011 au fost scrise niște subiecte de lt. Tomescu Georgiana în care preciza că acesta era deținut în

Procuror Militar,

Denunțator,

penitenciarul în care doamna Marin Simona – soția col. Marin Constantin avea o funcție de conducere și că la momentul respectiv a cerut să vorbească cu procurorul Doană. Eu pe dl. procuror Doană Vasile îl cunosc doar din vedere că l-am văzut pe internet. Știu că este în relații de amiciție cu col. SRI în rezervă Gulianu Florin.

Dl. Gulianu a fost trecut în rezervă în 23.06.2014 când i s-au retras accesul al informații clasificate fiind unul din cei 4 ofițeri sancționați pe 28.02.2014 alături de mine și col. Marin Constantin.

Întrebare: L-ați contactat telefonic sau direct pe data 07.06.2014 pe Geană Dragoș Marius direct sau indirect singur sau împreună cu altcineva?

Răspuns: Nu am nici o legătură cu acesta.

Întrebare: Cum pot fi probate datele acuzațiile și aspectele prezentate de dvs. în denunțul pe care l-ați formulat?

Răspuns: Cu înscrisuri care au caracter public, cu martori din cadrul serviciului și din afară și cu trimiteri la date și informații clasificate SRI.

Printre martorii pe care i-aș putea nominaliza se numără pr. Mihăilă Aurelian, pr. Teodorescu Valentin, lt. col. Prună Eugen de la DJI Prahova, lt. col. Ilie Adrian de la DJI Prahova, col. (r) Gulianu Florin, mr.(r) Petre Sever Tudor, cpt. (r) Călin Horia, lt. col. Anghel Gheorghică de la DJI Prahova, lt. Tomescu Georgiana de la DJI Prahova.

Cunosc faptul că mi-am asumat riscul ca în ipoteza în care acuzațiile formulate de mine nu se confirmă, aș putea să fac obiectul cercetărilor într-un dosar penal pentru inducerea în eroare a organelor judiciare sau/și divulgarea informațiilor secrete de stat către persoane neautorizate.

Întrebare: Dacă dvs. aveți de făcut completări, sesizări.

Răspuns: Sunt mai multe fapte, întâmplări, acțiuni în DJI Prahova care au conotație penală, altele decât cele deja prezentate și care la rândul lor au fost raportate ierarhic și s-a încercat o mușamalizare a lor.

Procuror Militar,

Denunțator,

CONFORM
CU ORIGINALUL

Declarația a fost luată între orele 09:00 și 13:15 la sediul Direcției Naționale Anticorupție din București.

În temeiul art. 111 alin. 4 Cod procedură penală, declarația a fost înregistrată audio/audio video, cu camera marca Panasonic AVCHD Progressiv SDXC în condiții de lumină naturală și artificială.

*Am declarat, jurat și semnat, după ce am
fost informat în prezența a doi martori
privind...*

4.12.2014

[Signature]

Procuror Militar,

17

Denunțator,