

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI – SECȚIA A II A PENALĂ

Dosar nr. 25497/3/2012**
(255/2015)

ÎNCHEIERE

Ședința din Camera de Consiliu din data de **13 februarie 2015**

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE : CAMELIA BOGDAN

Judecător: MIHAI ALEXANDRU MIHALCEA

GREFIER : VICTORIȚA STĂNICĂ

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – a fost reprezentată de procuror Daniela Băloi

Pe rol, judecarea cauzei având ca obiect cererea formulată de A.N.A.F.- Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București.

La apelul nominal făcut în Camera de Consiliu a răspuns **petenta A.N.A.F. – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București**, prin consilier juridic Cosmin Nicola, în baza delegației pe care o depune la dosar, lipsind **intimata Grupul Industrial Voiculescu și Compania Grivco SA.**

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea constată că în citativul dosarului, s-a strecurat o eroare materială, cu privire la calitatea părților, dispunând îndreptarea acesteia, în sensul că A.N.A.F. – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București are calitatea de petent, iar Grupul Industrial Voiculescu și Compania Grivco SA calitatea de intimat.

Față de obiectul cererii, Curtea procedează la interpelarea petentei, prin consilier juridic, respectiv să invoce care este nelămurirea și împiedicarea la executarea deciziei invocată.

Petenta A.N.A.F. – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București, prin consilier juridic, învederează că serviciul de specialitate din cadrul instituției pe care o reprezintă, în vederea aplicării, în mod cât mai corect, a sentinței penale nr.701, rămasă definitivă, a solicitat un punct de vedere Curții de Apel, având în vedere că a fost descoperită o neconcordanță între declarația fiscală depus de Direcția Finanelor Publice București și sentința penală, precum și solicitările Grivco SA în ceea ce privește construcția situată în strada _____ față de faptul că Direcția de Finanțe Publice a declarat și construcția situată în str. _____, în schimb în sentința penală se precizează că se dispune confiscarea doar a terenului situat la această adresă.

Curtea procedează la interpelarea reprezentantului petentei, în sensul dacă departamentul juridic are vreun dubiu că sentința poate fi modificată printr-o decizie și că ceea ce se pune în executare este, în general, sentința astfel cum rămâne modificată, prin rămânerea definitivă, prin conținutul unei decizii penale? Astfel, pune în vedere acestuia, că decizia pronunțată de Curtea de Apel este foarte clară, fiind indicat și teren și clădire, inclusiv număr cadastral, iar ceea ce se pune în executare este sentința penală, astfel cum este modificată prin decizia penală.

Curtea pune în discuție emiterea unei adrese către **A.N.A.F. – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București** pentru a se preciza care este stadiul dispozițiilor de confiscare, dispoziții date prin sentința penală nr.701/26.09.2013 a Tribunalului București, astfel cum a rămas definitivă prin

decizia penală nr.888/08.08.2014, pronunțată în dosarul 25497/3/2012**, a imobilelor (teren + construcții) situate în str. , str. și imobilul situat în Șos. (prin imobil înțelegând teren plus construcții, astfel cum apare consemnat la filele 218 din decizia penală nr.888/08.08.2014), a sumelor de bani de 2.984.358,3 lei de la V C R , 2.984.358,6 lei de la V C M și de la inculpatul V D a sumelor încasate cu titlul de chirie, în baza contractului nr.5317/35/2003.165, în cuantum de 76,5%, de la V C M și de la V C R , a sumelor de bani încasate în baza aceluiași contract, conform distincțiilor aflate la fila 219 din decizia penală nr.888/08.08.2014, luarea măsurilor executorii menționate la fila 220 pentru aducerea la îndeplinire a acestor sume de bani, au fost aduse în patrimoniul statului, respectiv/au fost puse în executare, comunicându-se totodată și CNP-ului șefului instituției A.N.A.F., ca organ însărcinat cu punerea în executare a dispozițiilor de confiscare/indisponibilizare, după cum rezultă la fila 220 din decizia menționată, pentru a putea, eventual, să aprecieze asupra necesității aplicării unei amenzi judiciare.

Atât reprezentantul Ministerului Public, cât și petenta, prin consilier juridic, arată că sunt de acord cu emiterea unei adrese în acest sens.

Reprezentantul Ministerului Public solicită, eventual, emiterea unei adrese către Biroul Executări Penale pentru a comunica ce anume au primit cu privire la executarea sentinței, dacă se consideră util.

CURTEA,

Deliberând, pentru a se emite adresă către **A.N.A.F. – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, București** pentru a se preciza care este stadiul executării dispozițiilor de confiscare, dispoziții date prin sentința penală nr.701/26.09.2013 a Tribunalului București, astfel cum a rămas definitivă prin decizia penală nr.888/08.08.2014, pronunțată în dosarul 25497/3/2012**, precum și dacă imobilele (teren + construcții) situate în str. , str. și imobilul situat în Șos. (prin imobil înțelegând teren plus construcții, astfel cum apare consemnat la filele 218 din decizia penală nr.888/08.08.2014), a sumelor de bani de 2.984.358,3 lei de la V C R , 2.984.358,6 lei de la V C M și de la inculpatul V D a sumelor încasate cu titlul de chirie, în baza contractului nr.5317/35/2003.165, în cuantum de 76,5%, de la V C M și de la V C R , a sumelor de bani încasate în baza aceluiași contract, conform distincțiilor aflate la fila 219 din decizia penală nr.888/08.08.2014, luarea măsurilor executorii menționate la fila 220 pentru aducerea la îndeplinire a acestor sume de bani, au fost aduse în patrimoniul statului, respectiv/au fost puse în executare, comunicându-se totodată și CNP-ului șefului instituției A.N.A.F., ca organ însărcinat cu punerea în executare a dispozițiilor de confiscare/indisponibilizare, după cum rezultă la fila 220 din decizia menționată, pentru a putea, eventual, să aprecieze asupra necesității aplicării unei amenzi judiciare.

Pentru a se emite adresă către Tribunalul București – Biroul Executări Penale pentru a ne comunica stadiul punerii în executare a sentinței penale, astfel cum a fost modificată prin decizia penală nr.888/08.08.2014,

DISPUNE:

Amână cauza și acordă termen la **16 martie 2015, ora 09.00, Sala V.Dongoroz** pentru când se citează intimata.

Se emit adrese către A.N.A.F. – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București și Tribunalul București – Biroul Executări Penale.

Pune în vedere reprezentantului petentei să indice care este obiectul cererii pe care a formulat-o.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 13 februarie 2015.

PREȘEDINTE
Camelia Bogdan

GREIER
Victoria Stănică

www.LUMEAJUSTITIEI.ro