

La Loi et la Justice
au service des Droits de l'Homme
AVOCAT
Défendre même l'indéfendable
avec Humanité, Dignité et Honneur
MCMXCIII

CABINET DE AVOCAT "CORNELIU-LIVIU POPESCU"
CORNELIU-LIVIU POPESCU
Avocat
Baroul București & Baroul Paris
Profesor universitar doctor și conducător de doctorat și postdoctorat

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Biroul Registratură, Secretariat și Arhivă

Nr. 1/17845 din 28.07.15

Către:

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Domnule Prezident,

Subsemnatul, **Corneliu-Liviu POPESCU**, avocat, cu datele de identificare și coordonatele de contact indicate în antet și în *pied de page*,

În temeiul dreptului de petiționare consacrat de art. 51 alin. (1) din Constituție,
Formulez prezenta

P E T I Ţ I E

Prin care solicit ca,

În cazul în care CSM dă curs favorabil opoziției exprimate câteva sute de judecători și procurori - într-un "Memoriu de protest" de care am luat cunoștință de pe site-ul "Lumea Justiției" - față de propunerea de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor în sensul introducerii posibilității numirii, fără concurs, în funcția de judecător sau procuror a avocaților cu cel puțin 18 ani vechime în profesie (Minuta din 21.07.2015 a Comisiei nr. 1 a CSM, nr. crt. 8, nr. lucrare 8822/2012, 2983/2015, 6768/2015),

Atunci CSM să revină asupra avizării favorabile a propunerii de modificare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat în sensul introducerii posibilității dobândirii calității de avocat, cu scutire de examen, de judecătorii și procurorii cu cel puțin 18 ani vechime în aceste funcții (Ordinea de zi a Plenului CSM din 03.03.2015, nr. crt. 24, nr. lucrare 5404/2015).

Uniunea Națională a Barourilor din România - Baroul București

Avocat definitiv cu drept de a pune concluzii la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională
Decizia Baroului București nr. 714/12.04.2011 ; Cod identificare fiscală RO28423760 ; Operator date caracter personal nr. 19808
Domiciliul profesional principal: bd. Carol I, nr. 23, sc. 1, et. 3, apt. 11, sector 3, cod poștal 030162, București, România
Tel.: 03.11.07.13.83. ; Fax: 03.11.07.13.84. ; E-mail: av@avocat-popescu.eu ; Web: www.avocat-popescu.eu
ING Bank - Sucursala București, IBAN RO29 INGB 0000 9999 0480 8000, SWIFT INGBROBU (RON)

Precizez că solicitarea mea are caracter **condiționat** (ambele modificări legislative trebuie să primească un aviz **unitar** de la CSM, **indiferent de sensul acestuia**) și este făcută **exclusiv pentru egalitate de tratament** (ignorată de magistrații semnatori ai protestului, care - la știința mea - nu au protestat și cu precedentă ocazie).

Dacă se consideră corectă poziția sutelor de judecători și procurori, în sensul că vechimea de 18 ani ca avocat nu este o dovadă suficientă a calificării profesionale pentru a deveni judecător sau procuror fără concurs, atunci trebuie conștientizat că nici o vechime de 18 ani ca judecător sau procuror nu poate fi, automat și în toate cazurile, considerată o dovadă suficientă a aceleiași calificări profesionale, pentru a deveni avocat fără examen.

În acest sens, indic exemplul de notorietate publică al domnului judecător Nicolae-Horațiu DUMBRAVĂ, membru și fost președinte al CSM, fost președinte de curte de apel, care nu a promovat examenul de primire în profesia de avocat, nereușind să obțină, nici măcar după contestație, nota minimă 5 la disciplina fundamentală "Drept procesual civil", în condițiile în care nu este judecător penalist. Nici CSM, nici Inspekția Judiciară nu și-au pus măcar problema dacă respectivul judecător se mai bucură de bună reputație sau dacă mai corespunde profesional pentru a fi menținut în magistratură, ceea ce înseamnă că, deși este perfect compatibil cu standardul profesional pentru a fi magistrat (și fiind și reprezentativ pentru colegii săi care i-au dat votul), este posibil ca un judecător (chiar fost președinte de curte de apel și al CSM) să nu aibă competența profesională pentru a deveni avocat.

Magistrați și avocați, fie **ne respectăm reciproc și egal pregătirea profesională** (evident, egalitatea nu este și procesuală, în proces judecătorul decide, iar egali sunt doar avocatul și procurorul), fie considerăm că, dacă un avocat fără procese nu trebuie să devină magistrat fără concurs, nici avocatura nu este portul de vreme rea al magistraților ejectați de sistem sau care nu vor decât să-și rotunjească pensia de serviciu.

Dacă ar fi corectă cea de-a doua abordare, recunosc că trebuie protejată în primul rând magistratura, iar nu avocatura, deoarece personal nu cunosc cazuri de avocați celebri (cu clientelă și bani) care să fi optat pentru magistratură, în timp ce magistrați celebri (prin funcțiile ocupate) deveniți avocați sunt foarte mulți.

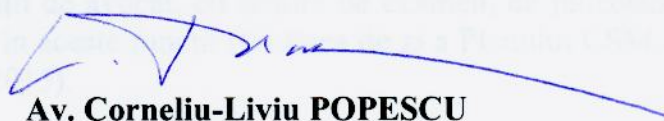
Subliniez faptul că prezenta petiție este făcută pentru **apărarea prestigiului profesiei de avocat** și că nu am absolut niciun interes personal în soluțiile normative care se vor adopta, oricare vor fi acestea.

Deși am absolvit Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Magistraților în anul 1994, cu media generală 10, ca șef de promoție, iar în anul 1999, când eram Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, am dobândit, ca personal de specialitate juridică din Ministerul Justiției asimilat magistraților, gradul de judecător de curte de apel, nu am fost niciodată și nu am intenția de a deveni vreodată judecător sau procuror.

Solicit răspuns la prezenta petiție în termen legal, la domiciliul profesional principal.

Am onoarea a vă ruga, Distinse Doamnele Prezident, să binevoiți a primi salutul meu profesional.

28.07.2015



Av. Corneliu-Liviu POPESCU