

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI
Operator date nr. 4472
Dosar nr. 399/P/2012

REZOLUȚIE
de neîncepere a urmăririi penale
data 15.01.2013

Marcel Sandu, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției.

Examinând actele premergătoare efectuate în dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTAT URMĂTOARELE:

Prin ordonanța nr. 1009/P/2012, din 29.11.2012, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică a dispus declinarea competenței sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de conflict de interese și abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzute de art. 253¹ al 1 din C.p și de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 din C.p., de către numitul Pop Liviu-Marian.

În dosar sesizarea a fost formulată de Agenția Națională de Integritate care, în adresa nr. 51086/G/II/09.11.2012, a precizat că a identificat elemente de încălcare a legislației penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 253¹ al 1 din C.p și art. 248 din C.p. În raportul de evaluare întocmit de petentă se arată că, în calitate de ministru al educației, cercetării, tineretului și sportului, Pop Liviu-Marian a participat la adoptarea Ordinului comun nr. 4271/29.05.2012 de modificare a Ordinului comun nr. 4576/ 11.07.2011 al M.E.C.T.S., M.A.I. și M.F.P. , stabilindu-

se următoarele: „Aplicația EDUSAL permite reținerea cotizației sindicale, în maximum de 1% din venitul brut realizat, a contribuțiilor și ratelor la Casa de Ajutor Reciproc și bănci. Reținerea cotizației sindicale se face la solicitarea scrisă a membrilor de sindicat, înregistrată la unitatea de învățământ, la începutul fiecărui an școlar.”

Pornind de la această reglementare, Agenția Națională de Integritate consideră: „astfel, reținerea cotizației membrilor de sindicat să se efectueze de unitățile de învățământ, statul efectuând în acest mod acte de administrare pentru sindicate, cu cheltuieli suplimentare la bugetul de stat, având ca efect beneficii materiale directe pentru federațiile sindicale”.

În raportul de evaluare se mai arată că prin aplicarea Ordinului comun nr. 4271/29.05.2012, Pop Liviu-Marian a facilitat crearea de beneficii materiale directe pentru fostul său angajator, Federația Sindicatelor Libere din Învățământ. Pop Liviu-Marian a fost încadrat cu contract individual de muncă la această federație sindicală, până la data de 17.05.2012. Aceste aspecte țin de argumentarea săvârșirii infracțiunii de conflict de interese, prev. de art. 253¹ al. 1 din Codul penal.

Chiar dacă numitul Pop Liviu-Marian a participat la luarea unei decizii prin care s-au creat avantaje patrimoniale pentru persoana juridică cu care s-a aflat în raporturi de muncă în ultimii 5 ani, nu poate fi reținută infracțiunea de conflict de interese, dat fiind claritatea prevederii de la art. 253¹ al. 2 din Codul penal, în sensul că incriminarea acestei fapte penale nu se aplică și în cazul adoptării de acte normative. Prin conținutul său Ordinul comun 4271/29.05.2012, emis de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Finanțelor Publice are caracterul unui act normativ ce reglementează raporturi juridice generale, impersonale și pentru o perioadă nedeterminată de timp.

Ca temei juridic al soluției de neîncepere a urmăririi penale ce se va dispune cu privire la săvârșirea infracțiunii de conflict de interese prev. de art. 253¹ al. 1 din Codul penal, se reține că nu sunt realizate elementele constitutive ale infracțiunii, lipsind cerința esențială a laturii obiective ca actul sau decizia să aibă caracter individual și nu normativ.

Relativ la invocarea comiterii infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, în scopul obținerii de foloase pentru sine sau pentru altul, în raportul de evaluare se arată că Ordinul comun nr. 4271/29.05.2012 al M.E.C.T.S., M.A.I. și M.F.P. a fost emis cu nerespectarea hotărârilor judecătorești. Acest act normativ a modificat Ordinul comun nr. 4576/ 11.07.2011 al M.E.C.T.S., M.A.I. și M.F.P. ce a fost contestat, fără succes, în fața instanțelor de judecată de către federațiile sindicale. Se precizează în raportul de evaluare că, în mod unitar, instanțele de judecată au menținut Ordinul comun nr. 4576/ 11.07.2011, ca fiind legal și temeinic. Sunt menționate hotărârile judecătorești prin care au fost respinse cererile de suspendare și anulare a Ordinului comun nr. 4576/ 11.07.2011, formulate de organizațiile sindicale nemulțumite de diminuarea veniturilor și de crearea de dificultăți în funcționarea lor prin aplicarea acestui act normativ.

În motivarea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, petenta învederează că Pop Liviu-Marian a îndeplinit un act în cadrul atribuțiilor sale de serviciu, prin care a cauzat o tulburare însemnată bunului mers al instituțiilor statului.

Se va dispune neînceperea urmăririi penale față de Pop Liviu-Marian și sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, în scopul creării de foloase pentru sine sau pentru altul, tot pe motiv că nu sunt realizate elementele constitutive. Latura obiectivă a acestei infracțiuni presupune stabilirea clară a neexecutării ori îndeplinirii defectuoase a unei atribuții de serviciu, precum și crearea cel puțin a uneia dintre urmările precizate în norma juridică de incriminare.

În prezenta cauză nu se relevă ca numitul Pop Liviu-Marian să fi încălcat atribuțiile de serviciu cu ocazia participării, alături de alți doi miniștri, la adoptarea Ordinului comun nr. 4271/29.05.2012. Acest act normativ, așa cum se arată în partea lui introductivă, a fost emis în baza OUG nr. 30/2007, privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, a Hotărârii de Guvern nr. 536/2011, privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și a Hotărârii de Guvern nr. 34/2009, privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice.

Emiterea ordinului în aplicarea unor acte normative cu forță juridică superioară și în cadrul atribuțiilor de serviciu, exclude posibilitatea reținerii încălcării vreunei sarcini de serviciu de către Pop Liviu-Marian. Totodată, nu se relevă ca aplicarea Ordinului comun nr. 4271/29.05.2012 să fi creat tulburarea însemnată bunului mers al activității unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități din cele la care se referă art. 145 C.p. sau vreo pagubă patrimoniului acesteia. Tragerea la răspundere penală a oricărei persoane se poate realiza pentru fapte penale concrete care, în cazul celor de rezultat, implică și stabilirea clară a entității juridice ce a suferit consecințele negative ale ilicitului penal. Nu se relevă că vreun astfel de subiect de drept să fi suferit pagube materiale ori perturbarea activității, ca și rezultat din conținutul laturii obiective a infracțiunii incriminate la art. 248 din Codul penal.

Nemulțumirile și pretențiile relative la reglementarea activității sindicale și a modalității de obținerea a veniturilor de către acestea, pot fi clarificate de instanțele de judecată competente. Nu intră în sarcina procurorului de a se pronunța cu privire la legalitatea și temeinicia pretențiilor vreuneia dintre părți, ci doar de a aprecia, dacă în raport de exigențele legii penale, s-au realizat condițiile infracțiunilor ce au format obiectul sesizării.

Față de cele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 228 alin. 6 C.p.p. rap. la art. 10 al. 1 lit. d din C.p.p.,

DISPUN:

Neînceperea urmăririi penale față de numitul Pop Liviu-Marian, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de conflict de interese și abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzute de art. 253¹ al 1 din C.p și de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 din C.p.

Cheltuielile judiciare în cuantum de 50 lei rămân în sarcina statului, potrivit dispozițiilor art. 192 C.p.p.

Soluția se comunică.

PROCUROR,
MARCEL SANDU