

Catre,

Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Sectia Urmarire Penala

DOMNULE PROCUROR SEF,

Subsemnatul Ceteras Gheorghe, cu domiciliul procesual ales la SCA Dancu si Asociatii, din str. Theodor Stefanescu nr. 8, et. 2 ap. 4 sector 3, Bucuresti, prin avocat ales Dancu Catalin Radu, formulez prezenta:

### PLANGERE PENALA

Impotriva numitului NICA IULIAN, procuror in cadrul DNA – Serviciul Teritorial Brasov, unde solicitam a fi si citat, sub aspectul savarsirii infractiunii prevazute de art. 280 CP, pentru urmatoarele motive:

In fapt

Eu am fost anchetat initial intr-o cauza penala aflata pe rolul DNA - Serviciul Teritorial Ploiesti, in dosarul nr. 3/P/2013.

In cadrul acestui dosar, am fost chemat si audiat, raportat la o declaratie a numitului Sturza Paltin si cu privire la o proba inregistrare audio - video fata de o discutie avuta cu acesta din urma in anul 2012.

Imediat dupa aceasta activitate, aflandu-ma in arestul preventiv al IPJ Campina, am fost citat telefonic de catre Procurorul Nica Iulian si dus la audieri la acesta, sens in care va atasez confirmarea scrisa a lucratorilor de Politie de la Arestul Campina.

Fara a fi avut un dosar inregistrat pe rol si fara a fi subiectul vreunei anchete oficiale, procurorul Nica, mi-a explicat ca am fost convocat la o discutie prealabila de recunoastere a faptului ca, as fi dat mita judecatorilor de la Tribunalul Covasna, judecatori ce ar fi admis definitiv retrocedarea unor suprafete mari de padure, printr-o sentinta definitiva si irevocabila.

Ca urmare a faptului am refuzat in mod corect sa formulez un denunt impotriva acestor judecatori intrucat nu aveam de ce sa o fac intrucat nu a existat nici o fapta de mita, a trebuit sa "suport" deschiderea unui dosar pentru infractiunea de trafic de influenta, urmarirea penala incepand din "oficiu" la 09.02.2015.

Dovada faptului ca acest dosar este un dosar fabricat, facut cu rea-credinta in ideea mai sus mentionata, o reprezinta faptul ca in 21.01.2015 subsemantul si numitul Vasile Cosmin si inculpatul Sturza Paltin am fost audiati la DNA Structura Teritoriala Ploiesti de procurorul de caz Raileanu Cerasilea intr-un alt dosar, dupa ce toti cei trei au vizionat proba video pusa de procurori la dispozitia apararii.

Acesti inculpati au dat declaratii clare si ample cu privire la inregistrarea video, procurorul DNA, Structura Ploiesti neextinzand urmarirea penala pentru fapte noi pentru nici un inculpat, nici nu a deschis un dosar nou urmare a acestor audieri.

In mod surprinzator suntem incunostiintati ca un alt procuror respectiv Nica Iulian de la DNA Structura Teritoriala Brasov preia aceeasi proba aceleasi declaratii din dosarul 3/P/2014 de la DNA Structura Ploiesti si se sesizeaza din oficiu pentru infractiunea de trafic de influenta sens in care se emit noi mandate de arestare.

In perioada dintre 21.01.2015 data audierilor la DNA Structura Teritoriala Ploiesti si 09.02.2015 data sesizarii din oficiu a procurorului Nica Iulian, inculpatii am fost adusi pe rand fara avocati la sediul procurorului Nica si ma refer aici la subsemnatul si Vasile Cosmin cerandu-ni-se sa recunoastem faptul ca am dat mita judecatorilor Tribunalului Covasna.

La sfarsitul lunii ianuarie 2015 au fost convocati de acelasi procuror Nica si avocatii alesi ai celor doi inculpati Dancu Catalin si Cucuruzac Marcel carora li s-a cerut sa ii determine pe cei doi clienti sa recunoasca darea de mita catre judecatorii mentionati in caz contrar celor doi urmand a li se deschide un dosar de trafic de influenta in modalitatea deja existenta in dosarul 49/P/2015.

Atunci procurorul Nica Iulian a promis celor doi avocati ca daca inculpatii vor recunoaste mita el v-a uita si nu va mai deschide un dosar de trafic de influenta.

La aceasta atitudine avocatul Cucuruzac l-a intrebat pe procuror in mod direct daca poate sa considere aceasta atitudine ca fiind un santaj la care procurorul de caz a raspuns citam: "luati-o cum vreti domnule avocat".

Procurorul Nica Iulian a acordat si un termen de gratie respectiv 10 zile dupa care vazand ca inculpatii "nu coopereaza" a dispus la 09.02.2015 inceperea urmarii penale fata de mine si Vasile Cosmin.

Nu exista vreun dubiu ca aceasta maniera de lucru incalca orice principii ale unei juste judecati, a unei justitii independente si impartiale; reflecta incalcarea unor norme

ce protejeaza libertatea si demnitatea umana in care se doreste distrugerea imaginii unor judecatori, colegi magistrati compromiterea lor publica doar pentru interesele de cariera si orgoliile personale ale unui procuror care nu intelege din punctul de vedere al apararii ca valorile justitiei europene nu pot fi afectate intr-o asemenea masura.

Din toata aceasta situatie cel mai grav sufar subsemnatul care a trebuit sa platesca prin arest preventiv pentru ca mi-am pastrat demnitatea si nu am cedat unor presiuni josnice de a afecta imaginea unor judecatori fie ca vorbim de judecatorul Toader, fie ca vorbim de cei trei judecatori de la Covasna.

Va rog sa initiati pana nu este prea tarziu o ampla ancheta la care sa colaborez impreuna cu aparatorii si sa contribuim cu tot ce putem pentru aflarea adevarului astfel incat procurorul Nica Iulian sa raspunda, fata de intrebuintarea de promisiuni facute la adresa mea, respectiv promisiunea de a nu deschide nici un dosar de trafic de influenta daca accept sa recunosc darea de mita pentru cei trei judecatori; promisiunea ca dosarul de la Ploiesti sa fie atasat la ordinul sau la dosarul de la Brasov, sens in care a afirmat in prezenta avocailor alesi ca el are puterea de a vorbi direct la Bucuresti, cu procurorul Adj. Iacob, care il va ajuta in acest sens; promisiunea ca prin aceasta colaborare nu imi va fi afectat patrimoniul personal, respectiv sumele de bani castigate ca urmare a vanzarilor de paduri, scopul fiind arestarea judecatorilor, iar pe de alta parte restituirea padurii catre Statul Roman.

A doua latura a infractiunii este data de amenintarea pe care am primit-o, in sensul ca daca nu voi coopera va deschide in 10 zile de la audierea mea initiala, dosarul de trafic de influenta si ca va castiga "flueraud" arestarea mea, lucru care s-a si intamplat, abuzul fiind stopat de ICCJ prin punerea mea sub control judiciar.

Conduita profesionala a acestui procuror, a determinat atat privarea mea de libertate, cat si faptul ca, in continuare sunt supus unor investigatii prin trimiterea mea in judecata la Curtea de Apel Brasov, vatamarea fiind evidenta si efectiva, ce nu poate fi acoperita, decat printr-o actiune ferma a dumneavoastra, respectiv prin anchetarea procurorului de caz in conditiile de mai sus.

Va rugam si aveti in vedere si principiului loialității în administrarea probelor care interzice utilizarea oricărei strategii sau manopere ce au ca scop administrarea, cu rea-credință, a unui mijloc de probă sau care are ca efect provocarea comiterii unei infractiuni în vederea obținerii unui mijloc de probă, dacă prin aceste mijloace se aduce atingere demnității persoanei, drepturilor acesteia la un proces echitabil sau la viață privată.

Textul de lege prevede ca este oprit a se intrebuinta violenta, promisiunea unui avantaj nepermis de lege, amenintarea cu un rau injust sau orice alt mijloc de constrangere interzis prin lege, in scopul obtinerii de probe.

**Inteleg sa ma folosesc in sustinerea plangerii de proba cu inscrisuri si martori, pe care ii voi indica ulterior.**

**Orice date, informatii, inscrisuri, considerati necesare va rugam a ne fi solicitate pe adresa firmei de avocatura sus mentionate.**

**Cu consideratie, petent CETERAS GHEORGHE**

**Avocat ales Dancu Catalin Radu**

