



## BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

24 iunie 2014  
Nr.906/VIII/3

### COMUNICAT

1. Urmare a unor afirmații vehiculate în mass media în data de 19 iunie 2014, referitoare la presupuse fapte de corupție despre care s-a afirmat că ar fi comise de către procurorul șef al DNA, doamna Laura Codruța Kovesi, în conformitate cu dispozițiile art.30 alin. 2 din Legea nr.317/ 2004 republicată, potrivit căroră „... judecătorii și procurorii se adresează Consiliului Superior al Magistraturii pentru apărarea independenței, imparțialității și reputației ...”, cu referire la dispozițiile art.75 din Legea nr.303/2004 republicată și dispozițiile art.8 și 10 din Convenția europeană a drepturilor omului, care „... consacră protecția reputației sau drepturilor altei persoane, precum și garantarea autorității și imparțialității puterii judiciare...”,

**DNA a solicitat la data de 20.06.2014 Inspecției judiciare demararea verificărilor necesare pentru apărarea reputației profesionale și a imaginii publice.**

**Totodată, DNA a solicitat demararea de verificări în vederea apărării independenței justiției și imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție**, întrucât consideră că afirmațiile nereale, modul tendențios și aprecierile privind instrumentarea dosarului nr.227/P/2014 au fost de natură să afecteze independența procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE  
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

Afirmațiile de o gravitate extremă au fost făcute doar cu scopul exclusiv de a știrbi autoritatea personală și profesională a procurorului șef DNA și a procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Dreptul la libera exprimare prevăzut de art.30 din Constituție trebuie exercitat în limite care să nu prejudicieze demnitatea, onoarea, dreptul la proprie imagine consfințite de art.30 alin 6 din Constituție, iar exprimarea publică a unui punct de vedere trebuie, în mod obligatoriu, să respecte principiul responsabilității, deontologia profesională și buna credință.

Accreditarea ideii că „interlopul Bercea Mondial ar fi oferit bani procurorului șef al DNA pentru a fi eliberat, și afirmațiile că procurorul șef al DNA este în incompatibilitate în calitatea sa de conducător al procurorilor care investighează dosarul de trafic de influență” sunt de natură să afecteze încrederea opiniei publice în activitatea desfășurată de DNA.

Preluarea afirmațiilor și de către alte publicații a contribuit la amplificarea acestor consecințe prin receptarea afirmațiilor denigratoare de către mai mulți cetățeni, având drept consecință afectarea independenței întregului sistem judiciar și manipularea opiniei publice.

**2. De asemenea, procurorul șef DNA a sesizat, la data de 24.06.2014 Consiliul Național al Audiovizualului și a solicitat să se constate că au fost încălcate prevederile Deciziei nr.220/2011 privind Codul de reglementare al conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul Audiovizualului), în cadrul Emisiunii „Sinteza zilei” difuzate de postul Antena 3 la data de 19.06.2014, deoarece nu au fost prezentate în mod corect mai multe fapte, nu a fost verificat contextul împrejurărilor despre care s-au făcut afirmații și nu a fost prezentat imparțial și cu bună credință niciunul dintre aspectele privitoare la temele emisiunii.**

Așa zisul material jurnalistic prezentat în cadrul emisiunii s-a grevat, de fapt, pe urmărirea în locuri publice a procurorului șef al DNA, cu unic scop de a surprinde imagini care apoi au fost prezentate trunchiat, pentru a putea susține denigrarea sub toate modalitățile și pentru a-i fi știrbită autoritatea, prin afirmații mincinoase.



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE  
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

De altfel, prezentarea ca fiind conspirativă a unei întâlniri pe stradă dintre două persoane, indiferent că sunt sau nu sunt foști colegi, prieteni sau nu, reprezintă o formă de abuz, incompatibil cu libertatea de exprimare, libertatea de informare.

În acest context s-a solicitat ca în cadrul verificărilor efectuate, să se constate că afirmațiile formulate în cadrul emisiunii sunt total mincinoase și conțin elemente de natură să aducă grave atingeri reputației profesionale și imparțialității cu care procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție își exercită atribuțiile de conducător și reprezentant al acestei instituții.

**3. De asemenea, în nume personal, doamna Laura Codruța Kovesi, la data de 25.06.2014, a înregistrat la instanța de judecată acțiunea în daune morale împotriva persoanei juridice S.C. ANTENA 3 S.A. , precum și a persoanelor fizice Gâdea Mihai, Ciuvică Mugur, Nae Bianca, Tudor Radu, Savaliuc Răzvan, moderator, respectiv invitați, pentru afirmații mincinoase care au creat un grav prejudiciu de imagine și au adus o gravă atingere demnității umane.**

**BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE**