



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

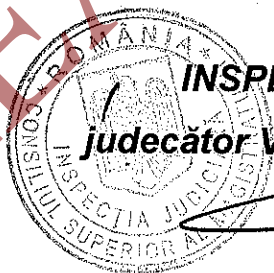
Inspekția Judiciară

Nr. 795/IJ/191/DIP/2015

14.03.2015

**Domnului avocat Dancu Cătălin,
apărător ales al numitului Ceteraș Gheorghe,
Societatea civilă „Dancu și asociații”,
cu sediul în municipiul București, str. Theodor Ștefănescu nr.8, et.2,
ap.4, Sector 3**

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 4 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, vă comunicăm un exemplar al rezoluției din 11.03.2015 prin care s-a dispus clasarea sesizării.



**INSPECTOR ȘEF,
Judecător Vasiliu Cravelos Rica**

[Handwritten signature]

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

INSPECȚIA JUDICIARĂ

Nr. 795/IJ/191/DIP/2015

REZOLUȚIE

11.03.2015

1. Data și modalitatea de sesizare.

La data de 10.02.2015 s-a înregistrat la Inspecția Judiciară memoriul formulat de petentul Ceteraș Gheorghe, prin av. Dancu Cătălin, în calitate de apărător ales, remis de Consiliul Superior al Magistraturii.

2. Aspectele sesizate.

În esență, petentul este nemulțumit de modul de instrumentare al unor cauze, în care are calitatea de inculpat, de către procurorii din cadrul Serviciului Teritorial Ploiești și Serviciului Teritorial Brașov, ambele din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

3. Data finalizării verificărilor prealabile și conținutul acestora.

Verificările prealabile au fost efectuate prin procurorul anume desemnat prin Ordinul Procurorului General nr.133/2011 și au fost finalizate la 11.03.2015.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

INSPECȚIA JUDICIARĂ

4. Situația de fapt.

Avocatul Cătălin Dancu, în calitate de apărător ales al petentului Ceteraș Gheorghe, acreditează ipoteza că procurorul Răileanu Cerasela din cadrul Serviciului Teritorial Ploiești – Direcția Națională Anticorupție, prin maniera de instrumentare a cauzei, urmărește prelungirea menținerii stării de arest a clientului său, fără să efectueze actele de urmărire penală care ar putea să contribuie la aflarea adevărului. De asemenea, mai susține și că procurorul încalcă dispozițiile stabilite de judecător prin încheierea dată cu privire la măsura arestării preventive, prin aceea că nu a audiat anumiți martori sau că a refuzat reaudierea altor persoane.

Cu referire la procurorul Nica Iulian din cadrul Serviciului Teritorial Brașov – Direcția Națională Anticorupție, se arată că magistratul ar fi solicitat av. Dancu Cătălin, apărător ales al petentului într-o altă cauză, aflată pe rolul structurii menționate, să-și consilieze clientul în sensul adoptării unei anumite poziții procesuale, în caz contrar, urmând a-i deschide un nou dosar penal.

În urma verificărilor efectuate, s-au constatat următoarele:

Dosarul nr.3/P/2013 s-a constituit la data de 07.01.2013, urmare a sesizării Serviciului Teritorial Ploiești – Direcția Națională Anticorupție cu faptul că mai multe persoane (printre care avocați și un judecător) au obținut în instanță, pentru Ceteraș Gheorghe, o suprafață de teren pe baza unor documente false. De menționat că la acest dosar, la data de 12.11.2014, a fost reunit și dosarul nr.244/P/2014.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

INSPECȚIA JUDICIARĂ

De la data constituirii dosarului și până în prezent, în cauză se desfășoară activități de urmărire penală specifice (începere urmărire penală, extindere urmărire penală, punere în mișcare a acțiunii penale, propuneri măsuri preventive, administrare probatoriului etc.). Pe fondul procedurilor judiciare derulate de organele de urmărire penală, apărătorul inculpatului Ceteraș Gheorghe, av. Dancu Cătălin, a formulat mai multe cereri asupra cărora procurorul a dispus conform legii, prin prisma tacticii de anchetă adoptate în cauza respectivă.

Potentul Ceteraș Gheorghe are calitatea de inculpat și în dosarul nr.49/P/2015 a Serviciului Teritorial Brașov – Direcția Națională Anticorupție, în cadrul căruia, la data de 12.02.2015, prin încheierea nr.2/F/UP a Curții de Apel Brașov, a fost arestat preventiv.

De asemenea, și în dosarul nr. 18/P/2011 al aceleiași structuri, se efectuează cercetări in rem, printre altele, și față de modul în care s-a dispus reconstituirea, în favoarea petentului Ceteraș Gheorghe, a unei suprafețe de pădure.

5. Argumentarea soluției și dispozițiile legale aplicabile.

Atribuțiile Inspecției Judiciare sunt explicit enumerate în Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată. Inspecția Judiciară nu este organ de control judiciar și nu analizează pe fond cauzele mai sus-menționate. Nemulțumirea petentului, cu referire la modul de instrumentare și soluționare, trebuie să îmbrace forma căilor de atac în limitele recunoscute de lege. Activitatea magistraților care instrumentează cauzele la care petentul face



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

INSPECȚIA JUDICIARĂ

referire în memoriu, se circumscrie atribuțiilor de serviciu, în virtutea cărora aceștia soluționează cauzele cu care a fost investiți, interpretând și aplicând legea, prin prisma dreptului substanțial și ale celui procedural.

Principiul independenței procurorului presupune excluderea intervenției venite, sub orice formă, din partea oricărei persoane, indiferent de calitatea acesteia, în efectuarea urmăririi penale sau adoptarea soluției.

Referindu-se la independența magistraților, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că este suficient ca aparențele să creeze o îndoială legitimă cu privire la independența magistraților, pentru ca respectarea acestui principiu să fie contestată cu succes (Cambell și Fell, hotărâre 28 iunie 1984, Sramek, hotărâre din 22 octombrie 1984, Belilos contra Elveția, hotărâre din 29 aprilie 1988). Ca atare, punerea în discuție în cadrul prezentei proceduri de verificare a aspectelor semnalate de petent, a manierei de administrare a probatoriului, de interpretare a acestuia, a tacticii de anchetă adoptate de procurori sau a altor măsuri procedurale, ar crea o îndoială legitimă cu privire la independența procurorului în efectuarea anchetei și în adoptarea soluției.

Având în vedere cele ce preced se constată că Inspecția Judiciară nu se poate substitui organelor de urmărire penală. Memoriul adresat de petent Inspecției Judiciare antamează fondul cauzelor despre care s-a făcut vorbire anterior, aspectele semnalate fiind deja analizate procedural de organele competente.

Verificările nu au evidențiat, legat de aspectele sesizate de petent, elemente care să conducă la concluzia că magistrații procurori, cu rea-credință sau gravă neglijență ar fi încălcat normele de procedură și de drept material.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

INSPECTIA JUDICIARĂ

Pentru aceste considerente, în conformitate cu dispozițiile art. 45 alin.4 lit.b din Legea nr. 317/2004, republicată:

DISPUN:

1. Clasarea sesizării formulată de petentul Ceteraș Gheorghe, prin av. Dancu Cătălin.
2. Comunicarea rezoluției petentului și procurorilor Răileanu Cerasela și Nica Iulian din cadrul Serviciului Teritorial Ploiești și, respectiv, Serviciului Teritorial Brașov – Direcția Națională Anticorupție.

INSPECTOR JUDICIAR

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro