



I

Referitor la: Existenta si aplicarea, pana in anul 2011, printr-un regulament militar nepublicat a sanctiunii disciplinare militare "consemnare".

Ionescu Georgiana avocat din cadrul Baroului Bucuresti, in temeiul dispozitiilor art. 51 din Constitutia Romaniei, **va solicit sa-mi comunicati un punct de vedere oficial cu privire la existenta, atat in regulamentul disciplinei militare RG - 3/2000, art.48, a sanctiunii "consemnare", cat si in instructiunile interne ale SRI a aceleasi categorii de sanctiune "consemnare", sanctiune privata de libertate, in fapt si in drept prin continutul sau reglementat, procedura contrara legislatiei nationale si comunitare.**

In concret, subsemnata solicit verificarea aspectelor mai jos invederate si comunicarea la adresa de corespondenta pe care o voi mentiona mai jos, a unei adrese scrise din cuprinsul careia sa reiasa pozitia institutiei dvs. fata de urmatoarele aspecte:

Existenta si aplicarea sanctiunii militare disciplinare "consemnare", cu caracter privativ de libertate, ulterior aprobarii noii Constitutii a Romaniei, prin Legea de revizuire a Constitutiei Romaniei nr. 429/2003, pana in anul 2011, prin intermediul art.48¹ din Regulamentul disciplinei militare, RG-3, nepublicat, aprobat prin Ordinul ministrului apararii nationale nr. M.70/2000 (pana in anul 2009, cand a fost abrogat prin Ordinul ministrului apararii nr.M.26/2009), respectiv prin Instructiuni interne aprobate prin ordin al directorului SRI. Invederez pe aceasta cale ca prin aceasta sanctiune disciplinara "consemnare"² au fost limitate sau incalcate drepturi si libertati ale

¹ "(1) Consemnarea consta in interzicerea iesirii militarului din cazarma (locul de dislocare) si se aplica pentru abateri savarsite in exercitarea atributiilor functionale si de la regulile de indeplinire a misiunilor, altele decat cele ce constituie infractiuni..

(2) Pe timpul consemnarii, cadrele militare si ...isi desfasoara activitatea in unitate zilnic, de la inceperea programului cadrelor pana la orele 21.00, indeplinind atributiile functionale si misiunile precizate de comandant. In restul timpului, inclusiv in timpul sarbatorilor legale, se gasesc la domiciliu, pe care nu au voie sa-l paraseasca decat in cazuri deosebite, cu aprobarea comandantului sau a ofiterului de sevicu pe unitate, daca acesta este egal sau mai mare in functie decat cel sanctionat."

² Conform Deciziei Curtii Constitutionale nr. 282 din 1 iulie 1997, se explica ca: "Prevederile dreptului intern care reglementau, la acea data, sistemul disciplinar militar erau Decretul nr. 976/1968 privind sanctiunea disciplinara cu arest pentru militari si art. 51-53, 57 si 58 din Regulamentul disciplinei militare, aprobat prin Ordinul ministrului apararii nationale nr. O.G. 10/1973. Potrivit art. 57 din regulament, "arestul cu indeplinirea serviciului se aplica numai ofiterilor, maistrilor militari si subofiterilor si consta in aceea ca militarul, in perioada executarii pedepsei disciplinare, participa la programul de instructie, iar, in restul timpului, sta la domiciliu. In timpul executarii pedepsei disciplinare, nu poate lipsi de la domiciliu si nu are voie sa primeasca vizite". ...Dispozitia secretarului de stat si sef al statului major general nr. S.M.G. 54 din 11 decembrie 1995, privind modificarea, completarea sau abrogarea unor articole din regulamentele militare generale, art. 57 din Regulamentul disciplinei militare a fost modificat, in sensul ca expresia de arest cu indeplinirea serviciului a fost inlocuita cu cea de consemnare, avand insa acelasi continut si executandu-se in aceleasi conditii ca cea precedenta."

cetateanului, inclusiv pana in anul 2010, contrar art.23, alin (13) din Constitutia Romaniei³, Legii nr.345/2004 prin care Romania a retras rezerva formulata la art.5 din Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale si urmare a inexistentei in legislatia nationala a altei prevederi similare care sa deroge de la prevederile CEDO.

Pe acest fond consideram necesar sa ne clarificati si sa ne precizati izvorul de drept prin care militarul sanctionat cu consemnare a fost obligat prin ordin al comandantului:

- sa stea in unitate pe intreaga durata a consemnarii (ex. pana la 10 zile), peste programul legal de 8 ore/zi stabilit prin lege, inclusiv prin fisa postului, si sa exercite diverse activitati suplimentare, ordonate ierarhic conform prevederilor articolului referit din RG-3, si peste vointa militarului sanctionat disciplinar cu consemnare.

- si, sa nu paraseasca domiciliul in timpul sau liber, deci in afara programului de lucru stabilit prin lege, decat "in cazuri deosebite cu aprobarea comandantului...", avand in vedere ca aceasta prevedere a regulamentului disciplinei militare RG-3 implica efectiv o retinere la domiciliu si o restrangere abuziva a libertatii de miscare a unui cetatean, indiferent de statutul sau profesional si social, fara acordul militarului, deci o limitare si afectare a drepturilor si libertatilor cetatenilor protejate prin Constitutie, aspect ce nu se regaseste reglementat si stipulat, dupa stiinta noastra, atat in Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare cat si in alte legi speciale. Va precizam ca notiunea de "libertate" in sensul Conventiei si al reglementarilor constitutionale, a fost perceputa in acceptiunea sa clasica, ca fiind libertatea fizica a persoanei de a pleca si de a veni, de a se deplasa in mod liber, fara constrangeri sau ingerinte arbitrare ale autoritatilor publice in dreptul sau la libertate. De altfel, raportat la dispozitiile Conventiei, se impun doua conditii care trebuie indeplinite cumulativ pentru a se aplica prevederile art.48 din RG-3 si limitarea sau privarea temporara de libertatea a unei persoane sa fie considerata licita: a) conformitatea masurii cu dreptul intern si b) obligativitatea ca masura interna sa se inscrie intr-unul dintre cazurile prevazute in Conventie. Dat fiind faptul ca textul analizat porneste de la o prezumtie de libertate - „Orice persoana are dreptul la libertate si siguranta”, autoritatiile imputernicite cu posibilitatea de a priva pe cineva de libertate, in acest caz cei care au emis si aprobat prevederile RG-3 sunt cele care ar fi trebuit sa procedeze la o verificare a respectarii limitelor impuse de textul art. 5 al CEDO. Ca atare considerati, in baza art.92, alin.(1), ca la data aprobarii RG-3 prin ordinul ministrului apararii nr.70/2000 cu modificarile si completarile ulterioare si pana la momentul abrogarii lui in anul 2009, institutiile care au avizat si aprobat emiterea si aplicarea RG-3, respectiv a art.48 referitor la sanctiunea disciplinara "consemnare" din acelasi act normativ au verificat constitutionalitatea si legalitatea de aplicare a cerintelor acestui articol?

De asemenea, va solicitam sa ne precizati in detaliu care au fost ratiunile si argumentele de ordin juridic care au stat la baza modificarii prevederilor art.33 din Legea 80/1995 privind statutul

³ "Sanctiunea privativa de libertate nu poate fi decat de natura penala."

cadrelor militare, respectiv la eliminarea din textul articolului a sancțiunii disciplinare "consemnare". Astfel, prin legea nr.53/2011 statutul cadrelor militare a fost modificat iar textul art.33. din legea nr.80/1995 a redevenit, după eliminarea sintagmei "consemnare, astfel: "art. 33. Pentru abateri de la disciplina militară, neîndeplinirea îndatoririlor, încălcarea normelor de conduită militară, a regulilor de conviețuire socială, ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor li se pot aplica următoarele sancțiuni disciplinare: avertisment; muștrare scrisă; retrogradare în funcție; amânarea înaintării în gradul următor pe timp de 1-2 ani."

Pe acest fond, consider ca poziția dumneavoastră oficială în problematica mai sus expusă, sunt într-un stat de drept este de interes public vizând respectarea de către statul român a drepturilor și libertăților cetățenilor impuse de aderarea la Alianța Nord Atlantică și Uniunea Europeană cât și de noile prevederi constituționale, care au produs, în general, efecte juridice de natură a afecta raporturi sociale, drepturi și libertăți fundamentale asupra unor cetățeni ai României, din categoria militarilor, mai sus referita.

Intrucât, conform *art.80, alin. (2) din Constituția României*, "*Președintele României veghează la respectarea Constituției*", precum și în calitate de Președinte al Consiliului Suprem de Apărare a Țării, respectiv, în baza art.1 și art.7 din Legea nr.51/1991 privind siguranța națională a României, solicit emiterea unui răspuns prompt, care să ofere lamuriri asupra aspectelor invederate prin prezența și comunicarea lui în termen legal la următoarea **adresa de corespondență: București, B-dul Gheorghe Sincai nr. 5, Bloc 2, scara A, etaj 5, ap.17, sector 4.**

Data: 22.12.2014

