

**De la:**

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
DIRECȚIA INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE  
Str. Izvor nr. 110, sector 5, București  
Persoană de contact: F.P. Veronica Sîrbu

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
DIRECȚIA RELAȚII PUBLICE  
Nr. 386 din 23.05.2014  
Informare Publică Directă

**Către:**

Domnul Av. Niemesch Mihail  
SCPA Niemesch, Chiras si Asociații  
Șoseaua Gl. Nicolae Haralambie nr. 12, etaj 1, ap. 3, sectorul 4  
București

Stimate domnule Niemesch,

Urmare a solicitării dumneavoastră, formulată în baza Legii nr. 544/2001 privind *liberul acces la informațiile de interes public și înregistrată la Direcția informare și relații publice a Ministerului Apărării Naționale cu nr. 38 din data de 22.04.2014*, prin care solicități completări ale răspunsului nostru cu nr. 25a/03.04.2014, vă comunicăm următoarele:

La nivelul Ministerului Apărării Naționale nu au fost identificate date referitoare la numărul de sancțiuni disciplinare „consemnatare” aplicate efectiv cadrelor militare cu grad de colonel/comandor sau general/amiral.

Conform art. 21 alin. 3 din *Hotărârea Guvernului nr. 400/2000 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile pentru pregătirea, elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de acte normative care se înaintează Guvernului, precum și procedurile de supunere spre adoptare a acestora* (în vigoare la data emiterii Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.70/2000): „(3) Nu sunt supuse regimului de publicare în Monitorul Oficial al României, dacă legea nu dispune altfel, ordinele, instrucțiunile și alte acte cu caracter normativ care au ca obiect reglementări din sectorul de apărare, ordine publică și siguranță națională.”

Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.70/2000 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României deoarece avea ca obiect reglementări din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, precum și aplicabilitate internă.

Conform art. 4 din *Legea nr. 30/1994 privind ratificarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protoocoalelor adiționale la această convenție*: „Se ratifică Convenția europeană a drepturilor omului și protoocoalele sale adiționale cu următoarea rezervă și declarație:

1. Art. 5 din convenție nu va împiedica aplicarea de către România a dispozițiilor art. 1 al Decretului nr. 976 din 23 octombrie 1968, care reglementează sistemul disciplinar militar, cu condiția ca durata privării de libertate să nu depășească termenele prevăzute de legislația în vigoare.

*Art. 1 al Decretului nr. 976 din 23 octombrie 1968 prevede: „Pentru abaterile de la disciplina militară, prevăzute de regulamentele militare, comandanții sau șefii pot aplica militariilor sancțiunea disciplinară cu arest până la 15 zile.””*

Rezerva formulată de România a fost retrasă prin Legea nr. 345/2004 pentru aprobarea retragerii rezervei formulate de România la art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma, la 4 decembrie 1950.

Modificarea art. 33 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare a fost impusă de prevederile Legii nr. 345/2004.

Astfel, art. 2 din Legea nr. 345/2004 prevede în mod expres faptul că „dispozițiile Decretului Consiliului de Stat nr. 976/1968 privind sancțiunea disciplinară cu arest pentru militari, publicat în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 136 din 29 octombrie 1968, sunt și rămân abrogate.”

De asemenea, Constituția României stipulează la art. 23 alin (2) și (3) că „reținerea nu poate depăși 24 de ore”, fiind permisă „numai în cazurile și cu procedura prevăzută de lege.”

Având în vedere cele susmenționate, prevederea referitoare la consemnare de la art. 33 din Legea nr. 80/1995 a fost considerată abrogată tacit, în virtutea contradictorialității a două texte legislative apărute la date diferite, atât prin aplicarea principiului „lex posteriori derogat priori”, textele cele mai recente ale Constituției și ale Legii nr. 345/2004 fiind cele aplicabile, cât și a principiului ierarhiei actelor normative.

În acest sens, chiar dacă în Legea nr. 80/1995 instituția consemnării încă mai există, în practică ea nu se mai aplică.

Astfel, atât R.G.-3, Regulamentul disciplinei militare, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.26 din 06.03.2009, publicat în Monitorul oficial al României, Partea I, nr. 187/25.03.2009 (actualmente abrogat), cât și în Regulamentul disciplinei militare, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.64/2013, în vigoare la acest moment, nu se mai regăsește enumerată consemnarea, ca sancțiune disciplinară.

Prevederea referitoare la consemnare a fost eliminată prin Legea nr. 53/2011 pentru modificarea Legii nr. 80/1995.

Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.70/2000 prevedea, la art. 61, posibilitatea ca militarul care consideră că a fost sancționat disciplinar pe nedrept, să se adreseze comandanțului eșalonului ierarhic următor, acesta fiind obligat să analizeze și să cerceteze cazul respectiv.

Ulterior, potrivit legii, există posibilitatea ca militarul să se adreseze instanței de judecată competente.

Vă punem la dispoziție atașat un exemplar (fotocopie) al R.G.-3, Regulamentul disciplinei militare, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.70/2000.

Cu stimă,

**ŞEFUL DIRECȚIEI INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
Colonel



dr. Constantin MORARU

Nr. 182 din 16.04.2014

Catre: Ministerul Apararii Nationale

Referitor la : Revenire la adresa de rapuns emisa de MApN nr. 25a/03.04.2014 - solicitare de lamurire si completare a acestuia

Domnule Ministrul al Apararii Nationale,

Subscrisa **SCPA Niemesch si Asociatii**, avand sediul in Bucuresti, str. G-ral Nicolae Haralambie nr. 12, etaj 1, ap. 3, sector 4, prin av. Mihail Niemesch,

In temeiul *dispozitiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public* si avand in vedere ca *raspunsul emis de institutia dvs. nu corespunde intrebarilor formulate de subscrisa prin solicitarea inregistrata la institutia dvs. sub nr. 293/04.03.2014*, va transmitem prezenta

**CERERE DE REVENIRE**

**la raspunsul dumneavoastră nr. 25a/03.04.2014, cu solicitarea de lamurire si completare a urmatoarelor:**

1. Precizati in ce perioada, inainte sau dupa anul 2000, sanctiunea disciplinara **"consemnare"** **nu s-a aplicat pentru ofiterii cu grad de colonel/comandor sau general/amiral**, avand in vedere ca Ordinul MApN nr. M70/2000 – RG 3, reglementa regimul de aplicare ai acestei sanctiuni prin prevederile art. 48 alin. 1. Totodata, mentionati perioada in care s-a aplicat aceasta sanctiune disciplinara la nivelul fortelelor armate din Romania, inclusiv pana la data abrogarii ordinului anterior referit prin Ordinul MApN nr. 26/2009, **comunicandu-ne numarul acestor sanctiuni disciplinare "consemnare" aplicate efectiv cadrelor militare cu cu grad de colonel/comandor sau general/amiral**. In cazul in care nu s-au aplicat astfel de sanctiuni cadrelor militare mai sus subliniate solicitam sa ne precizati concret si fara echivoc acest fapt.
2. Precizati daca pentru aprobarea Ordinului MApN nr. M70/2000 (ordin ce nu a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei ) si-au dat **avizul pozitiv oricare din structurile sistemului national de aparare/securitate a Romaniei (SRI, SIE, SPP, STS, Jandarmeria Romana, IGSU etc.)**, iar, in caz afirmativ, va solicitam sa precizati care dintre acestea au avizat pozitiv aprobarea ordinului mai sus mentionat.
3. Va solicitam sa ne precizati care au fost considerentele de natura legala, precizandu-ne concret articolele si actele normative aplicabile, pentru care Ordinul MApN nr. M70/2000 nu a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, cu atat mai mult cu cat aceasta reglementare aplicata la nivelul tuturor fortelelor armate ale Romaniei nu a avut caracter clasificat conform legii.

- LUNA DE MARS**
4. Precizati ce act normativ cu putere de lege (exceptand Legea nr. 80/1995 in care nu se regaseste legiferat textul mai jos referit) a stat la baza **reglementarii modalitatii concrete de executare a sanctiunii prevazute in art. 48 alin. 2 din Ordinul MApN nr. M70/2000**, respectiv a prevederii prin care se stabileste “*...in restul timpului, inclusiv in timpul sarbatorilor legale, se gasesc la domiciliu, pe care nu au voie sa il paraseasca decat in cazuri deosebite, cu aprobarea comandantului sau a ofiterului...*”.
  5. Dat fiind raspunsul institutiei dvs. inregistrat sub nr. 25a/03.04.2014, prin care aratati ca Ordinul MApN nr. M70/2000 face parte din categoria actelor normative de autoritate, va solicitam sa ne precizati daca prevederile art. 48 alin. 2 din acest ordin, in special cele ce privesc interzicerea parasirii domiciliului, mentionate si la punctul anterior “...in restul timpului, inclusiv in timpul sarbatorilor legale, se gasesc la domiciliu, pe care nu au voie sa il paraseasca decat in cazuri deosebite, cu aprobarea comandantului sau a ofiterului...” incalca sau nu drepturi sau libertari fundamentale prevazute de Constitutia Romaniei, inclusiv dreptul la libertate individuala reglementat prin art. 23.
  6. Avand in vedere raspunsul dvs. in sensul ca Ordinul MApN nr. M70/2000 “*putea fi supus controlului judiciar de catre orice persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau prin aplicarea acestuia*”, va solicitam sa ne precizati care este **modalitatea concreta si legala ce putea fi urmata in acest sens** avand in vedere ca acesta nu a fost publicat in Monitorul Oficial pentru opozabilitate “erga omnes”.
  7. Avand in vedere ca in expunerea de motive la care faceti referire prin punctul 5 din raspunsul institutiei dvs. inregistrat sub nr. 25a/03.04.2014 nu se regaseste argumentatia cu privire la eliminarea din textul de lege la art. 33 din Legea nr. 80/1995 , a sintagmei “consemnare”, va solicitam sa ne precizati, cu privire la aceasta sintagma, care sunt argumentele de natura juridica ce au condus la eliminarea ei din prevederea legala mai sus mentionata, respectiv sa nominalizati acele institutii care au propus si avizat eliminarea acestei sintagmei din textul de lege prevazut la art. 33 din Legea nr.80/1995.
  8. Data fiind calitatea institutiei dvs. de emitent al actului normativ de autoritate, Ordinul MApN nr. M70/2000, precum si faptul ca acesta nu a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, va solicitam sa ne comunicati o copie a acestuia pe care sa aplicati stampila institutiei dvs. privind conformitatea actului eliberat in copie cu exemplarul aflat in arhiva institutiei, potrivit legii.

In ipoteza unui refuz de eliberare al copiei de pe ordinul mai sus rubricat, va solicitam ca acest refuz sa fie motivat si comunicat subscrisei prin raspunsul pe care il veti emite la prezenta.

Adresa de corespondenta pentru comunicarea raspunsului la prezenta petitie: **B-dul Gheorghe Sincai nr. 5, bl. 2, scara A, etaj 5, ap. 17, sector 4, Bucuresti.**

Data: 15.04.2014

Cu stima, av. Mihail Niemesch

