

Domnului

Municipiul București

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 9599 / 12.IIIS.2015.

Stimate domn,

Petiția adresată instituției Avocatul Poporului, prin care solicitați sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 din Codul de procedură penală, privind condițiile generale de luare a măsurilor asigurătorii, față de art. 44 din Constituție, în măsura în care afectarea dreptului de proprietate nu este limitată în timp, a fost înregistrată cu nr. 9592 din 17 iulie 2015.

Față de aspectele sesizate în petiție, menționăm următoarele:

Măsurile asigurătorii au caracter provizoriu, finalitatea lor constând în garantarea executării obligațiilor cu caracter patrimonial, în cazul condamnării inculpatului printr-o hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată cu respectarea garanțiilor reglementate de Codul de procedură penală. Acestea sunt, în fapt, măsuri procesuale cu caracter real care au ca efect indisponibilizarea bunurilor mobile și imobile care aparțin suspectului, inculpatului sau părții responsabile civilmente, în vederea confiscării speciale, a confiscării extinse sau a cheltuielilor judiciare ori acoperirii despăgubirilor civile.

În privința criticii de neconstituționalitate a art. 249 din Codul de procedură penală, față de art. 44 din Constituție, privind dreptul de proprietate privată, în jurisprudența sa, și anume în considerentele Deciziei nr. 207/2015, instanța de contencios constituțional a reținut că măsurile asigurătorii

sunt o consecință a săvârșirii unei fapte penale și constau în **indisponibilizarea temporară** a unor bunuri mobile sau imobile prin instituirea unui sechestru asupra lor. Până la dovedirea vinovăției în materie penală, **indisponibilizarea instituită prin sechestru nu afectează substanța dreptului avut asupra bunurilor supuse măsurii**, întrucât acest lucru se poate realiza numai prin dispozitivul hotărârii care trebuie să cuprindă și cele hotărâte cu privire la măsurile asigurătorii.

Având în vedere rațiunile măsurilor asigurătorii, apare ca justificată și restrângerea exercițiului dreptului de proprietate în deplină concordanță cu prevederile art. 53 din Legea fundamentală, privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Motivat de cele expuse, considerăm că nu există temeiuri care să justifice sesizarea Curții Constituționale de către instituția Avocatul Poporului asupra neconstituționalității art. 249 din Codul de procedură penală.

Cu toate acestea, în cazul în care apreciați că prevederile criticate aduc atingere drepturilor dumneavoastră, aveți posibilitatea să invocați în cadrul procesului excepția de neconstituționalitate.

În condițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, instanța judecătorească va aprecia dacă, în speță, este cazul sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a actului normativ invocat.

Șef Serviciu confidențial,
INSTITUTIA AVOCATULUI POPORULUI