

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 258

din 21 aprilie 2016

Cu nota nr. 8012/DRUO/9123/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de numire, pe o perioadă de 3 ani, a domnului Augustin Lazăr, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea propunerii formulate, ministrul justiției a avut în vedere, în esență, experiența profesională relevantă, precum și îndeplinirea de către magistrat atât a cerințelor de vechime prevăzute de lege, cât și a criteriilor de integritate.

Referitor la calitățile manageriale, ministrul justiției a apreciat că, în perioadele mandatelor exercitate în funcțiile de conducere deținute, domnul procuror Augustin Lazăr s-a remarcat prin organizarea, coordonarea și conducerea activității la cele mai înalte criterii de eficiență, cu accent deosebit pe performarea unor colective de procurori încheiate, dar și pe participarea sa nemijlocită la acțiunea de reformare și modernizare a Ministerului Public.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține

următoarele:

Prin Hotărârea nr. 235/04.04.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport de exigențele necesare desfășurării unei proceduri transparente, la data de 04.04. 2016, s-a stabilit calendarul pentru examinarea propunerii ministrului justiției de avizare a numirii în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului Augustin Lazăr, în prezent procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este numit de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Prin Hotărârile nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nr. 161/07.07.2011 și nr. 105/02.04. 2013 ale Secției pentru procurori, s-au stabilit procedura și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă din data de 3 februarie 2016.

Din înscrisurile atașate, respectiv, propunerea ministrului justiției, referatul Direcției resurse umane și organizare, declarațiile prevăzute de art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, declarația pe propria răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și declarația de interese, precum și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curriculum

vite al candidatului și 12 lucrări relevante întocmite de acesta în desfășurarea activității, rezultă că au fost parcurse toate etapele prevăzute de art. 21¹ alin. (1)–(5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 8012/04.04.2016, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația domnului procuror Augustin Lazar de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că domnul procuror Augustin Lazăr are o vechime efectivă în funcția de procuror de 34 de ani și 1 lună, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciat cu calificativul „foarte bine”.

Din analiza dosarului profesional reiese că domnul procuror Augustin Lazăr are o bogată activitate managerială, concretizată prin îndeplinirea pe parcursul carierei a mai multor funcții de conducere, la nivelul parchetelor. De asemenea, Secția pentru procurori constată că domnul procuror are o bogată activitate publicistică și deține titlul de doctor în drept.

Domnul procuror Augustin Lazar a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca în anul 1981, în perioada 01.03.1982 - 01.03.1990 a exercitat funcția de procuror la Procuratura locală Alba-Iulia, în perioada 01.03.1990 - 01.05.1990 a fost delegat în funcția de procuror șef adjunct la Procuratura locală Alba-Iulia, în perioada 01.05.1990 - 01.07.1990 a exercitat funcția de procuror la Procuratura locală Alba - Iulia, în perioada 01.07.1990 - 20.01.1997 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, în perioada 20.01.1997 - 01.01.1998 a fost delegat în funcția de procuror la Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului General, în perioada 01.01.1998 - 09.03.1998 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba-Iulia, în perioada 09.03.1998 – 01.04.1998 a

fost delegat în funcția de procuror șef Secție urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba - Iulia, în perioada 01.04. 1998 – 09.09.1998 a fost promovată în funcția de procuror șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba - Iulia, în perioada 09.09.1998 – 01.11.2000 a fost promovată în funcția de procuror șef al Secției anticorupție, urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 01.11.2000 – 03.11.2000 a fost numită în funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba - Iulia; în perioada 03.11.2000 – 01.03.2001 a fost delegată în funcția de procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 01.03.2001 – 01.11.2008 a exercitat funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba – Iulia, în perioada 01.11.2008– 01.01.2009 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba - Iulia, fiind delegată în funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba – Iulia, în perioada 01.01.2009– 01.01.2013 a exercitat funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba – Iulia, în perioada 01.01.2013 – 01.01.2016 a fost numită în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba – Iulia (Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 449/13.12.2012), în perioada 01.01.2016- prezent a fost reînvestită în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba – Iulia (Hotărârea nr. 660/17.12.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii).

În temeiul art. 21¹ alin. (4) raportat la art. 19¹ alin. (4) - (6) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, față de calendarul aprobat de către Secție prin Hotărârea nr. 235/04.04.2016, în ședința din data de 21 aprilie 2016, domnul procuror Augustin Lazăr a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind

exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, structurat, în 9 capitole.

Secția pentru procurori constată că, după o prezentare sintetică a atribuțiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul procuror Augustin Lazăr a analizat întreaga activitate a Ministerului Public din perspectiva calității de manager general de nivel superior a procurorului general. În cadrul acestei analize au fost expuse și recomandările Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, atât pentru anul 2015, respectiv, înlăturarea aspectelor vulnerabile: lipsa caracterului disuasiv al pedepselor, modalitatea de executare a dispozițiilor de confiscare a produsului infracțional și de recuperare a pagubelor, combaterea corupției în procedurile de achiziții publice, cât și pentru anul 2016, respectiv: nevoia stringentă a unor măsuri efective și puternice de prevenire a corupției, aspect ce trebuie să formeze obiectivul principal al viitoarei Strategii Naționale Anticorupție.

Domnul procuror Augustin Lazăr a identificat, pornind atât de la constatările din rapoartele Comisiei Europene, formulate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, cât și pe baza unei analize SWOT a Ministerului Public, următoarele puncte forte ale sistemului: existența cadrului favorabil al unui Plan de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților Mecanismului de Cooperare și Verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției; existența unui corp de magistrați procurori bine pregătiți profesional, a unor echipe manageriale experimentate și a unei infrastructuri moderne a parchetelor; practicarea unui management participativ la nivelul Ministerului Public, prin implicarea colectivelor în luarea deciziilor, promovarea performanțelor profesionale, precum și elaborarea unor strategii centrale, regionale și locale la nivelul parchetelor competente privind lupta împotriva micii corupții și a conflictelor de interese.

Au fost identificate, însă și o serie de disfuncționalități, cu indicarea măsurilor de remediere a acestora.

Astfel, domnul procuror Augustin Lazăr a evidențiat necesitatea ocupării prin numire a tuturor funcțiilor de procuror șef serviciu, procuror șef birou din cadrul

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a funcțiilor de conducere vacante la Direcția Națională Anticorupție sau la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, fiind esențiale consolidarea spiritului de echipă, colaborarea în cadrul acesteia, precum și antrenarea tuturor membrilor, prin motivarea corespunzătoare a acestora. De altfel, nu doar la nivelul acestor structuri este necesară ocuparea funcțiilor de conducere. Lipsa de stabilitate a ocupării acestora și deficiențele existente ca urmare a vacanțelor înregistrate pot fi înlăturate prin efectuarea, în timp util, a propunerilor de competența procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, domnul procuror Augustin Lazar a precizat că susține propunerea, de lege ferenda, de modificare a perioadei mandatului funcției de conducere la 4 ani, dar și simplificarea procedurii de ocupare în cazul unicilor candidați ce vizează reinvestirea în funcție.

Crearea unor echipe manageriale stabile la nivelul unităților de parchet ar conduce la posibilitatea utilizării, când este necesar, a instituției delegării atribuțiilor manageriale, la o repartizarea judicioasă și echitabilă, conform competențelor personale, a sarcinilor de conducere și a celor de execuție, dar și la standardizarea și unificarea procedurilor administrative și eficientizarea secretariatului managementului.

O altă disfuncționalitate identificată a sistemului a fost lipsa unei planificări strategice a activității Ministerului Public și a coordonării planurilor structurilor organizatorice ale Ministerului Public, aceasta putând fi înlăturată prin elaborarea unor strategii clare, pe o perioadă de 3-5 ani, în domeniile relevante de activitate, corelate la nivelul tuturor unităților de parchet, pornind de la planurile de activitate ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Domnul procuror a mai arătat în cuprinsul proiectului managerial faptul că nu există o transparență și o consultare în luarea deciziilor la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar această practică ar putea fi îmbunătățită prin diseminarea și consultarea tuturor procurorilor asupra proiectelor ordinelor și metodologiilor care privesc direct activitatea acestora, consultarea, în cazul problemelor generale de conducere, a organelor participative de conducere, consultarea periodică asupra problemelor activității curente cu procurorii generali ai parchetelor de pe lângă

curțile de apel, precum și diseminarea, în cel mai scurt timp, a tuturor actelor de decizie ale conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, domnul procuror a identificat anumite instrumente în vederea îmbunătățirii exercitării controlului managerial la nivelul Ministerului Public, respectiv: restructurarea sistemului informațional, analizarea și actualizarea ordinului privind exercitarea controlului managerial, modificarea modalităților de efectuare a controlului prin procurori anume desemnați, dar și introducerea tehnicilor de marketing în evaluarea parchetelor, apreciind că este necesar a se cunoaște periodic percepția și nivelul de încredere publică față de activitatea desfășurată de Ministerul Public.

În ceea ce privește resursele umane, domnul procuror Augustin Lazăr a evidențiat importanța elaborării unei strategii a Ministerului Public pentru perioada 2017-2019, în colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii, orientată pe nevoile generate de implementarea noilor coduri, fiind necesară și înlăturarea dezechilibrelor în repartizarea resurselor umane, ocuparea posturilor vacante și organizarea unor forme de pregătire în domenii deficitare, concomitent cu extinderea rețelelor de procurori anume desemnați la anumite categorii de infracțiuni „de nișă”.

Nu în ultimul rând, domnul procuror a dezvoltat ideea implementării integrale a măsurilor prevăzute în Strategia Națională Anticorupție (H.G. nr. 215/2012) în special față de unele probleme privind integritatea și deontologia profesională.

Analizarea activității de urmărire penală și judiciară a evidențiat existența unui număr mare de cauze vechi și cu autor necunoscut, al căror număr ar putea fi micșorat prin monitorizarea lunară și crearea unor baze de date la nivel național, elaborarea unei metodologii comune de lucru cu organele de poliție judiciară, dar și printr-un control operativ al conducătorilor unităților de parchet.

Domnul procuror a remarcat numărul relativ mare de achitări și restituiri definitive, ce impune o analiză sintetică pe ultimii 5 ani, elaborarea unui ghid de bune practici privind dosarul de urmărire penală, actualizarea ordinului privind procedura și criteriile de preluare a cauzelor în vederea urmăririi penale, analizarea anuală a cauzelor care au produs întâzieri și a celor de netrimiteră în judecată față de suspecții și inculpații arestați preventiv, precum și organizarea de seminarii suplimentare la nivelul Parchetului de pe

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la nivel regional, toate în vederea creșterii calității actelor de urmărire penală.

De asemenea, domnul procuror a prezentat importanța generalizării accesului procurorilor la bazele electronice de date, naționale sau locale, ale instituțiilor sau autorităților publice, precum și efectuarea unui schimb permanent de informații cu instituțiile care au obligații legale în domeniu (Poliția Română, Jandarmeria Română, serviciile și organele specializate în culegerea și prelucrarea informațiilor, DGA, ONCSB, ANAF, DLAF, structurile organizatorice cu atribuții de control și antifraudă ale ministerelor etc.), totul în vederea efectuării cu celeritate a urmăririi penale.

O altă deficiență a sistemului, de altfel inerentă unei legislații modificate semnificativ, o reprezintă existența, în anumite domenii, a unor practici judiciare sau administrative neunitare, aspecte ce pot fi contracarate prin monitorizarea permanentă a cazurilor de aplicare neunitară a unor dispoziții legale, promovarea recursurilor în interesul legii, semnalarea și transmiterea imediată de către serviciul de resort al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a practicii judiciare, pe măsura pronunțării hotărârilor, precum și a articolelor relevante din publicațiile juridice, pentru diseminarea acestora către unitățile de parchet.

Lipsa de eficiență a unor activități de supraveghere a cercetării penale și statutul insuficient de clar al lucrătorilor poliției judiciare constituie o piedică în soluționarea adecvată a dosarelor, într-un termen rezonabil, iar pentru înlăturare acestor împrejurări domnul procuror a expus propunerea, de lege ferenda, a creării Direcției Poliției Judiciare din care să facă parte lucrătorii de poliție judiciară, sub coordonarea efectivă a procurorului, cu reglementarea tuturor aspectelor privind statutul lucrătorilor de poliție judiciară. Acest fapt, apreciază domnul procuror, ar asigura o continuitate în desfășurarea anchetei, și implicit asupra perioadei de soluționare a unui dosar.

Un alt aspect deficitar identificat l-a constituit gradul relativ redus de recuperare a prejudiciilor, fiind propuse ca soluții: aplicarea rapidă a măsurilor asiguratorii, elaborarea unei metodologii privind luarea acestor măsuri, generalizarea accesului la baze de date relevante, în vederea identificării bunurilor, dar și desemnarea și formarea profesională în această materie a unui procuror, la nivelul fiecărei unități de parchet.

În condițiile creșterii infracționalității transfrontaliere, domnul procuror Augustin Lazăr a constatat oportunitatea elaborării unui ghid de bune practici în materia cooperării internaționale, dezvoltarea cooperării cu reprezentanții României în străinătate, cu atribuții în domeniu, încurajarea cooperării, inclusiv prin echipe comune de investigație, dar și diseminarea bunelor practici în materie, tocmai pentru înlăturarea oricăror deficiențe.

Domnul procuror a evidențiat și importanța reglementării stricte a circuitului și a modului de păstrare a documentelor, în special a notelor de redare a conținutului convorbirilor și a actelor de urmărire penală, precum și efectuarea unor controale privind respectarea regimului documentelor clasificate, în vederea evitării, pe viitor, a unor scurgeri de informații din dosarele de urmărire penală, în special către mijloacele mass-media.

Pentru îmbunătățirea activității judiciare, domnul procuror a propus elaborarea unui ordin privind desfășurarea activității judiciare, dar și organizarea, la nivel local, a unor sesiuni comune de pregătire și a unor întâlniri de lucru cu magistrații instanței.

S-a propus, de asemenea, înlăturarea lipsei de reacții instituționale privind acțiunile care ar putea afecta independența sau reputația procurorilor prin exprimarea unor poziții publice și sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel cum s-a evidențiat deja anterior, sistemul informațional și tehnologia informației reprezintă, în opinia domnului procuror, resurse esențiale în activitatea Ministerului Public, astfel că este necesară îmbunătățirea în permanență atât a bazelor de date, cât și a aparatului și softului necesar, ambele coroborate cu o pregătire profesională adecvată a utilizatorilor, în vederea obținerii celor mai bune rezultate.

Totodată, domnul procuror a susținut necesitatea îmbunătățirii imaginii publice a parchetelor prin elaborarea unei strategii proprii de comunicare, bazată pe transparență, stabilirea unei rețele naționale a purtătorilor de cuvânt, sub coordonarea biroului de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, organizarea unor întâlniri periodice de lucru cu reprezentanții acreditați ai mass-media și ai societății civile, participarea mai largă a reprezentanților Ministerului Public la

manifestări publice, modernizarea permanentă a site-urilor unităților de parchet, editarea unor ghiduri pentru justițiabili și postarea lor pe internet.

Au fost semnalate și o serie de dificultăți de comunicare internă în cadrul unităților de parchet și între acestea și alte structuri din cadrul Ministerului Public. Domnul procuror a susținut că un impact semnificativ în cazul acestora l-ar avea modernizarea sistemului informațional ce ar facilita comunicarea internă profesională (forum de discuții profesionale, încurajarea creării unor grupuri virtuale de discuții, crearea unei baze de date cu coordonatele de contact ale întregului personal).

Domnul procuror Augustin Lazăr a semnalat aspecte deficitare privind activitatea economico-financiară și administrativă, respectiv: lipsa mijloacelor financiare, lipsa sau uzura dotărilor, existența unor drepturi salariale restante, precum și caracterul neuniform al implementării unor prevederi legale în domeniu, însoțite de expunerea unei viziuni proprii de eliminare a acestora.

Sintetizând, domnul procuror Augustin Lazăr a expus principalele obiective ale Ministerului Public, în contextul unor deziderate privind modernizarea legislației penale și a instrumentelor de lucru, existența unei colaborări eficiente între echipele manageriale, accesul deplin al procurorilor la informația judiciar-operativă și centrele de excelență pentru formarea profesională, respectiv: consolidarea rezultatelor pozitive obținute, menținerea eficienței în activitatea instituției și asigurarea continuității în managementul instituțional, cu păstrarea obiectivului pivot de combatere a infracționalității în domeniile vulnerabile la toate nivelurile.

Astfel, ca principale direcții de acțiune au fost indicate: consolidarea progreselor în combaterea corupției în administrația publică locală; investigații efective în cauzele având ca obiect infracțiuni de spălare a banilor și evaziune fiscală; investigații efective în cauzele privind infracțiuni contra umanității; măsuri de combatere a infracțiunilor silvice prevăzute de Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic, precum și a faptelor conexe; gestionarea volumului mare de dosare și creșterea indicatorilor de eficiență și efectivitate și uniformizarea practicii judiciare.

De asemenea, domnul procuror Augustin Lazăr a subliniat importanța modernizării activității manageriale prin dezvoltarea unui management participativ și

eficient care să permită orientarea resurselor spre soluționarea cu celeritate a cauzelor importante pentru societate, relevante pentru activitatea parchetelor: infracțiunile de corupție, conflictul de interese, infracțiunile economice, evaziunea fiscală, contrabandă, infracțiunile contra patrimoniului cultural și îmbunătățirea indicatorilor de calitate.

În aprecierea domnului procuror este necesară, de lege ferenda, continuarea reformei prin restructurarea micilor instanțe și parchete izolate, restructurare care ar permite dezvoltarea unei culturi profesional – instituționale adecvate standardelor europene și o mai eficientă utilizare a resursei umane printr-o încărcătură de dosare mai echilibrată pe procuror, precum și crearea unui corp specializat de poliție judiciară la dispoziția exclusivă a procurorului, care să lucreze sub coordonarea efectivă a acestuia.

În domeniul cooperării judiciare internaționale obiectivele manageriale vizează o orientare a magistraților procurori spre standardele de gândire și acțiune ale magistraturii europene prin participarea la structurile investigative europene, avantajul fiind comunicarea în timp real a informațiilor de către țările spațiului judiciar european. Sub acest aspect, domnul procuror a apreciat, pornind de la necesitatea optimizării termenelor în procedurile de cooperare internațională, ca fiind eficientă înființarea la nivelul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel a unor structuri (birou/compartiment) cu atribuții în cooperarea judiciară internațională, în care să își desfășoare activitatea procurori care au experiență în acest domeniu.

S-a reamintit de către domnul procuror rolul esențial al sistemului informațional în asigurarea unui flux de informații constant și necesar luării deciziilor atât pentru procesul managerial din cadrul unității, cât și pentru conducerea anchetelor în curs.

Domnul procuror a accentuat faptul că managementul participativ presupune implicarea în instrumentarea riguroasă a dosarelor complexe ce trebuie realizate numai în echipe operative alcătuite din procurori și polițiști specializați, coordonați de un procuror cu experiență și consiliați de experți în domeniu.

De asemenea, nu trebuie ignorat rolul organizării învățământului profesional și al formării profesionale în domeniul urmăririi penale, al creării bazelor de date conținând sistemul „modus operandi”, al sintezelor de jurisprudență și elaborării metodologiilor de cercetare adecvate noilor infracțiuni.

Nu în ultimul rând, este subliniată importanța conduitei în mediul judiciar, a capacității de comunicare, cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar și administrativ, justițiabili, persoanele implicate în actul de justiție, reprezentanții mass – media, care reflectă activitatea organelor judiciare ca formatori de opinie inclusiv în domeniul desfășurării justiției.

Se precizează că toată activitatea procurorului implicat în managementul judiciar trebuie să fie în acord cu principiul legalității și principiul oportunității cu scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, a drepturilor fundamentale și libertăților cetățenești.

Din analiza planului de management și din răspunsurile la întrebările adresate de membrii Secției pentru procurori, rezultă că domnul procuror Augustin Lazăr a prezentat sintetic activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a identificat disfuncționalitățile existente la nivelul acestei unități de parchet, dar și măsurile corective ce pot fi adoptate pentru înlăturarea acestora, și a propus soluții de îmbunătățire a activității manageriale, cu un accent deosebit pe măsurile cu caracter preventiv.

Astfel, se constată că domnul procuror are o viziune managerială corectă privind organizarea și eficientizarea activității Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prezentând modalități concrete și eficiente de îndeplinire a obiectivelor propuse.

La întrebările adresate de Secția pentru procurori, domnul procuror Augustin Lazăr a dat răspunsuri susținute de o argumentare concisă, coerentă și corectă din punct de vedere al logicii juridice, toate aceste aspecte dovedind capacitate de analiză și sinteză.

Secția pentru procurori apreciază capacitatea de organizare, strategie și planificare dovedită de domnul procuror Augustin Lazăr, atât în funcțiile de execuție, cât și în funcțiile de conducere asumate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori reține că domnul procuror Augustin Lazăr a avut o serie de inițiative în modernizarea managementului Ministerului Public, cu accent pe managementul participativ, dar și pe utilizarea mijloacele moderne IT și de comunicare, în vederea creării unei mediu performant și eficient. Se constată, astfel, că domnul

procuror a prezentat metode optime de utilizare la maximă capacitate atât a resurselor materiale, cât și a resurselor umane, evidențiind nu doar necesitatea suplimentării lor, ci și importanța îmbunătățirii calității acestora prin actualizarea sistemelor informatice sau, în cazul resurselor umane, printr-o formare profesională continuă permanentă.

Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori constată capacitatea domnului procuror în buna gestionare a cooperării interinstituționale, fapt dovedit și de dosarele complexe instrumentate de domnul procuror, care au necesitat utilizarea eficientă a resurselor puse la dispoziție de mai multe instituții.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate, Secția pentru procurori apreciază că domnul procuror Augustin Lazăr întrunește abilitățile necesare funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din punctul de vedere al viziunii manageriale, al compatibilității acesteia cu realitățile actuale și a capacității personale de a urmări implementarea acestor obiective.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului procuror AUGUSTIN LAZĂR, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 258/21.04.2016 se comunică ministrului justiției și Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 21 aprilie 2016

Vicepreședinte,

Procuror Luminița PALAȘE



WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO