

COMUNICAT DE PRESĂ

Subsemnata judecător Lavinia Nicoleta Coțofană, față de comunicatul de presă emis de domnul Bradin Flavius Virgiliu – Președinte al Judecătoriei Arad, pentru o corectă informare a opiniei publice se impun următoarele precizări:

Comunicatul de presă al domnului Președinte Bradin a fost în fapt generat de o știre apărută pe portalul Lumea Justiției.ro la data de 07 august 2016 la rubrica "Vorbe de fumoar" sub titlul "Candidată la CSM, supravegheată fără mandat" cu următorul conținut: "Este incredibil ce s-a întâmplat la Judecătoria Arad. Pare greu de crezut, dar o judecătoare a fost filată și supravegheată cu o cameră existentă pe holul instanței, dar îndreptată spre biroul ei. **Este vorba despre judecătoreea Nicoleta Lavinia Coțofană, candidată la alegerile pentru Consiliul Superior al Magistraturii.** Iar supravegherea judecătoreei Coțofană a fost confirmată chiar de către presedintele instanței. **Pentru ca lucrurile să fie mai grave, trebuie să spunem că filajul la Coțofană a fost făcut fără mandat. Cât despre imagini, acestea au fost folosite într-o acțiune declanșată de Inspectia Judiciară împotriva judecătoreei, culmea, la scurt timp după ce Nicoleta Lavinia Coțofană a sesizat parchetul privind un posibil caz de deturnare a fondurilor alocate ajutorului public judiciar în care ar fi implicați mai mulți avocați, caz de care ar fi știut inclusiv anumiți membri ai CSM.** O coincidență interesantă... Vă vom prezenta în curând, pe larg ceea ce s-a întâmplat la Judecătoria Arad, precum și detalii referitoare la posibilele infracțiuni descoperite de judecătoreea Coțofană. Altfel, nu putem să nu observăm cât de ironică este viața. Nicoleta Lavinia Coțofană a ajuns să fie supravegheată fără mandat, asta în condițiile în care, înainte de a intra în magistratură, judecătoreea a activat în SRI."

Buna credință ne obligă să observăm că subsemnata

nu am pretins nimic în sensul celor afirmate de domnul Bradin.

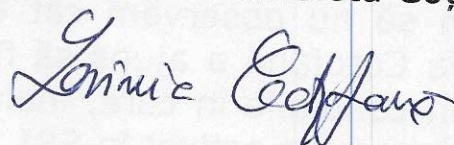
Faptul că există camere într-o instituție publică este firesc pentru protejarea spațiilor respective. **Nefiresc și ilegal este extragerea de imagini cu un anumit judecător fără existența unui mandat de supraveghere conform prevederilor legale. Ori, ceea ce am afirmat eu în spațiul public, după apariția materialului de presă mai sus invocat, este că Președintele Judecătoriei Arad, dl. Bradin, a dispus extragerea și folosirea informațiilor video cu activitatea subsemnatei, stocate pe DVR, deci în fapt o veritabilă supraveghere tehnică, în lipsa existenței unui mandat. Acest lucru este ilegal. Tribunalul Arad a confirmat la data de 03 august a.c., printr-un înscris oficial, inexistența vreunui mandat de supraveghere a subsemnatei, document pe care îl atașez prezentului comunicat.**

Tot buna credință l-ar fi obligat pe domnul Președinte Bradin să facă precizări și cu privire la motivația reținută în materialul de presă invocat, referitor la deturnarea de fonduri care a dus la limitarea accesului la justiție al multor justițiabili care ar fi fost îndreptățiți la ajutorul public judiciar.

Cu convingerea că informațiile comunicate sunt de natură să clarifice problematica aflată în dezbatere publică, iar acțiunile ilegale vor fi soluționate conform prevederilor legale, vă solicit să luați act de poziția subsemnatei.

Arad, la 12 august 2016

Judecător Lavinia Nicoleta Coțofană





Nr. 1841/Ad/ 03.08.2016



*Doamnei Lavinia Nicoleta Coțofană
Judecător la Judecătoria Arad*

Stimată doamnă judecător ,

În urma cererii dumneavoastră, înregistrată la Tribunalul Arad sub nr. 1841Ad din 26.07.2016, prin care solicitați informații privind poziționarea unei camere video pe biroul din cadrul Judecătoriei Arad, ocupat de dumneavoastră (cam. 174), punctual, vă aducem la cunoștință următoarele:

- nu există un mandat pentru supravegherea tehnică;
- În anul 2009 Tribunalul Arad și Judecătoria Arad au fost dotate cu sisteme de supraveghere video. La Judecătoria Arad sunt instalate 20 camere iar la Tribunal 18 camere care supraveghează modul în care se desfășoară activitatea în spațiul accesibil publicului.

Camera amplasată pe holul de la etajul 2 al Judecătoriei Arad care surprinde accesul și în biroul 174 a fost repositionată în cursul anului 2014 când a fost mutată de pe coridorul pe care urcă arestații deoarece prin adresa nr. 192/Ad/24.02.2014 a Judecătoriei Arad Departamentul IT a fost informat că biroului 174 i s-a atribuit destinația de arhivă pentru păstrarea documentelor clasificate cu caracter de secret de serviciu sau secret de stat conform HCSM 140/2014 și era necesară instalarea unei camere de supraveghere.

După ce biroul 174 a fost ocupat de dumneavoastră camera de supraveghere a fost menținută pe hol având în vedere că zona respectivă este frecventată de publicul care are de ridicat documente de la grefierul șef sau de la grefierul delegat cu comunicarea documentelor sosite în cadrul cooperării judiciare internaționale.

Cu deosebită considerație și respect,

Președinte,
Nădăban Silvia

Grefier,
Marțiș Dănuț

Se va comunica
doamnei jud. vizate
mold